

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2020/HS-ST
Ngày: 16/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.
- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Nguyễn Việt Thành** – Cán bộ hưu trí.

2/ Bà **Nguyễn Ngọc Diễm** – Giáo viên Trường phổ thông trung học
Bùi Hữu Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương** - Thư ký Tòa án
nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ
tham gia phiên tòa: Ông **Trần Bửu Thanh** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 12 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy,
thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
81/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét
xử số: 549/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Lê Văn T**, sinh ngày 17/6/1997 tại Hậu Giang. Nơi cư trú:
VT, VT, HG; chỗ ở như trên; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 09/12;
dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê
Văn T1, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; bị cáo có hai người
em, lớn nhất sinh năm 2004 và nhỏ nhất sinh năm 2009; bản thân chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Đức Th (Ch)**, sinh ngày 07/8/1993 tại Cần Thơ.
Nơi cư trú: CVL, OM, CT; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn
hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
con ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1967 và bà Hồ Thanh H, sinh năm 1974; vợ
Trần Thị Hồng P, sinh năm 1999, con có 01 người sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3/ Họ và tên: **Nguyễn Minh M**, sinh ngày 20/02/2003 tại Cần Thơ. Nơi
cư trú: Ấp ĐHA, xã ĐM, huyện TL, thành phố CT; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp:
Làm thuê; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1977 và bà Thái Thị Thu Th, sinh năm 1977.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4/ Họ và tên: **Phạm N A**, sinh ngày 18/5/1999 tại Kiên Giang. Nơi cư trú: Ấp TL, xã VT, huyện GQ, tỉnh KG; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ái M, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1980; bị cáo có một người em sinh năm 2004; bản thân chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần. Ngày 28/9/2020 bị Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đến nay vẫn chưa nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Minh M: Ông **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1977 và bà **Thái Thị Thu Th**.

Địa chỉ: ĐH, ĐM, TL, CT. (Vắng mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh M: Bà **Mai Trúc P** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước – Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ. (Có mặt).

* Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1992 và bà **Nguyễn Thị Ph**, sinh năm 1993.

Địa chỉ: LB, CR, CT (Có mặt).

* Người làm chứng: **Nguyễn Phi T**, sinh năm 1999.

Địa chỉ: CK, NK, CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 15/5/2020, Lâm Quang N, Nguyễn Thị Ngọc M điện thoại rủ Phạm N A đến quán hải sản BC2, CMT8, BT, CT để ăn uống. Đến khoảng 21 giờ, N A rủ thêm Lê Văn T, Nguyễn Phi T, Nguyễn Đức Th (Chun), Đỗ Việt Thắng đi đến quán BC2 uống bia cùng. Sau đó, Nhu và My về trước, N A điện thoại rủ thêm Nguyễn Công Phúc Th đến uống bia cùng. Lúc này trong bàn tại quán còn lại 06 người gồm: Phạm N A, Lê Văn T, Nguyễn Đức Th (Ch), Nguyễn Phi T, Nguyễn Công Phúc Th, Đỗ Việt Th, cả nhóm ngồi uống bia đến khoảng 22 giờ 30 phút thì Phạm N A đi vệ sinh có xảy ra va chạm với một người thanh niên lạ mặt ngồi bàn kế bên. Khi ngồi vào bàn, N A có nói lại sự việc trên cho những người trong bàn cùng nghe, sau khi nghe xong Nguyễn Đức Th liền điện thoại cho Nguyễn Minh M nói: “mày đem mấy cây “đồ” đến quán BC2 cho

anh liền, N A có chuyện rồi”, trong lúc đó N A đã thanh toán tiền cho nhân viên quán BC2, khoảng 05 phút sau, mọi người còn đang ngồi nói chuyện thì bất ngờ Nguyễn Đức Th đứng lên dùng tay lật đổ cái bàn đang ngồi, đồng thời chửi lớn tiếng và lấy vỏ chai bia chọi sang bàn kế bên, cùng lúc đó N A, Văn T đứng lên, đi vào bên trong quán và dùng chai bia, ly bia ném, chọi vào phía bên trong quán và các bàn khác làm cho tất cả khách và nhân viên trong quán bỏ chạy. Ngay khi đó, M vừa điều khiển xe đến và mang theo 03 cây dao tự chế, M đưa cho N A 01 cây dao tự chế, M cầm 02 cây dao tự chế trên hai tay đi thẳng vào bên trong quán, M và N A liên tục chặt, chém vào bàn ghế, ly thủy tinh, chai bia các loại để bên trong quán; trong khi đó Lê Văn T cầm cái ghế làm bằng khung sắt màu đen, loại ghế có thanh dựa đập nhiều lần vào hồ kính cường lực chứa hải sản của quán BC2 làm hư hỏng một phần hồ kính và làm chết hải sản là ghẹ các loại chứa bên trong hồ kính. Nguyễn Đức Th sau khi lật đổ cái bàn thì ném vỡ mấy vỏ chai bia qua bàn kế bên rồi Th tiếp tục nhảy đu lên thanh sắt có gắn camera trước quán làm cho thanh sắt rơi xuống đất, còn Nguyễn Phi T thì có cầm 02 vỏ chai bia Tiger ném vào bên trong quán. Vụ việc kéo dài khoảng 05 phút thì tất cả lên xe đi khỏi hiện trường.

Quá trình điều tra, Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Minh M, Phạm N A đã thừa nhận T bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị can hoàn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác.

Tại Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: Tổng giá trị bị hư hỏng ngày 15/5/2020 đối với 3,3 m² kính cường lực của tủ đựng hải sản và 1,44 m² kính cường lực của hồ lọc, loại kính trong, độ dày 10 mm (ly), bị vỡ hoàn T (đã qua sử dụng); 45 kg ghẹ đỏ, loại 2-3 con/kg, vừa mới chết (do ngộp); 15 kg ghẹ đỏ, loại 6-8 con/kg, vừa mới chết (do ngộp) là 17.751.155 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 72/ĐT ngày 29/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận về độ tuổi của Lê Văn T, sinh ngày 17/6/1997 như sau: Qua kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương đã liền hoàn T vào thân xương xác định Lê Văn T có độ tuổi từ 22 tuổi 06 tháng đến 23 tuổi 06 tháng (tại thời điểm giám định ngày 25/9/2020).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 75/ĐT ngày 01/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận về độ tuổi của Phạm N A, sinh ngày 18/5/1999 như sau: Qua kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương đã liền hoàn T vào thân xương xác định Phạm N A có độ tuổi từ 21 tuổi 00 tháng đến 22 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định ngày 29/9/2020).

Đối với Nguyễn Phi T do trước khi sự việc xảy ra thì Phi T đã say, chỉ ngồi bấm điện thoại di động và không nghe N A nói về mâu thuẫn cũng như không có ai bàn bạc để đập phá tài sản trong quán Hải sản BC2 nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Phi T về tội “Cố ý làm hư

hông tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Phi T theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã thu giữ, tạm giữ các vật chứng sau:

- 01 chiếc bao màu xanh, kích thước (40 x 60) cm.
- 01 tấm giấy bìa cát tông, kích thước (25 x 60) cm.
- 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 07 cm, tay cầm bằng gỗ dài 21 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng.
- 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 05 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn.
- 01 cây dao tự chế có chiều dài 55 cm, tay cầm bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn.
- 01 áo sơ mi tay ngắn, sọc caro hình vuông, nền xanh đen sọc trắng, có dán nhãn hiệu Burberry, áo vạt bầu.

Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại Nguyễn Văn L và Nguyễn Thị Ph yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 21.338.155 đồng. Phía gia đình các bị cáo chưa bồi thường phân trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số 88/CT.VKSBT ngày 18/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Minh M, Phạm N A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay:

Các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Minh M, Phạm N A khai nhận, do uống rượu say nên không làm chủ được bản thân nên có hành vi phạm tội đập phá quán BC2 làm hư hỏng tài sản của bị hại. Các bị cáo nhận biết hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa, người bị hại là anh L, chị Ph đồng ý tổng số thiệt hại còn lại là 15.938.155 đồng và yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền này. Bị cáo Th nộp 5.000.000 đồng và bị cáo M đã nộp 5.000.000 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy đồng để bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, số tiền còn lại là 5.938.155 đồng các bị cáo T và N A đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của các bị cáo T, Th, M, N A là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần được xử lý

bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo T, Th, N A và M đều có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đối với bị cáo Nguyễn Minh M khi phạm tội là trẻ vị thành niên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 tuyên bị cáo Lê Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, tuyên bị cáo Phạm N A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Áp dụng Điều 38, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 tuyên bị cáo Nguyễn Đức Th từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điều 38, điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 tuyên bị cáo Nguyễn Minh M từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bao màu xanh, kích thước (40 x 60) cm; 01 tấm giấy bìa cát tông, kích thước (25 x 60) cm; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 07 cm, tay cầm bằng gỗ dài 21 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 05 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 cây dao tự chế có chiều dài 55 cm, tay cầm bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 áo sơ mi tay ngắn, sọc caro hình vuông, nền xanh đen sọc trắng, có dán nhãn hiệu Burberry, áo vật bầu.

Buộc các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị Ph số tiền 15.938.155 đồng (Trong đó bị cáo Th đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo M đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, số tiền còn lại là 5.938.155 đồng bị cáo T và N A phải liên đới bồi thường cho bị hại).

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét T diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo T, Th, M, N A tại phiên toà sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định vào khoảng 20 giờ ngày 20/5/2020 các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th và Phạm N A nhậu tại quán hải sản BC2 thì xảy ra xô xát với bàn kế bên nên Th đã điện thoại cho Nguyễn Minh M đem đồ (dao tự chế) đến quán BC2, sau đó các bị cáo đập phá tài sản của quán. Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thủy kết luận: Tổng giá trị bị hư hỏng ngày 15/5/2020 đối với 3,3 m² kính cường lực của tủ đựng hải sản và 1,44 m² kính cường lực của hồ lọc, loại kính trong, độ dày 10 mm (ly), bị vỡ hoàn T (đã qua sử dụng); 45 kg ghẹ đỏ, loại 2-3 con/kg, vừa mới chết (do ngộp); 15 kg ghẹ đỏ, loại 6-8 con/kg, vừa mới chết (do ngộp) là 17.751.155 đồng.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M đã cố ý làm hư hỏng tài sản hợp pháp của bị hại, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi của các bị cáo còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự công cộng. Bản thân các bị cáo nhận biết hành vi của mình là trái pháp luật, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, chỉ vì mâu thuẫn xô xát nhỏ nhưng vì tính hiếu chiến, không kiềm chế được cảm xúc cá nhân, các bị cáo đã gây thiệt hại cho chủ quán BC2 là với tổng thiệt hại là 17.751.155 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[4] Bản thân bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A là người trưởng thành, lẽ ra các bị cáo phải biết tu dưỡng rèn luyện bản thân. Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội nhận thấy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ của N A mà bị cáo Th đã gọi điện cho bị cáo M đem dao tự chế đến để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo Th và bị cáo M đã dùng dao tự chế vào chặt chém làm hư hỏng tài sản của quán; trong vụ án này các bị cáo T, Th, N A và M là đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không có sự phân công bàn bạc trước. Bị cáo N A đã có một tiền sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đến nay vẫn chưa nộp tiền phạt, nay lại phạm tội. Đối với bị cáo T đã sử dụng ghế sắt đập nhiều lần vào hồ kính cường lực chứa hải sản làm hư hỏng hồ kính và chết hải sản bên trong hồ kính, gây thiệt hại cho chủ quán BC2 tổng số tiền là 17.751.155 đồng. Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi của bị cáo T, Th, N A là ngang nhau. Do đó, khi lượng hình mức án của các bị cáo T, Th, N A phải ngang nhau để giáo dục, răn đe các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Minh M là trẻ vị thành niên, lẽ ra bị cáo phải chăm lo học hành, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, khi nhận được điện thoại của Th, không biết Th mâu thuẫn gì, với ai nhưng bị cáo lại mang dao tự chế đến và cũng tích cực đập phá quán gây thiệt hại

tài sản của bị hại. Do đó, cũng cần có mức án nghiêm khắc để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo T, Th, N A và M đều có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đối với bị cáo Th và M đã nộp tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ cho 02 bị cáo Th và M theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bao màu xanh, kích thước (40 x 60) cm; 01 tấm giấy bìa cát tông, kích thước (25 x 60) cm; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 07 cm, tay cầm bằng gỗ dài 21 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 05 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 cây dao tự chế có chiều dài 55 cm, tay cầm bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 áo sơ mi tay ngắn, sọc caro hình vuông, nền xanh đen sọc trắng, có dán nhãn hiệu Burberry, áo vạt bầu.

[7] Buộc các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị Ph số tiền 15.938.155 đồng (Trong đó bị cáo Th đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo M đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, số tiền còn lại là 5.938.155 đồng bị cáo T và N A phải liên đới bồi thường cho bị hại).

[8] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

*Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điều 17, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn T, Phạm N A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt:

Lê Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạm N A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

*Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điều 17, Điều 38, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức Th (Ch) phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Đức Th (Ch) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điều 17, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh M phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Minh M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bao màu xanh, kích thước (40 x 60) cm; 01 tấm giấy bìa cát tông, kích thước (25 x 60) cm; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 07 cm, tay cầm bằng gỗ dài 21 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng; 01 cây dao tự chế có chiều dài 70 cm, chiều rộng 05 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 cây dao tự chế có chiều dài 55 cm, tay cầm bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn; 01 áo sơ mi tay ngắn, sọc caro hình vuông, nền xanh đen sọc trắng, có dán nhãn hiệu Burberry, áo vật bầu.

* Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị Ph số tiền 15.938.155 đồng (Trong đó bị cáo Th đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo M đã nộp bồi thường số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thủy, số tiền còn lại là 5.938.155 đồng bị cáo T và N A phải liên đới bồi thường cho bị hại).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Đức Th, Phạm N A, Nguyễn Minh M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9

Luật thi hành án; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.

** Nơi nhận:*

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà