

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 12/8/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Thẩm phán: Ông Đinh Xuân Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Kỹ.

2. Ông Lê Văn Lâm.

3. Ông Diêm Trọng Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Anh Thơ - Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1975; nơi ĐKKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1943 và bà Trần Thị N, sinh năm 1949; gia đình có 4 anh em, bị cáo thứ nhất; có vợ là Phùng Thị K, sinh năm 1977 và có 2 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2019 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Ng:** Ông Nguyễn Đức Thịnh, Luật sư - Văn phòng Luật sư Đức Thịnh- Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1972 (đã chết)

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1973 (Có mặt);
 2. Cháu Nguyễn Thị L, sinh năm 1993 (Vắng mặt);
 3. Cháu Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1995 (Có mặt);
- Cùng trú tại: thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.

* *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Phùng Thị Kh, sinh năm 1977
 2. Cháu Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1997
 3. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1959
- Cùng trú tại: thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Đều có mặt.

* *Những người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1983 (Vắng mặt);
 2. Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1962 (Có mặt);
 3. Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1955 (Có mặt);
 4. Ông Nguyễn Hồng L, sinh năm 1959 (Có mặt);
 5. Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1977 (Có mặt);
 6. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965 (Có mặt);
- Cùng trú tại: thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.
7. Ông Nguyễn Văn B2, sinh năm 1969 (Có mặt);
- Trú tại: thôn K, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng đầu năm 2019 Nguyễn Văn Ng thường uống rượu say rồi chửi bới và đánh vợ, con. Khoảng 20 giờ ngày 03/11/2019 sau khi đã uống rượu Nguyễn lại chửi bới vợ là Chị Phùng Thị Kh và con là Cháu Nguyễn Văn Ng, sau đó Nguyễn đánh chị Kh và cháu Ngh bằng chân tay không và 01 chiếc đèn pin vỏ nhựa làm cháu Ngh bị rách da chảy máu miệng thì được Anh Nguyễn Văn B sinh năm 1983 là hàng xóm can ngăn ôm giữ Nguyễn cho chị Kh, cháu

Ngh đi khâu vết thương và trình báo Công an xã. Sau đó Anh B về còn Nguyên đi vào phòng ngủ ở tầng 1.

Biết chị Kh và cháu Ngh bị Nguyên đánh Anh Nguyễn Văn Ph đi đến nhà Nguyên để khuyên giải thì gặp Ông Nguyễn Văn M, Ông Nguyễn Văn B2 đều là Công an viên xã Nguyệt Đức, . Ông Nguyễn Xuân T là trưởng thôn, các Ông Nguyễn Hồng L, Nguyễn Văn Tuyển là dân phòng, Chị Nguyễn Thị D là em gái Nguyên đến nhà Nguyên để giải quyết việc Nguyên đánh chị Kh và cháu Ngh. Do Nguyên đã khóa cổng, khóa cửa ra vào nhà và tắt điện nên Anh Ph, chị Duyên cùng những người có mặt phải đứng ngoài cổng gọi Nguyên mở cửa nhưng Nguyên không trả lời, không mở cửa vì vậy Anh Ph trèo tường vào đập cửa gọi Nguyên, Nguyên cũng không trả lời. Sau đó Anh Ph đập bung cửa chính ra vào nhà bật sáng đèn điện trong nhà và ở hiên nhà rồi đập cửa phòng ngủ gọi Nguyên. Nguyên đang nằm trong phòng ngủ dậy lấy 01 con dao bầu là dao Nguyên thường sử dụng mở lợn để ở chân giường cầm trên tay phải rồi mở cửa phòng ngủ ra. Khi cửa phòng ngủ mở, Anh Ph thấy Nguyên cầm dao thì bỏ chạy ra khỏi nhà hướng về khu vực góc sân có bể nước và bồn cây, Nguyên cầm dao đuổi theo phía sau Anh Ph. Khi Anh Ph nhảy lên bồn cây cao khoảng 50cm để trèo tường ra ngoài nhưng không được nên quay người lại thì Nguyên đuổi kịp đến, tay trái Nguyên túm vào vùng cổ áo phải Anh Ph, trong tư thế 2 người đối diện nhau, Anh Ph hơi cúi người xuống về phía Nguyên, tay phải Nguyên cầm chuôi dao trong lòng bàn tay tay phải đâm 01 nhát từ sau ra trước từ dưới lên trên trúng vào vùng bụng trên, bên phải Anh Ph sau đó Nguyên rút dao ra vút xuống đất rồi giằng co với Anh Ph làm cả 2 cùng ngã ra bồn cây. Bị Nguyên đâm, Anh Ph kêu cứu thì chị Duyên và ông Miêng du dỗ tường bao nhà Nguyên; ông Miêng, ông Biển, ông Tuyên chạy vào trong sân nhà Nguyên còn Anh Ph ôm bụng chạy ra ngoài đường. Nguyên nói với ông Miêng: Cháu vừa đâm Anh Ph rồi. Sau đó Nguyên nhặt con dao bầu đã sử dụng đâm Anh Ph lên đưa cho ông Miêng và xin đến Công an xã Nguyệt Đức đầu thú.

Anh Nguyễn Văn Ph được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thuận Thành và Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh nhưng do vết thương quá nặng nên khoảng 11 giờ ngày 04/11/2019 Anh Ph đã chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh.

Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án, xác định được:

Hiện trường nguyên vẹn.

- Hiện trường là sân nhà Nguyễn Văn Ng. Phía Bắc tiếp giáp nhà ông Dũng Thu; Phía Đông tiếp giáp vườn nhà bỏ hoang; Phía Nam tiếp giáp nhà ông Hải Chuyên; Phía Tây tiếp giáp đường bê tông thôn.

Tính từ Đông - Tây lần lượt là Cổng ra vào làm bằng sắt hộp, có chốt và khóa trong sân, kích thước (rộng 2,14 x cao 2,20) mét. Phía Tây thẳng lối cổng vào là sân lát gạch màu đỏ, dọc sân về phía Bắc là miếu thờ, bồn cây, bể nước; Phía Nam khu đất tiếp giáp sân là nhà ở, sau nhà là vườn cây, phía Bắc là khu công trình phụ.

Nhà ở của gia đình Nguyễn gồm 3 tầng. Tầng 1 có 3 phòng, phía Tây nhà là phòng khách ra sân, phía Nam phòng khách là phòng ngủ, phía Tây phòng ngủ là cầu thang và phòng bếp. Cầu thang nằm giữa phòng ngủ và phòng bếp. Cửa chính ra vào nhà bằng gỗ sơn màu nâu đỏ kích thước (2,19 x 1,17) mét.

Tại vị trí giáp tường phía Tây phát hiện đám dấu vết màu nâu đỏ nghi máu ký hiệu M1 trên diện (1,10 x 0,4) mét, bên vết M1 có 01 đôi dép cao su màu đen, dép bên phải có loang nổi nhiều vết màu nâu đỏ, phía trên chiếc dép bên trái có 01 micro bị bóp méo biến dạng 2 đầu. Tâm vết máu cách mép tường Bắc nhà ông Hải Chuyên 10,1 mét.

Cách tâm đám dấu vết M1: 7,9 mét và cách cột hiên nhà ngoài cùng phía Tây Bắc 2,90 mét phát hiện đám dấu vết màu nâu đỏ, dạng nhỏ giọt ký hiệu M2 kích thước (1,05 x 0,94) mét, tâm M2 cách mép tường phía Tây 7,4 mét.

Chốt ngang cửa chính bằng kim loại bị gãy rời làm 2, 01 đầu gắn khóa màu đen phía cửa bên phải nhìn từ ngoài vào, dài 10cm, phần chốt kim loại phía cửa bên trái dài 8cm.

Tại chân cầu thang phía bên phải theo chiều từ dưới lên có 01 đèn pin bằng nhựa màu đỏ đen, bị vỡ phần kính và đèn pha dài 17cm.

Từ bậc cầu thang số 9 đến bậc số 17 cầu thang lên tầng 2 phát hiện đám dấu vết màu nâu đỏ ký hiệu M3, kích thước đo thẳng (2,1 x 0,90) cm.

Tường phía Bắc khu bể nước có đám trượt bong tróc vữa kích thước (27 x 15) cm, tâm cách đất 1,30 mét, tâm cách mép tường phía Tây 2,40 mét, tường cao 1,40 mét. Tại vị trí này có 1 cây sung giáp tường. Tường cao 1,60 mét tính từ mặt đường bê tông.

Tường phía Tây bị đổ vỡ gạch ở bồn cây thứ 2 trên diện (1,25 x 2,40) mét.

Dấu vết tài liệu thu giữ:

Thu và niêm phong các mẫu M1, M2, M3; 01 đôi dép cao su màu đen; 01 đèn pin bằng nhựa màu đỏ đen; 01 chốt cửa và khóa; 01 Micro.

Khám nghiệm tử thi:

Dấu vết tổn thương (Khám ngoài):

Vùng bụng: Dọc theo đường trắng giữa, trên rốn có vết mổ nằm dọc đã được khâu dài 13,5cm. Đầu trên của vết mổ đến đường nách trước bên phải. Cách dưới hõm nách 7cm có vết mổ đã được khâu dài 23cm. Bụng chướng.

Mổ tử thi (Giải phẫu tử thi):

Đoạn đầu vết mổ vùng bụng và vùng ngực có tụ máu các cơ diện (6,5 x 2,5) cm. Vết đứt qua đầu sụn sườn 6,7,8 bên trái và cắt hoàn toàn mũi ức tạo thành đường vát trên đầu sụn sườn, đầu trong dài hơn đầu ngoài theo góc nghiêng 10 độ;

Khoang lồng ngực phải chứa nhiều máu;

Phổi phải xẹp;

Mặt dưới ngay sát bờ trong phổi trái có vết rách phổi đã khâu dài 3cm, bờ mép vết rách sắc gọn. Khi cắt chỉ vết rách dài 2cm, sâu khoảng 3,2cm.

Mặt ngoài bao tim bên phải có vết rách dài 1,5cm nằm ngang, bờ mép sắc, gọn, vết rách qua bao tim. Trong bao tim có chứa ít máu loãng;

Mặt trước vòm hoành phải có vết rách đã khâu dài 8,5cm;

Mặt trước trên gan bên phải có vết rách gan và khuyết 1 phần gan, diện này có đáy tương đối phẳng và gọn, chỗ rộng nhất ở phần mặt trước gan phải rộng 4,5cm, vùng đỉnh rộng 4cm. Vết rách gan ở mặt trước có 01 đầu nhọn , 01 đầu tù, đầu nhọn ở bên trái và bên dưới đầu tù. Chiều hướng vết rách tạo với cơ thể 01 góc 10 độ chéch từ dưới lên trên, hơi chéch từ phải sang trái và từ trước ra sau.

Khoang ổ bụng có nhiều máu.

Quá trình khám nghiệm đã thu và niêm phong mẫu máu của nạn nhân để giám định; Anh Nguyễn Tuấn Anh sinh năm 1995 là con Anh Ph giao nộp 01 chiếc áo phong cộc tay dính máu là áo Anh Ph mặc khi bị Nguyễn đâm tới 03/11/2019.

Thu giữ và niêm phong mẫu máu của Cháu Nguyễn Văn Ng để giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định: Nguyên nhân chết và cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể của nạn nhân Nguyễn Văn Phái?

Trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định Gen để xác định, mẫu máu.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 338/KLPY-PC09 ngày 14/11/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Phái- SN 1972, cư trú: Điện Tiền, Nguyệt Đức, Thuận Thành, Bắc Ninh là do vết thương thấu bụng, ngực dẫn đến mất máu không phục hồi làm suy tuần hoàn.

Cơ chế hình thành dấu vết: Vết thương thấu bụng ngực của Nguyễn Văn Phái là do vật sắc, nhọn có 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp theo hướng từ trước ra sau, hơi chéch từ phải sang trái và chéch từ dưới lên trên gây lên”.

Kết luận giám định số 6604/C09-TT3 ngày 29/11/2019 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận:

“1. Mẫu chất màu nâu nghi máu ghi thu ở hiện trường (ký hiệu M1) là máu người và là máu của Nguyễn Văn Phái.

2. Mẫu chất màu nâu nghi máu ghi thu ở hiện trường (ký hiệu M3) là máu người và là máu của Nguyễn Văn Nghiêm.

3. Trên chuôi và lưỡi dao (loại dao bầu) gửi giám định có bám dính máu của Nguyễn Văn Phái.”

Tại Kết luận giám định số 761/C09-TT3 ngày 13/3/2020 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“Mẫu ghi thu tại hiên trước nhà (ký hiệu M2) là máu người và là máu của Nguyễn Văn Nghiêm”.

Ngày 05/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh Bắc Ninh kết hợp VKSND tỉnh Bắc Ninh cùng Luật sư bào chữa cho Nguyễn Văn Ng thực nghiệm lại toàn bộ hành vi phạm tội. Kết quả thực nghiệm Nguyễn Văn Ng đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như Nguyên khai báo, phù hợp với các dấu vết, kết quả khám nghiệm và kết quả giám định.

Quá trình điều tra và truy tố Nguyễn Văn Ng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Nguyên thừa nhận trước khi đánh chị Kh, cháu Ngh và đâm Anh Ph thì Nguyên đã uống rượu. Kết quả đo nồng độ cồn của Nguyên hồi 0h15 ngày 04/11/2019 là 0,124mg/1 khí thở.

Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

** Thu trong quá trình khám nghiệm hiện trường:*

Mẫu máu ký hiệu M1, M2, M3; 01 đôi dép cao su màu đen; 01 đèn pin bằng nhựa màu đỏ đen; 01 chốt cửa và khóa; 01 Micro.

** Thu trong quá trình khám nghiệm tử thi:*

Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Phái; 01 chiếc áo phong cộc tay có dính máu của nạn nhân.

Thu mẫu máu của Cháu Nguyễn Văn Ng.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 56/CT-VKS-P2 ngày 15/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Ng về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyên thừa nhận toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng. Bị cáo trình bày: Do bị cáo đã uống rượu, không kìm chế được hành vi nên đã dùng dao bầu là dao bị cáo vẫn sử dụng để đi mổ lợn đâm Anh Ph một nhát trúng vào vùng bụng Anh Ph dẫn đến hậu quả Anh Ph chết. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện phía bị hại là Chị H và cháu Tuấn Anh đều thống nhất trình bày: Về trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX xem xét xử lý đúng người, đúng tội đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, gia đình đã nhận số tiền 140 triệu đồng từ chị Kh là vợ của bị cáo, gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Kh, cháu Ngh trình bày: Chị đã đại diện gia đình thay bị cáo bồi thường cho gia đình Chị H tổng số 3 lần là 140 triệu đồng. Chị xác định là bồi thường thay bị cáo và không có yêu cầu gì đối với bị cáo. Đối với thương tích của chị Kh và cháu Ngh không nghiêm trọng nên không yêu cầu xử lý đối với hành vi của bị cáo trong vụ án này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Ông Nguyễn Văn C trình bày: Sau khi Anh Ph chết, ông là người đứng ra lo mai táng cho Anh Ph. Tuy nhiên, tiền lo mai táng và bồi thường thì toàn bộ là do Chị H nhận từ phía gia đình chị

Kh bồi thường, ông không nắm rõ và cũng không có ý kiến gì. Tại phiên tòa hôm nay, ông đề nghị xử lý bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Ng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ng phạm tội “Giết người”.

Về hình phạt: áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Ng từ 18 đến 20 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2019.

Về trách nhiệm dân sự: không đề nghị giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép cao su màu đen; 01 đèn pin bằng nhựa màu đỏ đen; 01 chốt cửa và khóa; 01 micro; 01 áo phông cộc tay có dính máu của nạn nhân; 01 gói niêm phong bên trong chứa: 01 con dao bầu dài 30cm, lưỡi kim loại dài 17cm, mũi dao nhọn có 01 lưỡi sắc và mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Phái và Cháu Nguyễn Văn Ng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:

Về tội danh: Nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, luật sư đề nghị HĐXX xem xét hai vấn đề:

Thứ nhất: Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ là không đúng. Bởi lẽ, trong vụ án này người bị hại là Anh Ph đã tự đặt mình vào trạng thái nguy hiểm, đã tự ý xông vào nhà của bị cáo là hành vi vi phạm pháp luật xâm phạm chỗ ở của người khác. Do vậy, người bị hại cũng có lỗi nên không thể truy tố bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ.

Thứ hai: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã uống rượu, hơn nữa gia đình bị cáo có di truyền về bệnh tâm thần. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét trả hồ sơ để giám định tâm thần cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của luật sư, không tranh luận gì thêm. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được giám định về tâm thần.

Đôi đáp với ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo, đại diện Viện kiểm sát khẳng định:

Thứ nhất: Về vấn đề luật sư đề nghị giám định tâm thần đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều khẳng định chưa bao giờ điều trị bệnh tâm thần. Hơn nữa, quá trình giam giữ, bị cáo cũng không

có biểu hiện gì về việc bị bệnh tâm thần. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất. Do vậy, không có căn cứ để giám định tâm thần đối với bị cáo.

Thứ hai: Về vấn đề luật sư cho rằng người bị hại đã xâm phạm chỗ ở của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát khẳng định, trong vụ án này Anh Ph không xâm phạm chỗ ở của bị cáo. Bởi lẽ, do bị cáo đã đánh đập vợ con, Anh Ph là anh họ vào nhà bị cáo để ngăn chặn hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, đồng thời cũng là để răn đe bị cáo không đánh vợ con nữa chứ không có mục đích xâm phạm chỗ ở của bị cáo.

Thứ ba: Luật sư cho rằng hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ là không chính xác. Bởi lẽ, Anh Ph không có mâu thuẫn gì với bị cáo, bị cáo đã vô cớ cầm dao đâm Anh Ph nên hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Từ những phân tích trên, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã luận tội đối với bị cáo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại là Chị Nguyễn Thị H và Cháu Nguyễn Tuấn A nêu quan điểm: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt, không nhất trí với quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo trình bày rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định, biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 03/11/2019, tại nhà ở của Nguyễn Văn Ng ở thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Bắc Ninh xảy ra mâu thuẫn, xô sát giữa Nguyễn với vợ và con của Nguyễn là Chị Phùng Thị Kh và Cháu Nguyễn Văn Ng, hậu quả cháu Ngh bị rách da chảy máu vùng miệng. Biết tin Nguyễn đánh cháu Ngh, Anh Nguyễn Văn Ph là anh họ Nguyễn, chị Duyên là em gái Nguyễn cùng Công an viên xã Nguyệt Đức, trưởng thôn và dân phòng thôn Điện Tiền đến nhà Nguyễn để giải quyết nhưng Nguyễn khóa cổng, khóa cửa và tắt điện nằm trong phòng ngủ. Vì vậy Anh Ph đã trèo tường vào đập bung

cửa ra vào nhà Nguyễn để gọi Nguyễn dậy. Biết Anh Ph đã vào trong nhà nên Nguyễn dậy lấy 01 con dao bầu (dao chọc tiết lợn) dài 30cm, phần lưỡi kim loại dài 17cm có 1 lưỡi sắc, mũi dao nhọn; chuôi dao bằng gỗ dài 13cm có sẵn trong phòng ngủ cầm trên tay phải mở cửa ra để đánh Anh Ph, thấy tay Nguyễn cầm dao Anh Ph bỏ chạy ra khu vực bồn cây giáp tường bao phía Tây nhà Nguyễn để nhảy ra ngoài nhưng bị Nguyễn đuổi kịp đến dùng tay trái túm vào cổ áo phải Anh Ph, tay phải Nguyễn cầm dao hướng mũi nhọn về phía Anh Ph đâm 01 nhát trúng vùng ngực, bụng Anh Ph. Hậu quả làm Anh Ph chết hồi 11 giờ ngày 04/11/2019 do vết thương thấu bụng, ngực dẫn đến mất máu không phục hồi làm suy tuần hoàn. Như vậy, hành vi của bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể nhằm tước đoạt mạng sống của Anh Ph, trước đó giữa bị cáo và Anh Ph không có mâu thuẫn, thù oán gì, khi thấy bị cáo cầm dao, Anh Ph đã bỏ chạy nhưng bị cáo vì đã uống rượu nên không làm chủ được hành vi, vẫn đuổi theo đến cùng để đâm Anh Ph. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung là “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Luật sư Nguyễn Đức Thịnh bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ và đề nghị HĐXX xử bị cáo theo khoản 2 Điều 123 BLHS là không phù hợp nên không được chấp nhận như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

Đối với ý kiến của luật sư Thịnh đề nghị trả hồ sơ để giám định tâm thần đối với bị cáo là không có căn cứ nên HĐXX không chấp nhận như đại diện Viện kiểm sát đã đối đáp.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong xã hội. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã được gia đình thay bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140 triệu đồng. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với tình tiết bị cáo đầu thú, HĐXX xét thấy

trong vụ án này sau khi bị cáo đâm Anh Ph thì đã bị mọi người phát hiện ngay và đưa bị cáo về Công an xã Nguyệt Đức làm việc, do đó bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đầu thú.

HĐXX xét thấy mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuy nhiên, tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo sửa chữa lỗi lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: phía gia đình bị hại đã nhận số tiền 140 triệu đồng là tiền mai táng phí và tiền bồi thường tổn thất về tinh thần, đến nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Do đó, HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: đối với số vật chứng là mẫu vật còn lại sau giám định; con dao bị cáo dùng để gây án và những vật dụng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Các điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ng phạm tội “Giết người”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 03/11/2019.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Ng 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép cao su màu đen; 01 đèn pin bằng nhựa màu đỏ đen; 01 chốt cửa và khóa; 01 micro; 01 áo phong cộc tay có dính máu của nạn nhân; 01 gói niêm phong bên trong chứa: 01 con dao bầu dài 30cm, lưỡi kim loại dài 17cm, mũi dao nhọn có 01 lưỡi sắc và mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn Phái và Cháu Nguyễn Văn Ng.

(Số vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/6/2020 giữa Công an tỉnh Bắc Ninh (PC01) với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận:

- Vụ 1- TAND tối cao; TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Trại TG- CA tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10- CA tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PV 26- CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT- CA tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa

: