

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN MINH  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **25/2021/HS-ST**  
Ngày: 25-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Chí Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Tiên Nhanh

Ông Nguyễn Tấn Đê

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Văn Bảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 6 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1- Nguyễn Văn Bc1, sinh ngày 10-5-1979 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp 7X 1, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 2/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn A và bà Huỳnh Thị M; vợ là Tống Thị Hồng Lq1 và có 02 người con, sinh năm 2000 và năm 2003; tiền sự: không; tiền án: ngày 05-3-2019 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 20.000.000đồng về tội đánh bạc; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

2- Huỳnh Ngọc Bc2, sinh ngày 15-01-1982 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nữ; Nơi cư trú: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Văn S và bà Phạm Thị H; chồng là Huỳnh Văn C và có 01 người con, sinh năm 2003; tiền án: không; tiền sự: ngày 27-3-2020 bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền bằng 1.500.000đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

3- Lê Kim Bc3, sinh ngày 09-9-1984 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nữ; Nơi cư trú: ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Công Ch và bà Phạm Thị B; chồng là Trần Vũ Q và có 02 người con, sinh năm 2003 và năm 2017; tiền án: không; tiền sự: ngày 01-9-2020 bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền bằng 1.500.000đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Đào Trung Lq2, sinh năm 1991. Địa chỉ: ấp 8X, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Tống Thị Hồng Lq1, sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp 7X I, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Tống Thị Tổ Lq3, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp H5, xã AMB, U Minh Thượng, Kiên Giang (có mặt)

+ Võ Thị Lq4, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp 9X, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Huỳnh Quốc Lq5, sinh năm 1999. Địa chỉ: ấp 7X I, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (có đơn xin vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 20 phút ngày 03/9/2020, tại chòi canh vuông của ông Huỳnh Văn Quang, thuộc ấp 7X I, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Công an huyện An Minh kết hợp với Công an xã ĐH, huyện An Minh bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép, bằng hình thức lắc tài xỉu, ăn thua bằng tiền, tạm giữ 09 đối tượng và thu giữ tại chiếu bạc một số vật chứng gồm: 01(Một) bộ dụng cụ lắc Tài - Xỉu (Gồm có: 03 hột xí ngầu, 01 chiếc đĩa, 01 chiếc nắp bằng nhựa); 01 (Một) tấm bạt bên trên có để chữ “Tài” - “Xỉu”; 01 (Một) chiếc chiếu; Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc 300.000 đồng.

Qua làm việc các đối tượng khai nhận:

Vào khoảng 13 giờ ngày 03/9/2020, các đối tượng rủ nhau đến chòi vuông của ông Quang để tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc Tài-Xỉu ăn tiền. Cách thức đánh bạc là sử dụng 03 hột xí ngầu gồm có 6 mặt, mỗi mặt có từ 01 đến 06 chấm, sau mỗi lần lắc nếu số chấm của 3 hột xí ngầu (mặt hướng lên) cộng lại từ 10 chấm trở xuống gọi là Xỉu, từ 11 chấm trở lên gọi là Tài, khi bc3

hột xí ngẫu có kết quả giống nhau (có cùng số chấm) thì gọi là “Bão”, nếu cộng lại từ 10 chấm trở xuống gọi là “Bão xiu”, từ 11 chấm trở lên gọi là “Bão tài”, người chơi có thể đặt bên Tài hoặc bên Xiu và ăn thua trực tiếp với người làm cái (Người lắc), nếu người làm cái lắc ra kết quả Tài thì người đặt tiền bên Tài sẽ thắng người làm cái, ngược lại nếu người làm cái lắc ra kết quả Xiu thì người đặt tiền bên Xiu sẽ thắng người làm cái, tương ứng với số tiền người chơi bỏ ra đặt cược, nếu kết quả là “Bão tài” thì người làm cái sẽ hòa với những người đặt bên Tài và thắng những người đặt cược bên Xiu, nếu kết quả là “Bão xiu” thì người làm cái sẽ hòa với những người đặt bên Xiu và thắng những người đặt cược bên Tài, tương ứng với số tiền người chơi bỏ ra đặt cược.

Khi chơi đối tượng Đào Trung Lq2 là người đứng ra làm cái lắc cho các đối tượng Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3, Võ Thị Lq4, Tống Thị Tố Lq3 và Huỳnh Quốc Lq5 tham gia đặt cược. Cụ thể, Nguyễn Văn Bc1 mang theo số tiền 700.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược được khoảng 11 đến 12 bàn, mỗi bàn đặt cược số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đến khi bị bắt Bc1 thua hết số tiền 700.000 đồng; Huỳnh Ngọc Bc2 mang theo số tiền 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược được khoảng 10 bàn, mỗi bàn đặt cược số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đến khi bị bắt Bc2 hòa vốn không thắng không thua; Lê Kim Bc3 mang theo số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược được 04 bàn, trong đó có 02 bàn đặt cược 50.000 đồng và 02 bàn đặt cược 100.000 đồng, đến khi bị bắt Kim Bc3 thắng được 100.000 đồng; Huỳnh Quốc Lq5 tham gia đặt cược 03 bàn, mỗi bàn 50.000 đồng, đến khi bị bắt Lq5 thua hết 150.000 đồng; Võ Thị Lq4 tham gia đặt cược 02 bàn, mỗi bàn đặt 50.000 đồng, đến khi bị bắt Lq4 thua hết 100.000 đồng; Tống Thị Tố Lq3 tham gia đặt cược được khoảng 03 đến 04 bàn, mỗi bàn đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đến khi bị bắt Lq3 thua hết 250.000 đồng; riêng đối tượng Tống Thị Lq4 Lq1 không có tham gia đặt cược nhưng đứng ra thu tiền xâu bằng hình thức chia đôi tiền “Bão” với Đào Trung Lq2, nhưng khi chưa kịp chia tiền “Bão” thì đã bị Công an bắt quả tang.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3, Võ Thị Lq4, Tống Thị Tố Lq3, Huỳnh Quốc Lq5 và Tống Thị Hồng Lq1 thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép.

Qua xác định, các đối tượng Võ Thị Lq4, Tống Thị Tố Lq3, Huỳnh Quốc Lq5 và Tống Thị Hồng Lq1 đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn (Số tiền thu tại chiếu bạc 300.000 đồng), các đối tượng mới vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã ĐH đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với ông Huỳnh Văn Quang, khi các đối tượng đi đến chòi canh ruộng của ông để đánh bạc ông Quang không hay biết nên không vi phạm.

Riêng đối với Nguyễn Văn Bc1 vào ngày 05/3/2019 tham gia đánh bạc trái phép, bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt số tiền 20.000.000 đồng theo Bản án số 20/2019/HS-ST ngày 24/9/2019, đến ngày 03/9/2020 Bc1 chưa chấp hành xong bản án thì lại tiếp tục vi phạm; Huỳnh Ngọc Bc2 vào ngày 27/3/2020 tham gia đánh bạc trái phép, bị Công an xã TT, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 28/3/2020, đến ngày 03/9/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm; Lê Kim Bc3 vào ngày 01/9/2020 tham gia đánh bạc trái phép, bị Công an xã TT, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 48/QĐ-XPVPHC ngày 02/9/2020, đến ngày 03/9/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 01 (Một) bộ dụng cụ lắc Tài - Xiu (Gồm có: 03 hộp xí ngẫu, 01 chiếc đĩa, 01 chiếc nắp bằng nhựa); 01 (Một) tấm bạt bên trên có để chữ “Tài” - “Xiu”; 01 (Một) chiếc chiếu; Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc 300.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKS-AM ngày 16-4-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc1, Bc2, Bc3 phạm tội đánh bạc và đề nghị: áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung từ 10 đến 15 triệu đồng; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc2 từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung từ 5 đến 10 triệu đồng; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Kim Bc3 từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung từ 5 đến 10 triệu đồng; xử lý vật chứng theo quy định.

- Bị cáo trình bày: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát; không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng các bị cáo trình bày rất hối hận, ăn năn và hứa sẽ không vi phạm nữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị lq1, chị Lq3 xác định hành vi vi phạm như cáo trạng đã nêu; đã bị xử phạt hành chính và đều đã nộp phạt xong; không có yêu cầu gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 03/9/2020, Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2 và Lê Kim Bc3 đi đến chòi canh vuông của ông Huỳnh Văn Quang, thuộc ấp 7X I, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để tham gia đánh bạc trái phép ăn tiền, bằng hình thức lắc Tài-Xiu ăn tiền. Khi chơi đối tượng Đào Trung Lq2 là người đứng ra làm cái lắc cho các đối tượng Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3, Võ Thị Lq4, Tống Thị Tố Lq3 và Huỳnh Quốc Lq5 tham gia đặt cược. Tại đây Bc1 tham gia đặt cược được khoảng 11 đến 12 bàn, thua hết số tiền 700.000 đồng; Huỳnh Ngọc Bc2 tham gia đặt cược được khoảng 10 bàn nhưng hòa vốn không thắng không thua; Lê Kim Bc3 tham gia đặt cược được 04 bàn, thắng được số tiền 100.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang.

Nguyễn Văn Bc1 đã bị kết án về tội Đánh bạc, đến ngày 03/9/2020 Bc1 chưa chấp hành xong hình phạt thì lại tiếp tục vi phạm; Huỳnh Ngọc Bc2 và Lê Kim Bc3 đã bị Công an xã TT, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, đã chấp hành nộp phạt xong, đến

ngày 03/9/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1, Bc2, Bc3 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đặt cược lặc “Tài-Xiu”; Tuy số tiền đánh bạc của các bị cáo dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Bc1 đã bị xử phạt về tội đánh bạc vào ngày 05-9-2019; Bị cáo Bc2 bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 27-3-2020; Bị cáo Kim Bc3 bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 01-9-2020. Tính đến ngày vi phạm bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc lần này chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt, chưa được xóa án tích. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Các bị cáo đã bị xử lý về pháp luật đối với hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục vi phạm. Tuy các lần xử phạt đó là tình tiết để xác định hành vi phạm tội lần này nên không phải là tình tiết tăng nặng nhưng cho thấy các bị cáo chưa chấp hành tốt pháp luật, chưa chịu sửa chữa sai lầm. HĐXX thấy cần có hình thức xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Bc2 và Bc3 mới phạm tội lần đầu và tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; bị cáo Kim Bc3 đã nộp toàn bộ số tiền dùng để đánh bạc. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy các bị cáo tuy có nhân thân xấu nhưng đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền đánh bạc ít; các tình tiết xác định nhân thân xấu của bị cáo đều được dùng để định tội nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, hoàn nhập cộng đồng, nuôi dạy con cái. Trong đó, bị cáo Bc1 phải chịu trách nhiệm cao hơn các bị cáo Bc2, Bc3. HĐXX nhận thấy các bị cáo tuy trong độ tuổi lao động nhưng

có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, khó đảm bảo được việc thi hành án nên quyết định không không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo

[7] Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo để răn đe, giáo dục. Mức hình phạt có xem xét đến khả năng và điều kiện thi hành án.

[8] Về vật chứng, căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Đối với 01 (Một) bộ dụng cụ lặc Tài - Xiu (Gồm có: 03 hột xí ngầu, 01 chiếc đĩa , 01 chiếc nắp bằng nhựa); 01 (Một) tấm bạt bên trên có đề chữ “Tài” - “Xiu”; 01 (Một) chiếc chiếu, là các công cụ dùng vào việc phạm tội thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu trên chiếu bạc 300.000 đồng; số tiền Huỳnh Ngọc Bc2 dùng để đánh bạc trái phép là 1.000.000 đồng; số tiền Lê Kim Bc3 dùng để đánh bạc trái phép là 500.000 đồng và số tiền Lê Kim Bc3 thu lợi bất chính là 100.000 đồng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí, Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: Có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2 và Lê Kim Bc3 phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc1 03 (bc3) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc1 cho Ủy ban nhân dân xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

1.2- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc Bc2 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc2 cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án

1.3- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Kim Bc3 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc3 cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

1.5- Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Bc1, Bc2, Bc3 trong giai đoạn thi hành án.

1.5- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc1 số tiền 10.000.000đồng (Bc2 triệu đồng); xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc Bc2 số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng); xử phạt bị cáo Lê Kim Bc3 số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (Một) bộ dụng cụ lắc Tài - Xiu (Gồm có: 03 hột xí ngầu, 01 chiếc đĩa, 01 chiếc nắp bằng nhựa); 01 (Một) tấm bạt bên trên có đề chữ “Tài” - “Xiu”; 01 (Một) chiếc chiếu (Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số 12/QĐ-VKS-AM ngày 16-4-2021 của VKSND huyện An Minh).

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền thu trên chiếu bạc 300.000 đồng (đã nộp tại tài khoản số 3949.0.1018043.00000 tại KBNN của Phòng Tài chính-Kế hoạch huyện An Minh vào ngày 19-3-2021); số tiền Huỳnh Ngọc Bc2 dùng để đánh bạc trái phép là 1.000.000 đồng (Buộc bị cáo Bc2 nộp lại số tiền 1.000.000 đồng để sung công quỹ); số tiền Lê Kim Bc3 đánh bạc và thu lợi bất chính là 600.000 đồng (đã nộp tại phiếu thu số 09648 ngày 22-4-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Văn Bc1, Huỳnh Ngọc Bc2, Lê Kim Bc3, mỗi bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 25-6-

2021). Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

***Nơi nhận:***

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. ĐH+X.TT, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Lê Chí Công**