

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2020/HSST
Ngày 10.6.2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Nguyễn Hồng Bách**

- *Các Hội thẩm nhân dân :* **Ông Dương Xuân Thìn**

Ông Nguyễn Hữu Đệ

- *Thư kí ghi biên bản phiên tòa:* **Bà H1 Thu Thảo**

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà H1 Thị Hồng Chiêm - Kiểm sát viên**

Ngày 10.6.2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82 /2020/HSST ngày 1.6.2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Khả S** (tên gọi khác: **C**), sinh năm: 1985; Nơi cư trú: số 67 Hà Huy T, Thị trấn Yên V, Gia L, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Khả L (đã chết); Con bà: Lương Thị C.

Đặc điểm lịch sử bản thân :

- Ngày 9.4.2011 Công an thị trấn Yên V, huyện Gia L, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác

- Ngày 22.1.2010, TAND huyện Gia L xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 35 tháng 18 ngày về tội tổ chức đánh bạc. (hành vi này không còn coi là tội phạm)

- Ngày 25.4.2014 Tòa án nhân dân huyện Đông A xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra tù ngày 30.6.2016. Đã chấp hành xong các quyết định khác của Bản án. (Đã được xóa án tích)

Bị tạm giữ từ ngày 5.3.2020, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đông Anh. Có mặt tại phiên tòa

1. *Người bị hại:*

Ông Nguyễn Năng A, Sinh năm: 1966

Trú tại: Cổ Đ, Hải B, Đông A, Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, **Nguyễn Khả S** bị truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Ngày 25/9/2019, Công an huyện Đông Anh tiếp nhận tố giác về tội phạm của anh Nguyễn Năng **B** - Sinh năm: 1989; HKTT: Cổ Đ, Hải B, Đông A, Hà Nội về việc: Khoảng 09h00 ngày 25/9/2019, anh **B** phát hiện tại nhà hàng Romance của gia đình anh **B** ở xóm 2, Cổ Đ, Hải B, Đông A, Hà Nội bị kẻ gian cắt khóa cổng, đột nhập lấy trộm 02 (hai) lọ lộc bình bằng gỗ cẩm vàng trị giá khoảng 100.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác định:

Trịnh Mạnh **H**, Đào Văn **S1**, Nguyễn Trọng **H1**, Nguyễn Khả **S** (Sinh năm 1985; HKTT: Số 67, Hà Huy T, TT Yên V, Gia L, Hà Nội) cùng đối tượng “**T**” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể) đều là những đối tượng có tiền án, tiền sự, không có nghề nghiệp ổn định, nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 22h30’ phút ngày 17/9/2019, Trịnh Mạnh **H**, Đào Văn **S1** và Nguyễn Khả **S** đi lòng vòng trong khu vực xã Hải B, Đông Anh, Hà Nội tìm nhà dân có tài sản sở hữu để trộm cắp tài sản. Phát hiện nhà hàng Romance của gia đình ông Nguyễn Năng **A** (Sinh năm: 1966; Địa chỉ: Cổ Đ, Hải B, Đông A, Hà Nội-là bố đẻ của anh Nguyễn Năng **B**) tại xóm 2, Cổ Đ, Hải B, Đông A, Hà Nội có 02 lọ lộc bình bằng gỗ để tại sân cả nhóm bàn nhau trộm cắp.

Khoảng 15h30’ ngày 24/9/2019 tại cửa hàng sửa chữa xe máy của **H1** (Địa chỉ: Phường **D** G, Long B, Hà Nội) **H**, **H1**, **S**, **S1**, **T** thống nhất đến đêm sẽ thực hiện việc đi trộm cắp đôi lọ lộc bình, **H1** nhận việc mượn xe ba bánh để trở đôi lọ lộc bình. Khoảng 22h00’ cùng ngày, **H1** đi xe ôm đến nhà anh Cao Minh **D** (Sinh năm: 1979; Địa chỉ: Mạch **T**, Cổ **L**, Đông A, Hà Nội) mượn 01 chiếc xe ba bánh, rồi điều khiển xe về cửa hàng sửa chữa xe của **H1** gặp **H**, **S**, **T**, **H1** bảo **S** sử dụng xe máy đi đón **S1** đến cửa hàng của **H1** để cùng nhau đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 00h45’ ngày 25/9/2019, **H1** điều khiển xe ba bánh chở **H**, **T** mang theo 01 kim cộng lực phá khóa; **S** chở **S1** đi bằng xe máy của **S**, tất cả di chuyển theo đường Đê tả hồng từ cầu Đông **T** tới nhà hàng Romance. Khi cách nhà hàng Romance khoảng 100m, **H1** dừng xe trên đê, **H** đi bộ xuống và lách qua khe cổng đi vào sân nhà hàng Romance, **S** cầm kim cộng lực trên xe ba bánh để lên khung giá giữa xe máy để **S1** điều khiển xe đến cổng nhà hàng Romance. **S1** xuống xe cầm kim cộng lực cắt khóa cổng nhà hàng Romance, đối tượng **T** đi bộ từ trên đê xuống đứng cạnh giới cho **S1**, sau đó cùng **S1** cắt khóa nhưng không cắt được. Đối tượng **T** ra tín hiệu cho **H1** điều khiển xe ba bánh xuống cổng nhà hàng Romance. Do **S1** và đối tượng **T** không cắt được khóa cổng, nên **H1** cùng **S1** cắt khóa. Trong lúc **S1** và **H1** cắt khóa cổng, **S** và **T** đứng cạnh giới. Sau khi cắt được khóa cổng, **H1** điều khiển xe ba bánh chở **T**, **S** dắt xe máy vào trong sân, **S1** đóng khép cánh cổng. **H1**

điều khiển xe ba bánh đỗ sát vị trí đề 02 lọ lộc bình, **H** và **T** đứng trên thùng xe đỡ cổ lọ lộc bình thứ nhất, **S1** và **S** đứng dưới nâng lọ lộc bình để lên xe. **H1** bảo **S1** và **S** ở lại, **H** và đối tượng **T** lên xe ba bánh đi với **H1** mang hai lọ lộc bình đi cất giấu. **H1** điều khiển xe ba bánh chở lọ lộc bình thứ nhất lên trên đê, đi về hướng xã Vĩnh N. Đến điểm canh đê số 8 thuộc địa phận xã Vĩnh Ngọc, **H1** đỗ xe, cùng **H** và đối tượng **T** vịn lọ lộc bình từ trên thùng xe xuống đặt tại hiên của điểm canh. Sau đó, **H1** điều khiển xe ba bánh chở **H** quay lại nhà hàng Romance, còn **T** ở lại trông giữ chiếc lộc bình thứ nhất. **H**, **S1**, **S**, **H1** chuyển lọ lộc bình thứ hai lên xe ba bánh. **H1** điều khiển xe ba bánh chở **H** và chiếc lọ lộc bình đi ra ngoài cổng, **S** đóng cổng, **S1** điều khiển xe máy dừng xe chờ **S** đóng cổng rồi tẩu thoát khỏi hiện trường, đi đến điểm canh số 8, các đối tượng cùng vận chuyển lọ lộc bình thứ nhất lên xe ba bánh. **H1** hỏi **H** “cất giấu 02 lọ lộc bình ở đâu”. **H** trả lời chưa có chỗ cất giấu. **H1** nói “mang về nhà chị gái em” ở Mai L, Đông A, Hà Nội gửi. Sau đó, **H1** điều khiển xe ba bánh chở **H** và đối tượng **T** cùng 02 lọ lộc bình về xưởng giặt của chị Nguyễn Thị **C** (Sinh năm: 1979) ở Du N, Mai L, Đông A, Hà Nội - là chị gái **H1** để cất giấu. Do chị **C** chưa ngủ dậy, **H1** để cả xe ba bánh cùng 02 lọ lộc bình tại bãi cát cách xưởng giặt nhà chị **C** khoảng 70m, rồi cùng **H** và đối tượng **T** đi taxi về nhà **H1** ngủ.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, **H1** cùng **S1**, **H** và đối tượng **T**, đi xe máy đến khu vực để xe ba bánh và 02 lọ lộc bình. **H1** nói với chị **C**: “cho em gửi hai lọ lộc bình ở đây”. Chị **C** hỏi **H1** “Lộc bình ở đâu?” **H1** nói là “của bạn”. Chị **C** đồng ý cho **H1** gửi 02 chiếc lọ lộc bình vào nhà. **H1**, **S1**, **H** và đối tượng **T** hạ 02 lọ lộc bình từ trên thùng xe ba bánh xuống bãi đất trước xưởng giặt của chị **C** rồi đi về. **S1** điều khiển chiếc xe ba bánh mang về cửa hàng của **H1**, sau đó **H1** trả xe cho anh **Đ**.

Vật chứng tạm giữ:

- Cửa chị Nguyễn Thị **C**: 02 lọ lộc bình bằng gỗ màu đỏ, cao 2,25m; đường kính đoạn lớn nhất 65cm; đường kính đoạn bé nhất 28cm.
- Cửa Đào Văn **S1**: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo vỏ màu tím đen, lắp sim số thuê bao 0929125230.
- Cửa Nguyễn Trọng **H1**: 01 (một) điện thoại di động Oppo màu đen, lắp 02 sim số: 0971765588 và 0367718585
- Cửa anh Cao Minh **Đ**: 01 (một) điện thoại di động Nokia 1110i, màu trắng xanh, lắp sim số: 0913091668. 01 chiếc xe ba bánh màu xanh.
- Cửa anh Nguyễn Năng **B**: 01 USB màu đen, bên trong có ghi lại hình ảnh các đối tượng trộm cắp 02 lọ lộc bình tại nhà hàng Romance ngày 25/9/2019.

Ngày 22/10/2019 Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông A kết luận: 02 lọ lộc bình bằng gỗ trị giá 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

Ngày 10/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A đã gửi 02 mẫu gỗ được cắt ra từ 02 lọ lộc bình bằng gỗ để giám định chất liệu gỗ. Ngày 27/11/2019, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có Kết luận giám định số 6067/C09-TT3 kết luận: Hai mẫu gỗ gửi giám định là cùng một loại gỗ. Không xác định được tên gọi và nhóm gỗ của hai mẫu gỗ này.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Khả S khai nhận hành vi trộm cắp tài sản phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng “T”, các **H1, H, S1** khai không biết rõ lai lịch nhân thân, địa chỉ của **T** nên chưa có căn cứ làm rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan điều tra tách tài liệu để điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chị Nguyễn Thị **C** không biết 02 lọ lộc bình **H1** gửi là tài sản do phạm tội mà có, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh Cao Minh **D** không biết việc **H1** mượn xe ba bánh để sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra không xử

Đối với 02 lọ lộc bình thu giữ của chị **C**, là tài sản của ông Nguyễn Năng A. Ngày 07/11/2019, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trao trả tài sản cho ông A. Sau khi nhận lại tài sản, ông A không yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

Chiếc xe máy sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, S đã bán tháng 10.2019, S không nhớ Biển kiểm soát và tên người đứng đăng kí nên cơ quan điều tra chưa làm rõ.

Bản cáo trạng số 85 ngày 28.5. 2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Đông A truy tố **Nguyễn Khả S** về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông A sau khi tóm tắt hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá hành vi của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu.

Đánh giá về vai trò của các bị cáo đây là vụ án không có tính chất tổ chức, không sự phân công phối hợp mà bị cáo và những người khác đều tham gia với vai trò ngang nhau.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo vì đã có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mẹ Bị cáo là người có công với nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Đề nghị tuyên bố **Nguyễn Khả S** phạm tội Trộm cắp tài sản

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt :

Nguyễn Khả S từ 36 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

Về tang vật: không phải xử lý

Về dân sự: Không phải giải quyết

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, Bị cáo.

XÉT THẤY

Về tố tụng:

Những chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập có trong hồ sơ đã đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung vụ án:

Lời khai của bị cáo S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ cùng các lời khai của Nguyễn Trọng **H1**, Đào Văn **S1** và Trịnh Mạnh **H**. Từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 39 phút ngày 25/9/2019 Nguyễn Khả S đã cùng với Nguyễn Trọng **H1**, Đào Văn **S1** và Trịnh Mạnh **H** có hành vi trộm cắp 02 lọ lộc bình bằng gỗ của ông Nguyễn Năng A tại Thôn Cổ Đ, xã Hải B, Đông A, **H** Nội.

Theo kết luận định giá tài sản ngày 22/10/2019, Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận: 02 lọ lộc bình bằng gỗ trị giá 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo cùng với Nguyễn Trọng **H1**, Đào Văn **S1** và Trịnh Mạnh **H** là nguy hiểm cho xã hội.

Bị cáo là những người thực hành tích cực vai trò ngang với Nguyễn Trọng **H1**, Đào Văn **S1** và Trịnh Mạnh **H**.

Bị cáo đã từng bị xét xử nhưng đến nay đã được xóa án tích. Bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn trong việc điều tra, truy tố, xét xử kết thúc vụ án.

Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tù giam đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi l- ợng hình, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có mẹ đẻ có công với nhà nước được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tang vật: không phải giải quyết.

Về dân sự những tài sản đã đ- ọc thu hồi trao trả cho ng- ời bị hại, ng- ời bị hại không có yêu cầu gì về phần tài sản nên không giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ng- ời bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố : **Nguyễn Khả S** phạm tội Trộm cắp tài sản.

□p dụng điểm c khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Luật thi hành án dân sự.

Xử phạt : **Nguyễn Khả S 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 05.3.2020**

Biện pháp tư pháp khác: không phải giải quyết.

Về dân sự : không phải giải quyết

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ng-ời bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ-ợc Bản án hoặc kể từ ngày Bản án đ-ợc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Thời hiệu thi hành án đ-ợc thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

□n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

-Ng-ời tham gia tố tụng;

-VKS huyện Đông Anh;

-Công an huyện Đông Anh;

- VKSNDTP Hà Nội;

-Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ CAHN;

-Thi hành án dân sự huyện Đông Anh

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Bách