

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÚI THÀNH
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HS-ST
Ngày 11/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Công Thắng.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - + Bà Phan Thị Thanh Dung.
 - + Ông Dương Minh Ngọc.
- *Thư ký phiên toà:* Bà Phạm Thị Mùi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Núi Thành.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Trần Anh Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 11/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Núi Thành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: Võ Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01/01/1987, tại huyện N, tỉnh Quảng Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam.

Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Trình độ học vấn phổ thông: 8/12.

Con ông: Võ Văn H1, sinh năm 1970. Con bà: Châu Thị Ng, sinh năm 1966. Sống như vợ chồng với bà: Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1995, có con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Không.

Tiền sự: ngày 11/3/2021, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa chấp hành.

Nhân thân:

Ngày 21/8/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo bản án số 17/2013/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/02/2014.

Ngày 06/02/2015, Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ tuyên phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 10/2015/HSST. Chấp hành xong hình phạt

từ ngày ngày 08/02/2017.

Ngày 27/10/2017, Công an huyện Núi Thành ra Quyết định xử phạt VPHC đối với Võ Văn H về hành vi “Hủy hoại tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 27/3/2018, Công an phường Hòa Hương, TP. Tam Kỳ ra Quyết định xử phạt VPHC đối với Võ Văn H về hành vi “Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng”. Bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 22/3/2021, Công an huyện Núi Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Văn H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Tạm giam" tại Nhà tạm giữ Công an huyện Núi Thành từ ngày 16/3/2021 đến nay.

- *Người bị hại:* Công ty TNHH MTV T. Địa chỉ: Lô A đường N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị N, chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Dương Văn M, sinh năm 1990. Địa chỉ: Số A đường K, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Ung Thị Th, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 13/3/2021, Võ Văn H đi bộ từ nhà đến khu vực công trình do Công ty TNHH MTV T đang thi công, thuộc thôn Khương Mỹ, xã Tam Xuân 1, huyện Núi Thành. Tại đây, H đã lén lút trộm cắp tài sản của Công ty TNHH MTV T gồm: Hai cây sắt Ø 22 dài 1,75m, một cây sắt Ø 34 dài 3m, bốn chân giàn giáo đem về cất giấu ở phía sau nhà của mình. Đến khoảng 08 giờ 00 ngày 13/3/2021, H mang toàn bộ số tài sản trộm cắp được đến bán cho bà Ung Thị Th làm nghề mua bán phế liệu với số tiền 430.000 đồng, tiêu xài hết số tiền trên.

- Bản kết luận định giá tài sản số: 18/2021-KLGTS ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Núi Thành xác định tài sản trộm cắp trị giá 456.000 đồng.

- Tại Bản cáo trạng số 27/CT-VKSNT ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Các vật chứng đã xử lý: Công an huyện Núi Thành đã trả cho Công ty TNHH MTV T các tài sản: Hai cây sắt Ø 22, mỗi cây dài 1,75m; một cây sắt Ø 34 dài 3m; ba chân giàn giáo bằng sắt cao 1,5m; một chân giàn giáo bằng sắt cao 1,7m.

- Phần dân sự: Công ty TNHH MTV T đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu

cầu giải quyết gì thêm, bà Ung Thị Th không có yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Võ Văn H từ 6 đến 9 tháng tù.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội đối với bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra thu thập như: Lời khai bị hại, kết quả thực nghiệm điều tra, các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 13/3/2021, Võ Văn H có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty TNHH MTV T gồm hai cây sắt Ø 22, mỗi cây dài 1,75m; một cây sắt Ø 34 dài 3m; ba chân giàn giáo bằng sắt cao 1,5m; một chân giàn giáo bằng sắt cao 1,7m. Tài sản bị cáo trộm cắp có tổng giá trị 456.000 đồng.

Ngày 11/3/2021, bị cáo đã bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhưng tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty TNHH MTV T. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản hợp của người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của H là cố ý, là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, Cáo trạng số 27/CT-VKSNT ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành truy tố bị cáo là có căn cứ.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề xuất của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy đúng quy định của pháp luật:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại

không lớn; bị cáo phải nuôi hai con còn nhỏ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Công an, Tòa án xử phạt hành chính, phạt tù nhiều lần nhưng vẫn không sửa chữa để làm ăn lương thiện. Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị của Viện kiểm sát, xét thấy cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về xử lý vật chứng: Công an huyện Núi Thành đã trả cho Công ty TNHH MTV T các tài sản: Hai cây sắt Ø 22, mỗi cây dài 1,75m; một cây sắt Ø 34 dài 3m; ba chân giàn giáo bằng sắt cao 1,5m; một chân giàn giáo bằng sắt cao 1,7m nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về phần dân sự: Công ty TNHH MTV T đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu giải quyết gì thêm, bà Ung Thị Th không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/3/2021.

2/ Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Bị cáo Võ Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng .

3/ Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân

sự.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Công Thắng

