

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THO**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST

Ngày 18/02/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THO**

**Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đào Thị Anh Ninh

**Các hội thẩm nhân dân:** Ông Bùi Đức Quảng.  
Ông Nguyễn Gia Thắng.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:** Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/HSST ngày 11/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/QĐ -TA ngày 07/02/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Khắc Cường** - Sinh ngày 26/01/1992 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Nơi ĐKKHKT + chỗ ở: xóm Mới, xã Tinh Nhuệ - Thanh Sơn - Phú Thọ; Tiền án, tiền sự: Không có; Con ông: Nguyễn Khắc Tuấn - Đã chết; Con bà: Đoàn Thị Vân - SN: 1964; Anh chị em ruột: Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1985, bị cáo là con nhỏ nhất; Vợ, con: Chưa có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 21/12/2021 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Văn Bảy, Sinh năm 1981 ( Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Kẹm, xã Hương Cẩn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 16/12/2021, Cường đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,043gam, loại Heroine và Methamphetamine mục đích để bán cho Nguyễn Văn Bảy nhằm hưởng lợi số tiền 200.000đ nhưng chưa kịp giao ma túy cho Bảy thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ. Ngoài ra, Cường có hành vi tàng trữ 0,268 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine với mục đích để bán lấy tiền. Như vậy, có đủ căn cứ xác định hành vi tàng trữ ma túy nhằm mục đích để bán của Nguyễn Khắc Cường. Do đó, Nguyễn Khắc Cường phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng ma túy gồm: 0,043gam, loại Heroine và Methamphetamine mục đích để bán cho Nguyễn Văn Bảy và 0,268 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine với mục đích để có ai hỏi mua thì bán lấy tiền.

Trong quá trình điều tra, **Nguyễn Khắc Cường** khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 16/12/2021, Nguyễn Khắc Cường thấy có nhiều cuộc gọi nhờ từ số điện thoại 0395.277.896 của Nguyễn Văn Bảy nên sử dụng số điện thoại 0366.898.199 để gọi lại. Qua trò chuyện, Bảy hỏi mua ma túy loại Heroine của Cường với số tiền 200.000đ, do sẵn có ma túy trong người nên Cường đồng ý bán. Bảy hẹn Cường đến khu vực cầu Yên Lương thuộc Khu Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giao dịch mua bán ma túy. Sau khi thỏa thuận và hẹn địa điểm mua bán ma túy với Bảy, Cường lấy gói ma túy đang có sẵn ra, là gói giấy có mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng bên trong có chất ma túy Heroine màu trắng và chất ma túy Methamphetamine màu hồng. Cường tách mỗi loại ma túy này thành hai phần và gói vào giấy gồm: 01 (Một) gói giấy có hai mặt đều in nhiều màu và chữ số bên trong chứa chất ma túy Heroine màu trắng và chất ma túy Methamphetamine màu hồng, Cường để gói ma túy này vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và cất ở túi quần mục đích để mang đi bán cho Bảy. 01 (Một) gói giấy có mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng bên trong chứa chất ma túy Heroine màu trắng và chất ma túy Methamphetamine màu hồng và cất giấu ở phía trong khẩu trang Cường đang đeo trên miệng, mục đích mang theo để nếu có ai hỏi mua thì bán. Sau khi chuẩn bị xong, Cường bắt xe ôm đi đến khu vực cầu Yên Lương. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Cường đến khu vực đã hẹn thì thấy Bảy và anh Đỗ Tuấn Anh đang đứng với nhau ở lề đường. Cường tiến lại gần vị trí của Bảy để giao ma túy nhưng chưa kịp giao thì bị Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số: 06/KLGD ngày 20/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“Chất bột, cục màu trắng, hồng chứa trong một gói giấy có mặt ngoài và mặt trong đều in nhiều màu, chữ số được niêm phong trong bì số 01 gửi giám định là ma túy có khối lượng là **0,043gam**, loại **Heroine, Methamphetamine**”*

*- Chất bột cục màu trắng được gói trong 01 gói giấy có mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, được niêm phong trong bì số 02, gửi đến giám định là ma túy có khối lượng là **0,231 gam** loại **Heroine**.*

- *Chất bột cục màu hồng chứa trong 01 gói giấy có mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, được niêm phong trong bì số 02 gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,037gam loại **Methamphetamine**.*

***Heroine** là chất ma túy, có số thứ tự 09 – Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ”.*

***Methamphetamine** là chất ma túy, có số thứ tự 323 – Danh mục II, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 08/CT – VKS- ThS ngày 10/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Khắc Cường về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Nguyễn Khắc Cường từ 27(Hai mươi bảy) đến 30(Ba mươi) tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 16/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 251 – BLHS cho bị cáo Nguyễn Khắc Cường.

**\* Về vật chứng của vụ án:** Áp dụng khoản 1 Điều 47- BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106- BLTTHS, tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 bì giấy số 06/KLGD của Phòng kỹ thuật công an tỉnh Phú Thọ ghi: Hoàn lại 0,027gam chất bột, cục màu trắng, hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 01; 0,134gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong phong bì số 02; 0,022gam chất bột, cục màu hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong trong 01 bì giấy, bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã cũ;

- 02 thẻ sim điện thoại số 0366.898.199 đã thu giữ của Nguyễn Khắc Cường và 0395.277.896 thu giữ của Nguyễn Văn Bảy.

Tịch Thu bán sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7A màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, gắn sim của số điện thoại

0366.898.199 thu giữ của Nguyễn Khắc Cường; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0395.277.896 thu giữ của Nguyễn Văn Bảy.

Bị cáo Cường không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Khắc Cường đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản sự việc ngày 16/12/2021, lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 12 giờ 00 phút ngày 16/12/2021, tại khu Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Khắc Cường có hành vi tàng trữ trái phép 0,043 gam, loại Heroine và Methamphetamine mục đích để bán cho Nguyễn Văn Bảy nhằm hưởng lợi số tiền 200.000đ nhưng chưa kịp giao ma túy cho Bảy thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện. Ngoài ra, Cường có hành vi tàng trữ trên người 0,268 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine với mục đích để bán lấy tiền. Hành vi phạm tội của Nguyễn Khắc Cường đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. *Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”*.

[3]. Vụ án có tính chất nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước

về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Ma túy là chất gây nghiện, đầu độc thần kinh con người, là nguyên nhân làm phát sinh các hành vi phạm tội khác như: Trộm cắp, cướp của giết người... Thấy tác hại của ma túy, Đảng và Nhà nước ta đã kiên quyết đấu tranh và áp dụng chế tài nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Trên địa bàn huyện Thanh Sơn trong nhiều năm trở lại đây tình hình về tội phạm ma túy có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp nên cần xử phạt nghiêm minh các tội phạm về ma túy góp phần đấu tranh loại bỏ dần các loại tội phạm trên địa bàn. Xét thấy, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Hội đồng xét xử nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của Kiểm sát viên tại Bản luận tội bởi lẽ: Bị cáo sinh ra và lớn lên trong gia đình cơ bản, Từ tháng 9/2013 – 01/2015 bị cáo thực hiện nghĩa vụ quân sự tại Học viện kỹ thuật quân sự, trong quá trình thực hiện nghĩa vụ tại học viện kỹ thuật quân sự, Nguyễn Khắc Cường được thăng quân hàm và còn tham gia hiến máu tình nguyện tại bệnh viện TW quân đội 108. Sau khi hoàn thành nghĩa vụ quân sự bị cáo về sinh sống tại địa phương và làm nghề lao động tự do, là sĩ quan quân đội nhân dân Việt Nam ngạch dự bị. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. HĐXX xét thấy xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật qui định cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về nguồn gốc gói ma túy Heroin, bị cáo Nguyễn Khắc Cường bán cho Nguyễn Văn Bảy ngày 16/12/2021, Cường khai nhận: Mua tại khu vực cầu Cứng thuộc thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình với giá 200.000đ của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không biết tên, tuổi địa chỉ. Việc mua bán ma túy giữa Cường và đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Cường là phù hợp.

Đối với **Nguyễn Văn Bảy**: đã có hành vi trực tiếp thỏa thuận việc mua ma túy loại Heroine của Nguyễn Khắc Cường với số tiền 200.000đ. Tuy nhiên, khi

Cường và Bảy gặp nhau tại xóm Soi Trại, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giao dịch mua bán ma túy thì Bảy không có tiền nên không tiếp tục mua ma túy của Cường. Do Cường và Bảy không có thỏa thuận rõ là mua bán khối lượng ma túy cụ thể là bao nhiêu nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ chứng minh hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của Bảy. Tiến hành test nhanh chất ma túy đối với Nguyễn Văn Bảy cho kết quả Dương tính với chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra chuyển tài liệu cho Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Bảy về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ là đúng quy định.

- Đối với anh **Đỗ Tuấn Anh**: Đỗ Tuấn Anh và Nguyễn Văn Bảy đi ăn sáng tại khu vực cầu Yên Lương thuộc xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn. Việc Bảy và Cường trao đổi, hẹn nhau mua bán ma túy anh Tuấn Anh không hay biết. Cơ quan điều tra xác định anh Đỗ Tuấn Anh không có hành vi vi phạm pháp luật nên không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với người lái xe ôm chở Nguyễn Khắc Cường đến khu vực Cầu Yên Lương thuộc xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn. Do Cường không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Khi thuê xe ôm đến điểm hẹn bán ma túy cho Bảy, Cường khai không nói nội dung mua bán ma túy cho người lái xe ôm biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề cập xử lý. Do vậy, Cơ quan điều tra tách nội dung điều tra này ra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án: *Ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi lưu hành của các cá nhân, tổ chức; Vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo qui định pháp luật, gồm:*

- 01 bì giấy số 06/KLGD của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Bì ghi: Hoàn lại 0,027gam chất bột, cục màu trắng, hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 01; 0,134gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong phong bì số 02; 0,022gam chất bột, cục màu hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã cũ; 02 sim điện thoại số thuê bao 0366.898.199 và 0395.277.896 lắp trong 2 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Cường và Nguyễn Văn Bảy.

*Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước vật chứng là công cụ phương tiện phạm tội còn giá trị sử dụng:*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7A màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, thu giữ của Nguyễn Khắc Cường được sử dụng liên lạc mua bán ma túy đối với Nguyễn Văn Bảy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ, thu giữ của Nguyễn Văn Bảy được sử dụng liên lạc mua bán ma túy đối với Nguyễn Khắc Cường.

Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2022.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc Cường phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc Cường 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 16/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Khắc Cường

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 bì giấy số 06/KLGD của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Bì ghi: Hoàn lại 0,027gam chất bột, cục màu trắng, hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 01; 0,134gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại trong phong bì số 02; 0,022gam chất bột, cục màu hồng là mẫu vật còn lại trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đã cũ; 02 sim điện thoại số thuê bao 0366.898.199 và 0395.277.896 lắp trong 2 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Cường và Nguyễn Văn Bảy.

*Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng gồm:*

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7A màu đen, đã cũ, màn hình bị rạn nứt, thu giữ của Nguyễn Khắc Cường; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã cũ, thu giữ của Nguyễn Văn Bảy.

Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn ngày 11/01/2022.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Khắc Cường phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Tinh Nhuệ
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Đào Thị Anh Ninh**