

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thơ – Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22-9-2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 265/2022/TLST - HS ngày 31/8/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 359/ 2022/ QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn S; sinh năm 1991; nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã L, D, Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Lê Văn Hân và bà: Vũ Thị An; Vợ: Nguyễn Thị Phương Anh, con: có hai con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/9/2009 bị Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; chấp hành ra trại ngày 30/8/2010; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/6/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên S mua của nam thanh niên tên Ba tại huyện D, Vĩnh Phúc 01 gói Ketamine và 01 viên thuốc lắc

với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, S cất giấu trong người để sử dụng. Do vợ con S đi vào thành phố Vinh nên S rủ Đỗ Mạnh Cường đi vào Vinh với S để tìm vợ. Đến ngày 03/6/2022, S và Cường vào thành phố Vinh rồi thuê khách sạn Toàn Thắng để nghỉ, đến chiều tối cùng ngày cả hai đến quán Đại Huệ ăn và hát Karaoke thì gặp Đậu Thị Thuỳ Dung là nhân viên của quán. S hỏi Dung ở đây có quán bar không thì Dung chỉ lên quán bar số 48 Nguyễn Sỹ Sách, S rủ Dung đi cùng lên nghe nhạc thì Dung nói S lên trước còn Dung lên sau. Sau đó S và Cường đi xe taxi lên quán bar 48 Nguyễn Sỹ Sách ; Cường đi vào bàn lấy nước trước còn S đi vào nhà vệ sinh lấy một ít Ketamine cho vào tờ tiền 5.000 đồng sử dụng, phần còn lại cất giấu để tiếp tục sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, S đi ra thấy Dung đi lên và cả ba ngồi nghe nhạc và uống rượu một lúc rồi gọi taxi ra về, khi xe taxi đi đến trước cổng khách sạn Toàn Thắng thì bị tổ công tác công an phường Hưng Dũng và tổ tuần tra vũ trang số 3 công an tỉnh Nghệ An phối hợp, kiểm tra, S tự nguyện lấy trong túi quần của mình số ma túy cất giấu giao nộp.

Tại kết luận giám định số 777/KL– KTHS (Đ2-MT) ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng ký hiệu M1, M2 thu giữ của Lê Văn S là ma túy Ketamine có tổng khối lượng 0,56 gam. Mẫu chất cục bột màu xanh được ký hiệu M3, thu giữ của Lê Văn S gửi đến giám định là chất ma túy MDMA, có khối lượng 0,22 gam.

Cáo trạng số 279/CT-VKS-TPV ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Lê Văn S về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng :

Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt Lê Văn S từ 13 tháng đến 16 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Ketamine và MDMA thu giữ của bị cáo S hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh. Truy thu số tiền 5.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 20 phút ngày 04/6/2022 tại khu vực trước khách sạn Toàn Thắng, phường Hưng Dũng, thành phố Vinh; Lê Văn S đã có hành vi cất dấu số ma túy Ketamine có khối lượng 0,56 gam và 0,22 gam chất ma túy MDMA để sử dụng. Căn cứ khoản 2 Điều 5, Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính khối lượng các chất ma túy, thì tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của Lê Văn S được tính như sau: - Tỷ lệ % về khối lượng MDMA so với mức tối thiểu đối với quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS là 4,4%.

- Tỷ lệ % về khối lượng Ketamine so với mức tối thiểu đối với quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 là 2,8%.

Như vậy, tổng tỷ lệ % về khối lượng của cả hai chất ma túy MDMA và Ketamine là 7,2% thuộc trường hợp dưới 100% nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước;

Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhưng không chịu lấy đó làm bài học để sửa chữa, làm ăn lương thiện mà lại tiếp tục phạm tội nên cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Đối với số ma túy MDMA và ma túy Ketamine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.000 đồng được xác định là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5]. Về các vấn đề khác : Đối với người đàn ông tên Ba đã bán ma túy cho bị cáo do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ của người này nên không có cơ sở để xem xét.

Đối với Đỗ Mạnh Cường và Đậu Thị Thuỳ Dung quá trình đi với S không biết S tàng trữ ma túy, trong quán bar thì cả ba người không sử dụng ma túy nên không phạm tội.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy.”

2. Về hình phạt: Căn cứ Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Lê Văn S 13 (mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (04/6/2022). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Lê Văn S có chứa ma túy MDMA và ma túy Ketamine hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2022/271 ngày 19/9/2022.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.000đ (năm nghìn đồng) theo giấy nộp tiền số 120722.0056.000231 ngày 12/07/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Lê Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

Phạm Thị Minh Hiền

HỘI THẨM NHÂN DÂN **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

