

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LAI CHÂU  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS-ST

Ngày: 15-9-2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Nga

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Thanh Tuyền

Ông Lò Văn Sung

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Khuất Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Ngọc Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST – HS ngày 26/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2020/QĐXXST-HS ngày 03/9/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VĂN L** - Tên gọi khác: Không, sinh năm 1966 tại tỉnh Lai Châu. Nơi ĐKKHKT: Tổ 12, phường Đ, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Thái; con ông: Hoàng Ngọc K, sinh năm: 1925 (đã chết) và bà Lý Thị D, sinh năm 1925 (đã chết); vợ, con: Chưa có; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; tiền án: Tại Bản án số 76/2013/HSST ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 28/9/2019, bị cáo chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Đến lần phạm tội này, bị cáo chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1992 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, năm 2002 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 24 tháng tù về Tàng trữ trái phép chất ma túy, năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 07 năm tù về Mua bán trái phép chất ma

túy. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/6/2020 đến ngày 13/6/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông: Vũ Văn U, sinh năm 1975

Trú tại: Tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 04/6/2020, Hoàng Văn L mượn xe máy HONDA FUTURE màu sơn vàng, đen, BKS: 25B1-123.17 của Vũ Văn U, sinh năm 1975, HKTT: tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu đi xuống khu vực chợ San Thàng, thành phố Lai Châu. Tại đây L mua được 01 gói Heroine bên ngoài gói bằng băng dính màu đen, bên trong là giấy vệ sinh màu trắng, trong cùng là 02 gói nhỏ đều được gói ngoài bằng nilon màu trắng giá 200.000 đồng của một người đàn ông tên Chiến (L không biết nhân thân). Sau đó L dùng tay trái cầm gói Heroine rồi đi về để sử dụng. Trên đường về đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Tô Hiến Thành và đường số 4 thuộc tổ 5, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào hồi 11 giờ 30 phút cùng ngày 04/6/2020.

Ngoài lần phạm tội trên, L còn tự thú về hành vi phạm tội trước đó: Ngày 02/6/2020, L đi bộ một mình lên khu vực xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu thì gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, qua nói chuyện người đàn ông này nói có một gói ma túy loại “Hồng phiến” muốn bán giá 5.000.000 đồng, L đồng ý mua. Sau đó ông ta đưa cho L 01 gói được gói bên ngoài bằng hai lớp, lớp ngoài là giấy vệ sinh, lớp trong là túi nilon màu trắng, bên trong chứa nhiều viên nén màu hồng, xanh. L mang gói ma túy này về nhà hàng Biên Cương, tại tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu (chỗ ở của L) rồi lấy một viên nén màu hồng ra sử dụng, không cho ai biết. Sau khi sử dụng, L vứt mảnh giấy vệ sinh đi và cho tất cả số viên ma túy “hồng phiến” còn lại vào trong 01 túi nilon màu xanh, miệng túi có viên màu đỏ rồi lấy thêm 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có viên màu đỏ và 01 mảnh nilon màu hồng gói bên ngoài, còn túi nilon màu trắng gói ban đầu được gói lớp ngoài cùng rồi L đem giấu gói ma túy này tại đồi chè phía sau nhà hàng Biên Cương. Căn cứ lời khai của L, Cơ quan điều tra đưa đến nơi L cất giấu ma túy và L đã tự giác lấy gói ma túy “hồng phiến” giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Kết quả giám định số vật chứng thu giữ của Hoàng Văn L trong quá trình bắt quả tang có khối lượng là: 0,42 gam, là chất ma túy, loại Heroine. Số vật chứng Lâm tự giác giao nộp có tổng khối lượng là 19,73 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

***Vật chứng thu giữ:***

19,73 gam Methamphetamine, đã trích 0,98 gam gửi đi giám định còn lại 18,75 gam được niêm phong bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

0,42 gam Heroine, đã gửi giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, không hoàn lại mẫu vật gửi giám định.

01 mảnh băng dính màu đen; 01 mảnh giấy màu trắng loại giấy vệ sinh; 05 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 túi nilon màu xanh miệng túi có viền màu đỏ được niêm phong, bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

01 xe máy HONDA FUTURE màu sơn vàng, đen, BKS: 25B1-123.17 là phương tiện L dùng để đi mua ma túy. Kết quả điều tra xác định, xe máy trên là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn U, sinh năm 1975, HKTT: tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Anh không biết việc Lâm mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên ngày 19/6/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh U.

Cáo trạng số 37/CT- VKSTP, ngày 25/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Hoàng Văn L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm n, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm điểm n, o khoản 2 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn L mức án tù 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt 04/6/2020.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01mảnh băng dính màu đen; 01 mảnh giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh); 04 mảnh nilon màu trắng.

Tịch thu tiêu hủy 192 viên nén gồm 191 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh là 18,75 gam Methamphetamine; 01 mảnh nilon màu trắng ; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 túi nilon màu xanh miệng túi có viền màu đỏ.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 04/6/2020, tại khu vực tổ 5, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Hoàng Văn L đang tàng trữ trái phép 0,42 gam Heroine để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài lần phạm tội này, Lâm còn tự giác giao nộp 19,73 gam Methamphetamine Lâm tàng trữ để sử dụng tại đồi chè sau nhà hàng Biên Cương thuộc tổ 14, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

Như vậy, căn cứ theo Điều 4 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của bộ luật hình sự năm 2015, thì tổng khối lượng của Heroine và Methamphetamine L phải chịu trách nhiệm hình sự là: 0,42 gam + 19,73 gam = 20,15 gam.

Tại Bản án số: 76/2013/HSST ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm" và xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 28/9/2019, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Đến lần phạm tội này, bị cáo chưa được xóa án tích. Do Bản án số 76/2013/HSST ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã áp dụng tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm" và đến lần phạm tội này bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, do đó hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm". Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm n, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*.....*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.*

*.....*

*n. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này;*

*o. Tái phạm nguy hiểm.*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.*

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy gây ra nhưng chỉ vì thích ăn chơi đua đòi mà bị cáo đã sa vào con đường nghiện chất ma túy và để có ma túy sử dụng thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Tại Bản án số: 76/2013/HSST ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm" và xử phạt bị cáo 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 28/9/2019, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Đến lần phạm tội này, bị cáo chưa được xóa án tích. Ngoài ra năm 1992 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, năm 2002 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 24 tháng tù về Tàng trữ trái phép chất ma túy, năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, nhưng bị cáo lại tỏ thái độ bất chấp các quy định của pháp luật và lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo còn tự thú về hành vi phạm tội trước đó bị cáo tàng trữ 19,73 gam Methamphetamine để sử dụng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 19,73 gam Methamphetamine, Cơ quan điều tra đã trích 0,98 gam gửi đi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật gửi giám định, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết. Số còn lại 192 viên nén gồm 191 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh là 18,75 gam Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành, do đó cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 0,42 gam Heroine, Cơ quan điều tra đã lấy toàn bộ 0,42 gam Heroine gửi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật gửi giám định, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết;

01mảnh băng dính màu đen; 01 mảnh giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh); 05 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 túi nilon màu xanh miệng túi có viền màu đỏ. Xét đây là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

01 xe máy HONDA FUTURE màu sơn vàng, đen, BKS: 25B1-123.17 là phương tiện L dùng để đi mua ma túy. Kết quả điều tra xác định, xe máy trên là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn Ước, sinh năm 1975, HKTT: tổ 14, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Anh Ư không biết việc L mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên ngày 19/6/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Ư là có căn cứ.

[8] Liên quan trong vụ án:

Hoàng Văn L khai nguồn gốc số ma túy L mua ngày 02/6 có khối lượng 19,73 gam và ngày 04/6 có khối lượng 0,42 gam là của hai người đàn ông khác nhau. Tuy nhiên, kết quả điều tra xác định do L không rõ lai lịch của hai người đàn ông này nên không có căn cứ để điều tra làm rõ. Ngoài lời khai của L không có chứng cứ khác chứng minh L đã thực hiện hai lần tàng trữ ma túy nên cũng không có căn cứ để xác định hành vi của L phạm tội nhiều lần.

Đối với Vũ Văn Ước là người cho L mượn xe máy HONDA FUTURE, BKS: 25B1-123.17 để đi mua ma túy sử dụng. Kết quả điều tra xác định, khi mượn xe Lâm không nói cho Ư biết nên Ư không phạm tội.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n, o khoản 2 Điều 249; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

### **2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt 04/6/2020.

### **3. Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong là: 01 mảnh băng dính màu đen; 01 mảnh giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh); 04 mảnh nilon màu trắng. "Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Hoàng Văn Lâm, sinh năm 1966, trong quá trình bắt quả tang ngày 04/6/2020";

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong là: 192 viên nén gồm 191 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh được cho vào trong một túi nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ; 01 túi nilon màu xanh miệng túi có viền màu đỏ. "Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định do Hoàng Văn L, sinh năm 1966, giao nộp ngày 04/6/2020".

*(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2020, giữa Công an thành phố Lai Châu và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).*

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Nga**