

Bản án số: 191/2020/HS-PT

Ngày: 11 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Ba

Ông Lê Hoàng Tấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiểu Phương Quyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Cường, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 771/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phan Hoàng X.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2019/HS-ST ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Phan Hoàng X (tên gọi khác: B), sinh năm 1999 tại Huyện G1, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp G2, xã G3, Huyện G1, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh, Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn A1 và bà Nguyễn Thị Ngọc A2; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị tạm giữ từ ngày 12/4/2019, chờ tạm giam ngày 15/4/2019 cho đến nay (có mặt).

(Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 11/4/2019, sau khi đã có uống rượu, Phan Hoàng X cùng với Lê Hoàng N, sinh năm: 1997 và Lê Hồ H (tên gọi khác H1), sinh năm: 1995, cùng cư trú ấp G4, xã G5, Huyện G1, tỉnh Tiền Giang đến quán cà phê “Ước Mơ” thuộc ấp G6, xã G7, thị xã G8, tỉnh Tiền Giang do chị Lê Thị Thúy H2, sinh năm: 1977, cư trú cùng địa chỉ làm chủ để uống cà phê.

Đến khoảng 00 giờ, ngày 12/4/2019, Phan Hoàng X ra sau quán đi vệ sinh, H không múc nước ra mà trực tiếp đưa tay vào xô nước để rửa nên chị Nguyễn Thị Kiều S1 (tên gọi khác S), sinh năm: 16/02/2001, ĐKTT: xã K1, Huyện K2, tỉnh U Giang (là nhân viên quán cà phê Ước Mơ) nhắc nhở, do đó H lớn tiếng chửi chị S, đồng thời trở lên phía trước. Lúc này, Nguyễn Hồng V (tên gọi khác V Heo), cũng là khách của quán thấy H từ nhà sau lên, vừa đi vừa chửi nên hỏi “Mày chửi ai dữ vậy?”, và dùng ghế nhựa đánh vào đầu, cổ bên phải của H, H quay lại nhìn thì thấy V nên hỏi “Mày hả V heo”, nhưng V không trả lời mà tiếp tục dùng tay đánh vào đầu và mặt H, H dùng tay phải lấy con dao bấm để trong túi quần đâm V nhưng không trúng, V lùi về sau té ngã và dùng chai nước ngọt ném về phía H nhưng không trúng. Sau đó, V chạy ra trước quán, còn H cũng đi ra sau và kêu H1 dẫn xe ra về. Khi ra trước quán, H chuẩn bị lên xe về thì V nhặt một đoạn gỗ chạy lại đánh 01 cái trúng vào vùng cổ bên trái của H làm đoạn gỗ gãy làm đôi, liền lúc đó H cầm con dao bằng tay phải, mũi quay về phía trước đâm 04 nhát trúng vào vùng ngực và bụng của V, V té ngã H tiếp tục đâm vào chân tay, V đứng dậy bỏ chạy, H đuổi theo giằng co và giật khúc cây trên tay V ném bỏ, sau đó H trở lại quán, V theo sau H tiếp tục rượt đuổi làm V té ngã thì H xông tới nên V dùng chân đạp thì H dùng dao đâm nhiều nhát trúng vào tay và chân của V. Lúc này, do thấy V bị thương ra nhiều máu và sợ bạn của V đến đánh mình nên H quay trở lại quán, lên xe để H1 chở về nhà anh Bùi Thành Tiến (tên gọi khác Thanh), để băng bó vết thương. Riêng V điện thoại cho người thân đưa đi cấp cứu nhưng sau đó đã tử vong tại Bệnh viện Đa khoa Thị xã G8, tỉnh Tiền Giang.

Đến khoảng 01 giờ ngày 12/4/2019, lúc này H chưa biết V chết và sợ bạn của V sẽ tìm đánh mình nên H kêu H1 chở đến nhà Bùi Văn U (tên gọi khác Q), để nhờ U chở H lên Thành phố Hồ Chí Minh. Khi qua khỏi cầu Mỹ Lợi thì xe của U bị hư nên H điện thoại cho H1 đến chở H và U lên thành phố Hồ Chí Minh (xe của U gửi lại nhà dân ven đường, không nhớ địa chỉ). Khi đến đường Nguyễn Văn Linh đoạn gần bến xe Quận 8, cả 03 dừng lại uống nước, lúc này H hay tin V chết nên kể cho H1 nghe, H1 kêu H ra đầu thú rồi quay về thị xã G8.

U dẫn H về nhà trọ của U, tại đây H kể cho U nghe sự việc, U kêu H ra đầu thú rồi về thị xã G8 lấy xe bị hư lúc đi.

Đến 16 giờ ngày 12/4/2019, H đến Công an thị xã G8, tỉnh Tiền Giang đầu thú và giao nộp con dao là hung khí mà H đã dùng đâm anh V tử vong.

Kết luận Giám định pháp y về tử thi số 50/PY-PC09 ngày 03/5/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Tiền Giang đối với nạn nhân Nguyễn Hồng V xác định:

+ Khám ngoài:

Vùng ngực: Vùng ngực bên trái, cách đường giữa xương ức 1,5 cm ở đầu sụn sườn V có vết thương rách da hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, xuyên thấu vào trong lồng ngực, kích thước 6,5x1,8 cm, chiều hướng từ phải sang trái, từ trước ra sau; trên đường nách trước vùng ngực trái có vết sây sát da, kích thước 0,4x0,2 cm.

Vùng bụng: Trên đường giữa bụng, cách dưới mũi xương ức 6,5 cm có vết thương rách da hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, không xuyên thấu vào trong khoang bụng, kích thước 2,3x0,5cm; vùng bụng bên trái cách bờ dưới xương sườn 04cm có vết thương rách da hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, không xuyên thấu vào trong khoang bụng, kích thước 0,9x0,2 cm.

Tay: Mặt trước – ngoài 1/3 trên cẳng tay phải có vết rách da để lộ tổ chức cân cơ, bờ mép sắc gọn, kích thước 6,5x02 cm; mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái có vết rách da hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 03x1,3 cm.

Chân: Mặt ngoài vùng gối phải có vết rách da bờ mép sắc gọn, kích thước 1,7x0,4cm; mặt trong 1/3 dưới đùi trái có vết rách da bờ mép sắc gọn, kích thước 1,2x 0,5 cm; mặt trước – ngoài 1/3 trên cẳng chân trái có vết sây sát da, kích thước 09x1,5 cm.

+ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng ngực bên trái có vết thương rách da xuyên thấu vào trong lồng ngực, hình bầu dục, bờ mép sắc gọn.

- Đứt ngang đầu sụn sườn V bên trái.

- Khoang ngực bên trái có 850 gam máu loãng lẫn máu cục.

- Bầm tụ máu ngoài màng tim.

- Thủng mặt trước màng ngoài tim.

- Trong khoang màng tim có 350 gam máu loãng lẫn máu cục.

- Thủng mặt trước tâm thất trái xuyên thấu vào buồng tim.

- Định lượng Ethanol (cồn) trong máu 12 mg/dl.

+ Nguyên nhân chết: chết do sốc mất máu cấp, vết thương xuyên thấu ngực, thủng tim bởi vật sắc nhọn.

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định vết máu trên con dao thu giữ và các vết máu thu tại hiện trường. Kết luận giám định số 2252/C09B ngày 24/5/2019 của Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: kiểu gen các mẫu máu thu tại hiện trường và trên con dao trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Hồng V.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lúc 17 giờ 15 ngày 12/4/2019 đối với Phan Hoàng X ghi nhận:

- Vết sâu sát da kích thước (5x1,5) cm phía sau tai phải.
- Vết sâu sát da kích thước (5x1,5) cm ở vùng cổ trái.
- Vết sâu sát và bầm tím da kích thước (7x5)cm mặt ngoài dưới khuỷu tay trái.
- Vết thương thủng da có kích thước bề mặt (1x0,5) cm ở mặt trong cẳng tay trái

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tạm giữ:

- Một (01) đoạn gỗ dài 81cm, cạnh 07cm và 03cm; có một đầu nhọn. *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, không xác định được chủ sở hữu)*

- Một (01) đoạn gỗ dài 1,2m, cạnh 5,5cm và 23cm. *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, không xác định được chủ sở hữu)*

- Một (01) đôi dép kẹp màu đen, nam có kích thước (28x10x80cm). *(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường, không xác định được chủ sở hữu)*

- Một (01) con dao *(do Phan Hoàng X giao nộp khi đầu thú)* có đặc điểm: loại dao bấm bằng kim loại màu đen, dài 24,5cm; cán dao có kích thước (13x3,5) cm, có hoa văn không rõ hình có kích thước (4,3x1,5) cm, có ký hiệu 66 OS; Phần lưỡi dao kích thước (11,5x2,5) cm, lưỡi có mũi nhọn và một cạnh sắc, một mặt của lưỡi dao có họa tiết không rõ hình kích thước (4x1,4) cm, lưỡi dao có một khe trống kích thước (2,7x0,4) cm. Trên lưỡi dao có dính nhiều vết màu đỏ là máu nạn nhân Nguyễn Hồng V *(Đã được giám định)*.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của bị hại Nguyễn Hồng V là bà Phan Thị Thu Nương yêu cầu bị cáo Phan Hoàng X bồi thường:

+ Tiền xe cấp cứu 400.000 đồng *(bốn trăm ngàn đồng)*,

+ Chi phí mai táng 76.600.000 đồng (*bảy mươi sáu triệu sáu trăm ngàn đồng*).

+ Tiền tổn thất tinh thần 139.000.000 đồng (*một trăm ba mươi chín triệu*).

Tổng cộng 214.000.000 đồng (*Hai trăm mười bốn triệu đồng*).

Bị cáo Phan Hoàng X đồng ý bồi thường như yêu cầu của đại diện bị hại. Ngày 16/8/2019, anh Phan Văn A1 (cha ruột của Phan Hoàng X) bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) thay cho Phan Hoàng X.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSTG-P2 ngày 18/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Phan Hoàng X về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Hoàng X (Bị) phạm tội “Giết người”.

Về hình phạt: Áp dụng Khoản 2 Điều 123, các Điểm b, e, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hoàng X 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tạm giữ là ngày 12/4/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định số 02/QĐ-VKS-P2 ngày 07/11/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang kháng nghị bản án sơ thẩm nêu trên theo hướng tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Phan Hoàng X.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Bị cáo Phan Hoàng X thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã quy kết. Ban đầu bị cáo dùng dao đâm bị hại 4 nhát, sau đó bị cáo đã giật được đoạn cây bị hại đang cầm để ném bỏ, bị hại đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn tiếp tục đuổi theo để đâm bị hại thêm 05 nhát nữa làm nạn nhân tử vong, tổng cộng bị cáo đâm bị hại 09 nhát. Trên cơ sở xác định vụ việc có lỗi của bị hại nên Viện kiểm sát đã xem xét tình tiết này để quyết định truy tố Phan Hoàng X về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự, không áp dụng tình tiết định khung tăng nặng “phạm tội có tính chất công đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đã có lợi cho bị cáo. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới

mức thấp nhất của khung hình phạt được qui định là chưa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, xử phạt bị cáo từ 09 - 10 năm tù, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo Phan Hoàng X đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 00 giờ, ngày 12/4/2019, Phan Hoàng X và anh Nguyễn Hồng V đã xảy ra cự cãi tại quán cà phê Ước mơ. Anh V đã dùng ghế nhựa đánh vào đầu và cổ bên phải của H nên H đã lấy dao bấm trong túi quần đâm anh V nhưng không trúng. Sau đó anh V chạy ra ngoài quán nước, H cùng bạn lấy xe ra về thì anh V đã nhặt một đoạn gỗ chạy lại đánh vào cổ bên trái của H. Sau đó H đã dùng dao bấm đâm liên tiếp 04 nhát vào vùng bụng và vùng cổ của anh V, khi anh V bỏ chạy té ngã H tiếp tục đâm thêm 05 nhát vào vùng chân, tay của anh V làm anh V tử vong do sốc mất máu cấp, vết thương xuyên thấu ngực, thủng tim bởi vật sắc nhọn.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Hoàng X đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã có quyết định kháng nghị đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” và tăng hình phạt của bị cáo H.

[2.1] Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này bị hại có một phần lỗi khi đã có hành vi dùng ghế nhựa đánh vào đầu, cổ của bị cáo và dùng khúc gỗ đánh vào cổ bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo Khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Do hành vi có lỗi của bị hại đã được xem xét là tình tiết định khung nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm e Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là không đúng qui định.

[2.2] Về hình phạt, ngoài tình tiết giảm nhẹ tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như đã phân tích ở trên, khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường một phần cho gia đình bị hại để từ đó giảm cho bị cáo một phần hình

phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu, tuy nhiên mức án 06 năm tù là có phần chưa nghiêm khắc, chưa thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật và răn đe, phòng ngừa chung. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, bị cáo là người trưởng thành nhưng không có ý thức chấp hành pháp luật, thường xuyên mang theo dao bên người và sẵn sàng dùng dao đâm người khác. Bị cáo đâm bị hại 04 nhát liên tiếp vào những vùng nguy hiểm là bụng và ngực, sau đó tuy bị hại bỏ chạy và té ngã nhưng bị cáo vẫn tiếp tục dùng dao đâm vào chân, tay của bị hại nhiều nhát thể hiện ý thức phạm tội đến cùng.

[3] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự khi xem xét hình phạt đối với bị cáo H, tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Do bị cáo không có kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

1/ Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang; sửa bản án hình sự sơ thẩm.

2/ Căn cứ khoản 2 Điều 123; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Hoàng X (B) 08 (tám) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2019.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Phan Hoàng X (B) theo quyết định của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3/ Về án phí: Bị cáo Phan Hoàng X (B) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Ba

Lê Hoàng Tấn

Trần Thị Hòa Hiệp