

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày: 30/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hảo
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Đào; bà Bùi Thị Nga
- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Bà Lê Minh Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/TLST-HS ngày 15/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022. Tại điểm cầu thành phần nhà tạm giam Công an huyện Y, tỉnh Hòa Bình; đối với các bị cáo:

1. Trịnh Quỳnh V; giới tính; Nam, Sinh ngày 18 tháng 5 năm 1994 tại thị trấn B, huyện C, tỉnh Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Ninh Bình. Con ông Trịnh Quốc B, sinh năm 1954 và bà Cán Thị T, sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

2. Đỗ M1 V1; giới tính; Nam, Sinh ngày 09 tháng 8 năm 1992 tại xã Gia Hoà, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: thôn E, xã M, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Con ông Đỗ M1 T, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1966; Vợ: Đinh Thị Mỹ H, sinh năm 1994; con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012 nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Bùi Thị M, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Trú tại: xóm Rậm, xã Tân Lập, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình.

2. Anh Đào Ngọc T, sinh năm 1987 (có mặt)

Trú tại: xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Y, tỉnh Hoà Bình

3. Anh Lã Thanh H, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Trú tại: thôn 4, xã Phù Vân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

*** Người làm chứng**

1. Ông Nguyễn Tư H, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Trú tại: Khu phố An Bình, thị trấn Hàng Trạm, huyện Y, tỉnh Hoà Bình.

2. Anh Đào Minh T, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Trú tại: khu phố Thắng Lợi, thị trấn Hàng Trạm, huyện Y, tỉnh Hoà Bình.

***Những người tham gia tố tụng khác và người tham gia khác:** Tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giam Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

1. Ông Bùi Văn Khánh – cán bộ Công an huyện Y

2. Ông Bùi M1 Chí – cán bộ Công an huyện Y

3. Ông Bùi Chí Linh – cán bộ Công an huyện Y

4. Ông Nguyễn Việt Hoàng – cán bộ Công an huyện Y

5. Ông Nguyễn Văn Bình – cán bộ Tòa án huyện Y

6. Ông Đinh Thế Huy – cán bộ Viện kiểm sát huyện Y

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 04/01/2022 do nghiện ma túy nên Trịnh Quỳnh V một mình điều khiển xe mô tô BKS 28F1-052.48 đi đến nhà Hoàng Văn M1, sinh năm 1973 trú tại phố Tân Tiến, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để hỏi mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi gặp M1, V nói “ chú bán cho cháu 500.000 đồng ma túy đá”, M1 đồng ý. Sau đó, V đưa số tiền 500.000 đồng cho M1 cùng lúc M1 đưa cho V 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa ma túy đá. Sau khi mua được ma túy đá V lấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng trong túi áo khoác ra cho gói ma túy vừa mua được vào trong rồi cất vào túi áo khoác bên phải của mình, sau đó điều khiển xe mô tô đi đến phòng trọ số 2 thuộc khu phố An Bình, Thị trấn Hàng Trạm, huyện Y, tỉnh Hoà Bình của Đỗ Mạnh Văn thuê trọ của gia đình bà Bùi Thị T, sinh năm 1952, trú tại khu phố An Bình, Thị trấn Hàng Trạm, huyện Y, tỉnh Hoà Bình để chơi.

Khi đến phòng trọ của V1, V mở cốp xe lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra rồi cầm vào phòng trọ, lúc này tại phòng trọ của V1 còn có Lã Thanh H, sinh năm 1984

trú tại thôn 4, xã Phù Vân, thành phố Phủ lý, tỉnh Hà Nam; Bùi Thị M, sinh năm 1998 trú tại xóm Rậm, xã Tân Lập, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình. Sau khi vào phòng trọ V đi lên gác xếp ngồi cùng V1 rồi bỏ bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá ra, lấy gói ma túy đá vừa mua được và lấy một phần ít ma túy đá cho vào công thuỷ tinh để sử dụng, số ma túy còn lại V cất đi. Lúc này V1 ngồi cạnh V và nhận thức được đó là ma túy đá. Sau đó, V dùng bật lửa ga đốt dưới công rồi cùng V1 sử dụng mỗi người được 02 hơi thì V1 gọi M và H đến cùng sử dụng, quá trình sử dụng M và H tự dùng bật lửa dưới công và tự sử dụng.

Sau khi sử dụng ma túy xong V rủ V1 ra quán tạp hoá để mua nước uống, V1 đồng ý, V dùng xe mô tô chở V1 ra quán tạp hoá gần Trung tâm y tế dự phòng huyện Y. Khi đi đến đoạn cầu cạnh đường quốc lộ 12B đoạn đường khu vực cổng Trung tâm y tế dự phòng huyện Y thì dừng xe lại, V nhìn sang quán tạp hoá bên kia đường thấy đông người, V sợ nên lấy bao thuốc lá Thăng long bên trong có chứa ma túy đá đưa cho V1 nói với V1 cầm vút cạnh mép cầu để lát nữa mua nước xong quay lại lấy, V1 đồng ý làm theo lời V. Khi V1 đặt gói ma túy xuống mép cầu xong lên xe ngồi cùng V thì ngay lúc này lực lượng Công an huyện Y bắt quả tang V và V1 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lập biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo Đỗ Mạnh V1 Cơ quan chức năng thu một bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 08/KLGD-CAT-PC09 ngày 10/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 0,90 gam, là ma túy, loại Methamphetamine (*Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ*).

Vật chứng của vụ án: Hiện bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y quản lý chờ xử lý: 0,79 gam (*Không thấy bấy chín gam*) ma túy, loại Methamphetamine, sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói và 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F1-052.48, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng-đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng; 01 chai nhựa (dạng chai nước ngọt) phía trên có nắp màu vàng có gắn 01 công thuỷ tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu hồng - xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ cũ đã qua sử dụng, một đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 28F1-052.48.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKSYT ngày 15/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Trịnh Quỳnh V và Đỗ Mạnh V1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữa nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Trịnh Quỳnh V và Đỗ Mạnh V1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 17, điều 55; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Quỳnh V từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 04/01/2022.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh V1 từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 04/01/2022.

- *Hình phạt bổ sung*: Xét thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng do vậy đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điều 46, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX:

- Tịch thu tiêu huỷ: 0,79 gam (*Không phải bảy chín gam*) ma túy, loại Methamphetamine, sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói.

01 chai nhựa (dạng chai nước ngọt) phía trên có nắp màu vàng có gắn 01 công thủy tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu hồng - xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Đào Ngọc T 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F1-052.48, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng-đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng, Một đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 28F1-052.48.

Các bị cáo Trịnh Quỳnh V và Đỗ M1 V1 hoàn toàn nhất trí với nội dung bản luận tội của Viện kiểm sát đề nghị, không có ý kiến tranh luận gì.

Nói lời sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 19 giờ ngày 04/01/2022 do nghiện ma túy nên Trịnh Quỳnh V điều khiển xe mô tô BKS 28F1-052.48 đến nhà Hoàng Văn M1 mua 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa ma túy đá với số tiền 500.000 đồng. Rồi cất ma túy vào túi áo khoác, điều khiển xe mô tô đến phòng trọ của Đỗ Mạnh V1, V mở cốp xe mô tô lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đem vào trong phòng trọ cùng sử dụng với V1. Tại phòng trọ của mình Đỗ Mạnh V1 đã rủ Bùi Thị M và Lã Thanh H cùng sử dụng ma túy của V, trước sự chứng kiến của V.

Sau khi sử dụng ma túy V rủ V1 ra quán tạp hoá mua nước uống, V nhìn sang quán tạp hoá bên kia đường thấy đông người, vì lo sợ nên V lấy bao thuốc lá Thăng long bên trong có chứa ma túy đá đưa cho V1 nói với V1 cầm vút cạnh mép cầu để lát sau quay lại lấy thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Trịnh Quỳnh V và Đỗ Mạnh V1 có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố các bị cáo Trịnh Quỳnh V và Đỗ Mạnh V1 về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng các tệ nạn xã hội. Do đó cần phải có một hình phạt nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa chung.

Vụ án đồng phạm nên Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội đối với từng bị cáo để có một hình phạt tương xứng.

Bị cáo Trịnh Quỳnh V với vai trò chính là người chủ động đi mua ma túy, chuẩn bị công cụ, dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng thuê trọ của V1, trực tiếp và tàng trữ chất ma túy trên người.

Bị cáo Đỗ Mạnh V1 đồng phạm với vai trò người thực hành, mặc dù không có sự thoả thuận, thống nhất từ trước nhưng V1 đã mặc nhiên để V, M, H và bản thân sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của mình, biết rõ V tàng trữ trái phép chất ma túy trong người nhưng vẫn thống nhất ý chí cùng tàng trữ và khi lo sợ cơ quan chức năng phát hiện đã cầm gói ma túy do V đưa để ném xuống mép cầu cất giấu.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Trịnh Quỳnh V có bố là Trịnh Quốc Bảo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Đỗ Mạnh V1 có ông nội là Đỗ Mạnh Thế là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi Hội đồng xét xử quyết định hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Để đảm bảo nghiêm minh đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định, bản thân có tiền sử nghiện ma túy hoàn cảnh gia đình khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,79 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói ni lông; 01chai nhựa (dạng chai nước ngọt) phía trên có nắp màu vàng có gắn 01 công thuỷ tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu hồng – xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại xe mô tô BKS 28F1- 052.48, nhãn hiệu YAMAHA, nhãn hiệu SIRIUS, màu sơn trắng – đen, xe không gương chiếu hậu, cũ đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô BKS 28F1- 052.48 mang tên Đào Ngọc T cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đào Ngọc T.

[6] Về án phí: Các bị cáo Trịnh Quỳnh V, Đỗ M1 V1 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Trịnh Quỳnh V, Đỗ Mạnh V1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 17, điều 55; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Quỳnh V **18** (*Mười tám*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Quỳnh V **07** (*bảy*) năm **06** (*sáu*) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội danh mà bị cáo Trịnh Quỳnh V phải chấp hành là **09** (*chín*) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/01/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; điều 17, điều 55; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh V1 **12** (*mười hai*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh V1 **07** (*Bảy*) năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt đối với cả hai tội danh buộc bị cáo Đỗ Mạnh V1 phải chấp hành hình phạt chung là **08** (*tám*) năm tù thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/01/2022.

*** Vật chứng vụ án:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,79 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói ni lông; 01chai nhựa (dạng chai nước ngọt) phía trên có nắp màu vàng có gắn 01 công thủy tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu hồng – xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại xe mô tô BKS 28F1- 052.48, nhãn hiệu YAMAHA, nhãn hiệu SIRIUS, màu sơn trắng – đen, xe không gương chiếu hậu, cũ đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe mô tô BKS 28F1- 052.48 mang tên Đào Ngọc T cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đào Ngọc T. (*đăng ký trên hiện lưu theo hồ sơ vụ án, trả tại Tòa án*)

(*Các đồ vật, phương tiện còn lại có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thủy*)

*** Án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Trịnh Quỳnh V, Đỗ Mạnh V1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Y;
- THA hình sự, Dân sự huyện Y;
- UBND xã Gia Hoà;
- UBND TT. Nho quan;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Hảo