

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 320/2021/HSST
Ngày: 09- 11- 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn

2. Bà Phạm Tú Nhi

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương
tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thắng Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, công khai
xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 246/2021/HSST ngày 28 tháng 7 năm
2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 291/2021/QĐXXST- HS ngày
13/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Văn Văn T, sinh năm 1988 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi
ĐKNKTT: khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh B; giới tính: Nam; nghề
nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không;
quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Văn T, sinh năm 1956 (đã chết) và bà
Dương Thị H, sinh năm 1956; bị cáo có 02 chị ruột (lớn nhất sinh năm 1984,
nhỏ nhất sinh năm 1985); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam
từ ngày 11/5/2021 đến ngày 02/9/2021 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng
biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng
mặt.

- Bị hại:

Ông Phạm Văn Ph, sinh năm 1968, trú tại : khu phố T, phường Đ, thành
phố D, tỉnh B; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Văn Thị Mỹ L, sinh năm 1985; trú tại: khu phố 03, phường L, thành phố Th, thành phố H; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Dương Thị H, sinh năm 1956; vắng mặt.

Bà Vi Thị H, sinh năm 1975; vắng mặt.

Phạm Văn KH, sinh năm 2007, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Văn T và ông Phạm Văn Ph là hàng xóm, nhà đối diện nhau tại khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh B. Quá trình sinh sống hai bên thường xảy ra mâu thuẫn do cháu Phạm Văn Kh, sinh năm 2007 (con ông Phạm Văn Ph) hay đi ngang qua nhà của Tuấn đậm dèp làm phát ra tiếng ồn khiến T khó chịu.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/5/2021, Văn Văn T đang ở trên ban công của nhà mình tại số khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh B thì thấy cháu Phạm Văn Kh đi ngang qua cửa nhà nên Tuấn dùng cục đá kích thước 01cm x 02cm ném trúng vào mũi cháu Kh (không gây thương tích). Cháu Kh chạy về nhà khóc và kể lại sự việc bị anh T hàng xóm ném đá cho bố là ông Phạm Văn Ph nghe. Lúc này ông Ph đi ra trước cửa nhà đứng chờ và cự cãi với T rồi cả hai thách thức đánh nhau. Ông Ph cầm 01 cây gậy tầm vông dài khoảng 75cm chạy ra, thấy vậy T chạy vào bếp nhà mình lấy 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm. Thấy T có dao nên ông Ph chạy vào nhà bỏ gậy tầm vông xuống và lấy 01 thanh sắt dài khoảng 75cm chạy ra xông vào đánh 01 cái trúng vào vai trái của T, T dùng dao chém vào người ông Ph gây thương tích ở vùng sau gáy, vai phải, vết thương cánh tay phải, vết thương ngón 2 tay trái, mặt trong khuỷu tay trái. Mọi người ra can ngăn, T điều khiển xe mô tô bỏ chạy, ông Ph được đưa đi bệnh viện cấp cứu và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với T.

* Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 USB chứa file ghi hình ảnh vụ án;
- 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm;
- 01 thanh sắt dài khoảng 75cm có tay cầm quấn băng keo màu xanh;
- 01 cây gậy tầm vông dài khoảng 75cm.

* Ngày 18/5/2021, cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 365 đối với thương tích của bị hại Phạm Văn Ph.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 0416/TgT/2021 ngày 20/5/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận:

Tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên của nạn nhân Phạm Văn Ph là 07%;

Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Dĩ An xác minh tại bệnh viện nơi bệnh nhân nằm điều trị có gãy lồi cầu trong xương cánh tay trái hay không? Nếu có đề nghị trung cầu giám định bổ sung.

* Ngày 18/5/2021, cơ quan điều tra ra Quyết định trung cầu giám định số 388 đối với cơ chế hình thành vết thương đối với bị hại Phạm Văn Ph.

Theo kết luận giám định pháp y trên hồ sơ về thương tích số 0417/GĐHS/2021 ngày 26/5/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận:

+ Vết thương vùng sau gáy để sẹo vùng cổ sau (gáy) kích thước 3,5 x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối vào vùng cổ sau (gáy) theo hướng từ sau ra trước, từ ngoài vào trong gây ra.

+ Vết thương vai phải để sẹo kích thước 4,5x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối vào vùng đỉnh vai phải theo hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong và chéo từ phải qua trái gây ra.

+ Cánh tay phải có 02 vết thương để sẹo kích thước 02 x 0,2cm và 02 x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối vào vùng mặt trước 1/3 trên cánh tay phải theo hướng từ trước ra sau và hơi chéo từ phải qua trái gây ra.

+ Vết thương mặt trong khuỷu tay trái để sẹo kích thước 02 x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối vào vùng mặt trong khuỷu tay trái, theo hướng từ trái qua phải, từ trong ra ngoài gây ra. Có thể theo phản xạ tự nhiên của cơ thể khi bị chém vào vùng đầu nạn nhân đưa tay lên đỡ thì phù hợp với hướng từ trên xuống dưới gây ra.

+ Vết thương ngón 2 tay trái để sẹo đốt xa ngón 2 tay trái kích thước 02 x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động lực tương đối vào vùng đốt xa ngón 2 tay trái gây ra.

* Ngày 11/6/2021, cơ quan điều tra ra Quyết định trung cầu giám định bổ sung số 05 tỷ lệ thương tích gãy lồi cầu trong xương cánh tay trái của bị hại Phạm Văn Ph tại thời điểm giám định bổ sung.

Theo kết luận giám định số 0508/TgT/2021 ngày 18/6/2021 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Phạm Văn Ph là 11%.

Đối với thương tích của Văn Văn T nhẹ nên T từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý đối với ông Phạm Văn Ph.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Văn Thị Mỹ L là chị ruột của T đã bồi thường số tiền 6.508.100 đồng cho bị hại Phạm Văn Ph, ông Ph không yêu cầu gì thêm và chị L không yêu cầu T trả lại số tiền nêu trên.

Theo bản cáo trạng số 265/CT- VKS-DA ngày 26/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố bị cáo Văn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Văn Văn T mức hình phạt tù 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm; 01 thanh sắt dài khoảng 75cm có tay cầm quấn băng keo màu xanh; 01 cây gậy tầm vông dài khoảng 75cm.

Bị cáo, bị hại, người liên quan có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, điều tra viên, cán bộ điều tra, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Bị cáo Văn Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/5/2021, tại khu phố Tây B, phường Đông Hòa, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Văn Văn T xảy ra mâu thuẫn với ông Phạm Văn Ph. Ông Ph lấy 01 thanh sắt dài khoảng 75cm chạy ra xông vào đánh 01 cái trúng vào vai trái của T, T bực tức dùng dao chém vào người ông Ph gây thương tích ở vùng sau gáy, vai phải, vết thương cánh tay phải, vết thương ngón 2 tay trái, mặt trong khuỷu tay trái. Theo kết luận giám định, tỷ lệ thương tích của ông Ph là 11%.

Hành vi của bị cáo Văn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, cũng cần xem xét nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn do bị hại đã dùng cây sắt đánh bị cáo trước, tạo sự bức xúc cho bị cáo gây nên hành vi phạm tội để quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo có phần quá nghiêm khắc. Căn cứ vào tính chất và mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử sẽ xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm; 01 thanh sắt dài khoảng 75cm có tay cầm quấn băng keo màu xanh; 01 cây gậy tầm vông dài khoảng 75cm cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí : Bị cáo phạm tội và bị kết án, nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Văn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Văn Văn T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2021 đến ngày 01/9/2021. Tiếp tục áp dụng Quyết định thay đổi biện pháp ngăn chặn

cấm đi khỏi nơi cư trú số 32 ngày 01/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/11/2021) đến khi bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

2. Về xử lý vật chứng:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài khoảng 30cm; 01 thanh sắt dài khoảng 75cm có tay cầm quần băng keo màu xanh; 01 cây gậy tầm vông dài khoảng 75cm.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2021 giữa công an và cơ quan thi hành án).

3. Về án phí:

Bị cáo Văn Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an TP.Dĩ An;
- VKSND TP.Dĩ An;
- Chi cục THADS TP.Dĩ An;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Anh Thư