

Bản án số: **242/2020/HSST**

Ngày: 07/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Xuân Sảng

2. Bà Nguyễn Diệu Thúy

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* **Bà Lê Thị Thảo** - Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*

Bà Trương Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 262/2020/TL-HSST ngày 24/11/2020 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số 262/2020/QĐXX – ST ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Việt H**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/03/1990; ĐKKHKT: Số 54, ngõ 53 Vũ Trọng Phụng, phường T, quận X, Hà Nội; Nơi ở: không có nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12 ; Họ tên cha: Đỗ Quốc Hùng, sinh năm 1968 ; Họ tên mẹ: Ngô Thu Hương, sinh năm : 1971.

Nhân thân: Theo lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 02 tiền sự ngoài thời hiệu về hành vi Trộm cắp tài sản và Đánh bạc

Tạm giữ : 14/7/2020 - Tạm giam : 20/7/2020

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Hoàn Kiếm.

(Có mặt tại phiên tòa).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** **Anh Trần Phan Anh** - Sinh ngày 15/12/1990: Trú tại: Số 50 ngõ 161 Thái Hà, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 13/7/2020, tổ công tác Công an phường Hàng Trống làm nhiệm vụ trên địa bàn, khi đi đến vỉa hè vườn hoa Nhà hát Lớn đối diện số 08 Phan Chu Trinh, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội đã phát hiện Đỗ Việt H và Trần Phan Anh (sinh năm: 1990, trú tại: số 50 ngõ 161 Thái Hà, Đống Đa, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, H tự nguyện lấy trong túi quần đang trước bên phải 01 túi nilong kích thước 3,5x3,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 02 túi nilong kích thước 4x4cm bên trong chứa tinh thể màu trắng – H khai là ma túy dạng “đá” bán cho Phan Anh với giá 1.500.000 đồng. Tổ công tác đã đưa H, Phan Anh cùng tang vật về trụ sở Công an

phường Trảng Tiền để giải quyết. Ngoài ra còn thu giữ của Đỗ Việt H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh kèm số điện thoại 0854866631 và thu giữ của Trần Phan Anh : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu cam kèm số điện thoại 0836865223; 1.500.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 6175/KLGD-PC09 ngày 20/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Đỗ Việt H gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước 3,5x3,5cm có khối lượng 1,735 gam là ma túy loại Methamphetamine ; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong kích thước 4x4cm tổng khối lượng 3,778 gam đều là ma túy loại Methamphetamine (BL số : 29).

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Việt H khai: Khoảng 19 giờ 35 phút ngày 13/7/2020, H nhận được điện thoại của nam thanh niên tên Phan Anh có số thuê bao 0836865223 hỏi mua ma túy « đá » với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, H đi từ nhà đến ngõ 281 Trần Khát Chân, Hai Bà Trưng, Hà Nội gặp 01 người phụ nữ khoảng 45 tuổi và hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy « đá ». Người phụ nữ bán cho H 01 túi nilong kích thước 3,5x3,5cm và 02 túi nilong kích thước 4x4cm bên trong đều chứa ma túy “đá”. Sau khi mua được số ma túy trên, H cất giấu toàn bộ số ma túy này vào túi quần phía trước bên phải quần bò đang mặc. H tiếp tục bắt xe ôm từ Trần Khát Chân đến khu vực Nhà hát lớn để bán ma túy cho Phan Anh thì bị kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Nếu bán trót lọt, H sẽ được hưởng lời 500.000 đồng. Ngoài ra, H còn tự khai nhận khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/6/2020, H đã bán trót lọt ma túy “đá” cho Trần Phan Anh với giá 300.000 đồng tại khu vực trước cửa nhà số 11 ngõ 74 Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội và thu lời 100.000 đồng. Số tiền 300.000 đồng, H đã chi tiêu cá nhân hết. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh kèm số điện thoại 0854866631 là tài sản cá nhân của H, sử dụng để liên lạc bán trái phép ma túy cho Trần Phan Anh.

Người liên quan là Trần Phan Anh trình bày phù hợp với lời khai của Đỗ Việt H về việc đã mua trót lọt 01 gói ma túy “đá” với giá 300.000 đồng vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/6/2020 tại khu vực trước cửa nhà số 11 ngõ 74 Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội và chuẩn bị mua 03 gói ma túy “đá” với giá 1.500.000 đồng vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 13/7/2020 tại khu vực vỉa hè vườn hoa Nhà hát Lớn (đối diện số 08 Phan Chu Trinh, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) thì bị kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu cam kèm số điện thoại 0836865223 và 1.500.000 đồng là tài sản cá nhân của Phan Anh sử dụng vào mục đích mua ma túy của Đỗ Việt H. Xét thấy, hành vi của Phan Anh không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý.

Về đối tượng nữ giới bán ma túy cho Đỗ Việt H, Cơ quan điều tra đã dẫn giải H xác định vị trí mua ma túy nhưng không xác định được nên Cơ quan điều tra không có điều kiện để xác minh làm rõ để xử lý

Tại bản cáo trạng số 252/CT-VKS ngày 19/11/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đỗ Việt H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự

Tại phiên toà bị cáo Đỗ Việt H khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự

xử phạt bị cáo Đỗ Việt H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy đã thu giữ, 02 sim điện thoại; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh thu giữ của Đỗ Việt H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu cam và 1.500.000 đồng thu giữ của Trần Phan Anh

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Việt H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận giám định số 6175/KLGD-PC09 ngày 20/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Đỗ Việt H gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong kích thước 3,5x3,5cm có khối lượng 1,735 gam là ma túy loại Methamphetamine ; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong kích thước 4x4cm tổng khối lượng 3,778 gam đều là ma túy loại Methamphetamine. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 25/6/2020 và ngày 13/7/2020, Đỗ Việt H đã 02 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy, cụ thể như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/6/2020, H đã bán trót lọt ma túy “đá” cho Trần Phan Anh với giá 300.000 đồng tại khu vực trước cửa nhà số 11 ngõ 74 Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội. Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 13/7/2020, Đỗ Việt H đã có hành vi cất giấu 5,513 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích bán trái phép thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật tại khu vực vỉa hè vườn hoa Nhà hát Lớn đối diện số 08 Phan Chu Trinh, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi của bị cáo Đỗ Việt H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Về nhân thân của bị cáo: bị cáo có 02 tiền sự ngoài thời hiệu về hành vi Trộm cắp tài sản và Đánh bạc. Mặc dù tiền sự đã ngoài thời hiệu nhưng cho thấy ý thức pháp luật của bị cáo kém, bị cáo không chịu tu dưỡng lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã trưởng thành đáng lẽ phải hiểu được tác hại của việc sử dụng ma túy, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có

ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy đã thu giữ, 02 sim điện thoại; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Việt H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu cam đã qua sử dụng và 1.500.000 đồng thu giữ của Trần Phan Anh

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền theo khoản, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **Đỗ Việt H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

+ Khoản điểm b, i khoản 2 điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

3. Xử phạt: **Đỗ Việt H 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 14/07/2020

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

4. Tang vật: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi ni lông kích thước 3,5x3,5cm bên trong chứa 1,650 gam Methamphetamine(sau khi đã trừ đi 0.085 gam lấy mẫu giám định); 02 túi ni lông kích thước 4x4 cm bên trong chứa 3,683 gam Methamphetamine(sau khi đã trừ đi 0,095 gam lấy mẫu giám định); 02 sim điện thoại đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh(đã qua sử dụng) thu giữ của Đỗ Việt H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu cam (đã qua sử dụng) và 1.500.000 đồng thu giữ của Trần Phan Anh

Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 02/12/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 01/12/2020

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo, người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung