

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2020/HSST

Ngày: 30-6-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Lê Thanh Huyền

2. Ông Trần Văn Bách

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2020/TLST - HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST – HS ngày 08/6/2020 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Nguyễn Hữu Việt A – sinh năm: 1998; HKTT: Thôn Chi L (nay là Chi Ph), xã Thanh Ch, huyện Thanh Ch, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu Tr và bà Nguyễn Thị X; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000118 ngày 20/02/2020 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 17/02/2020, hiện đang bị áp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 0 giờ ngày 17 tháng 02 năm 2020, Hiên là bạn xã hội của A dùng số điện thoại 0946611987, gọi điện cho An vào số 0987046891 bảo A mang ma túy đi giao cho khách. Hiên hứa khi nào xong việc sẽ trả công cho A 1.000.000đ (một triệu đồng). A đồng ý. Hiên hướng dẫn A đi đến cột đèn đầu tiên bên tay phải hướng đi lên khu vực cầu Nhật Tân để lấy ma túy để trong 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, rồi mang đến khu vực số nhà 218, đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, khi nào đến nơi, thì gọi lại cho Hiên, Hiên sẽ hướng dẫn tiếp. Nghe xong điện thoại, A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29T7 – 1812, đi từ nhà trọ của A (địa chỉ: Ngõ 495, phố Xuân Đình, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) đến địa điểm đã được Hiên hướng dẫn để lấy ma túy. Khi đến cột đèn đầu tiên hướng khu vực cầu Nhật Tân, A lấy số ma túy để trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng mà Hiên đã để ở đây từ trước, rồi cất vào túi quần bò phía trước bên trái chiếc quần A đang mặc và điều khiển xe máy đi đến khu vực số nhà 218, đường Âu Cơ. Khi A đang đi đến đoạn đường đê đôi diện 218 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác của Công an phường Tứ Liên kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, A đã tự tay lấy từ trong túi quần bò phía trước bên trái quần A đang mặc ra 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có: 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon chứa 05 viên nén màu vàng cam giao nộp cho cơ quan công an và tự khai nhận đó là ma túy của mình được người Hiên nhờ mang đi bán cho khách để kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ niêm phong số tang vật và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở cơ quan công an phường Quảng An để làm rõ.

***Vật chứng thu giữ của Nguyễn Hữu Việt A:*** 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong có chứa 05 (năm) viên nén màu vàng cam; 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Thăng Long; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29T7-1812, số khung: 510534, số máy: 5010629 đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu xám đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số: 1362/KLGD-PC09 ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là loại ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,578 gam.

- 05 viên nén màu vàng cam bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,135 gam.

Tiến hành dẫn giải A đi xác định địa điểm A lấy ma túy, xác định được A lấy ma túy tại chân cột đèn giao thông (đèn xanh, đèn đỏ) đối diện số nhà 38, đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Đối với đối tượng tên Hiên, A quen từ năm 2018 nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. An biết Hiên bán ma túy, do có lần Hiên có nói với A là mình có hoạt động bán ma túy. Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu giữ điện tín, điện thoại của Hiên nhưng không xác định được chủ thuê bao. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý đối với đối tượng tên Hiên.

Đối với người hỏi mua ma túy của Hiên, A không biết là ai nên cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động cơ quan Công an thu giữ của Nguyễn Hữu Việt A, A khai là tài sản của An.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu đỏ BKS: 29T7 – 1812, SK: 510534, SM: 5010629 cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy này nên đã ra Quyết định tách rút đối với chiếc xe máy này để xác minh làm rõ sau.

Bản cáo trạng số 82/CT – VKSTH ngày 29 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Việt A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự

năm năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Nguyễn Hữu Việt A từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hữu Việt A, giám định viên và có dấu của cơ quan công an và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iPhone màu xám.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, truy tố; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu

chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 0 giờ 55 phút ngày 17 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Hữu Việt A có hành vi lấy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có: 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,578 gam và 01 túi nilon chứa 05 viên nén màu vàng cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,135 gam, để vận chuyển giao cho khách hộ Hiên nhằm hưởng số tiền công do thuê vận chuyển là 1.000.000 đồng. Trên đường vận chuyển ma túy cho người mua ma túy của Hiên thì bị Công an phường Tứ Liên kiểm tra hành chính, phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật tại đối diện số nhà 218, đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên hòa hôm nay, A đều khai nhận: Trước khi nhận vận chuyển ma túy hộ Hiên, A biết rõ mục đích của Hiên là mua bán trái phép chất ma túy. Theo mục 3.2 phần II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 hướng dẫn *“Người giữ hộ, hoặc vận chuyển trái phép chất ma túy cho người khác, mà biết rõ mục đích mua bán trái phép chất ma túy của người đó, thì bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội mua bán trái phép chất ma túy với vai trò đồng phạm”*.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với A là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV – AIDS.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều đó

chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù tương xứng trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hữu Việt A, giám định viên và có dấu của cơ quan công an và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iPhone màu xám.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng tên Hiên và đối tượng mua ma túy của Hiên, A không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Việt A phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

**2. Về hình phạt:** Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Việt A 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hữu Việt A, giám định viên và có dấu của cơ quan công an và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iPhone màu xám.

(tang vật có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2020).

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Giang**

