

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH THẠNH  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 06/2021/HS-ST

Ngày 29-4-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quốc Biểu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Phước Phi.

Ông Lê Văn Sơn.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tín – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*** Ông Đinh Văn Biểu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại: Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Phi L.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 27/8/1999, tại: Huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai. Nơi cư trú: Thôn Tân Lập, xã Tân An, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 06/12. Cha: Dương Hồ, sinh năm 1969. Mẹ: Nguyễn Thị Mỹ Phương, sinh năm 1977. Vợ: Lê Thị Hương, sinh năm 1998. Con: có 02 con lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án/Tiền sự: Không. Nhân thân: Vào ngày 16/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai tuyên phạt 10 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 12/2017/HSST. Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 21/01/2021 cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Phan Thanh T.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 20/10/2002, tại: Huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Tân Hòa, xã Tân An, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 07/12. Cha: Phan Thành Đức, sinh năm 1979. Mẹ: Lê Thị Bích Lan, sinh năm 1980. Tiền án/Tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh

cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 21/01/2021 cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Đỗ Tiến H – sinh năm: 1978, địa chỉ: Khu phố Định Tân, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Ông Huỳnh Thế M - sinh năm: 1982, địa chỉ: Khu phố Định Bình, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – có mặt.

2. Ông Nguyễn Xuân Th – sinh năm: 1978, địa chỉ: Thôn Tiên An, xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – vắng mặt không lý do.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 17/11/2020, Dương Phi L nảy sinh ý định đi trộm chim cảnh về bán lấy tiền tiêu xài nên gọi điện thoại cho Phan Thanh T rủ “*Tao với mày đi dạo kiếm con chim về bán không*”. Lúc này, do T đang bận công việc nên không đồng ý đi cùng với L. Đến khoảng 10 giờ ngày 20/11/2020, Phan Thanh T gọi điện thoại cho Dương Phi L hỏi “*Hôm nay có đi được không*”, L biết là T rủ đi trộm chim nên đồng ý. L điều khiển xe mô tô biển số 81F1 – 094.06 của mình đến nhà T để chở T đi trộm cắp tài sản. Trước khi đi nhằm tránh sự phát hiện của người dân và lực lượng chức năng nên L tháo biển số xe ra cất giấu ở nhà. L và T thống nhất cùng xuống khu vực huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định dạo tìm tài sản để lấy trộm, sau đó L điều khiển xe chở T dạo nhiều nơi ở khu vực thị trấn Phú Phong, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định nhưng không phát hiện ai để chim cảnh sơ hở nên chưa trộm được. Lúc này, L nói với T “*Mình lên huyện Vĩnh Thạnh dạo tìm tài sản để lấy sẵn đường về luôn*”, T đồng ý. L điều khiển xe mô tô chở T lên huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định theo tuyến đường Hà Nhe, xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Thạnh lên khu vực thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Khi đến lúc này khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, L phát hiện tại thùng rác ở sát lề đường đối diện nhà ông Đỗ Tiến H ở khu phố Định Tân, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định có một con chim chào mào nhốt trong lồng tre đặt trên thùng rác để tắm nắng. L nảy sinh ý định lấy trộm con chim này nên điều khiển xe mô tô đi chậm lại, quan sát xem có ai trông coi con chim hay không, thấy không có người trông coi nên L điều khiển xe mô tô vượt qua nơi đặt con chim khoảng vài chục mét rồi quay lại hỏi T “*Nhắm con chim này lấy trộm được không*”, T đáp “*Được*”, L nói tiếp “*Để tao chạy sát lại chỗ con chim rồi lấy luôn*” và điều khiển xe mô tô tiến sát đến nơi đặt lồng chim nói “*Xách đi*”. T ngồi phía sau dùng tay trái lén xách lồng chim nêu trên rồi cùng L tăng ga tẩu thoát theo hướng cầu Định Bình xuống xã Vĩnh Hòa. Vừa lúc này, ông H đang ngồi trong nhà phát hiện L và T xách trộm chim nên hô hoán, sau đó dùng xe mô tô của mình rượt đuổi theo L và T.

Trên đường truy đuổi theo L và T, ông H có nhờ và chở ông Huỳnh Thế M cùng truy đuổi, khi qua khỏi Trạm Kiểm lâm Hà Nhe thuộc xã Vĩnh Hòa

khoảng 03 km tại đoạn đường thuộc xã Tây Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định thì đuổi kịp được L, T và tiến hành bắt giữ Dương Phi L cùng với tang vật, còn Phan Thanh T chạy thoát. Trên đường tẩu thoát L và T đã vô tình làm gãy 05 (năm) nan lồng chim. Sau đó, ông H cùng với người dân đưa Dương Phi L cùng tang vật đến Công an xã Vĩnh Hòa, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định để báo cáo sự việc. (Bút lục số: 89-96; 126-133; 134-145; 150-155; 156-159).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 07/2020/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Thạnh kết luận tổng giá trị tài sản là 15.000.000 đồng (Trong đó, giá trị của chim chào mào là 10.000.000 đồng và giá trị lồng chim là 5.000.000 đồng). (Bút lục số: 13)

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Dương Phi L trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã cùng với bị cáo Phan Thanh T tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả.

Bị cáo Phan Thanh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã cùng với bị cáo Dương Phi L tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả. Ngoài ra, sau khi chạy trốn Phan Thanh T đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Thạnh để đầu thú.

Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh đã tiến hành lập biên bản tạm giữ các vật chứng sau:

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu trắng đỏ không có biển số, số khung: RLCUG0610HY435647, số máy: G3D4E - 456163;

- 01 (một) áo khoác vải dài tay màu tím nâu đã cũ, trên áo có nhiều hoa tiết chữ và hình, phía bên trong logo áo có in chữ nước ngoài và các ký tự T.C.S.N;

- 01 (một) điện thoại di động, số kiểu máy vivo 1901;

- 01 (một) biển số 81F1 – 094.06;

- 01 (một) lồng chim bằng nan tre bên trong có chứa 01 (một) con chim chào mào.

Quá trình điều tra, xét thấy để tiện cho việc chăm sóc và bảo quản đối với chim chào mào nên Cơ quan điều tra đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đỗ Tiến H 01 (một) lồng chim bằng nan tre bên trong có chứa 01 (một) con chim chào mào. (Bút lục số: 07-08; 61).

Về vấn đề bồi thường dân sự, bị hại ông Đỗ Tiến H có đơn yêu cầu bị cáo Dương Phi L và bị cáo Phan Thanh T bồi thường thiệt hại lồng chim với số tiền là: 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), đến nay bị cáo L và bị cáo T đã cùng nhau khắc phục xong.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSVT ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, truy tố các bị cáo Dương Phi L, Phan Thanh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

**Tại phiên tòa hôm nay:**

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử:***

Về hình sự:

Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 65; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Tuyên phạt bị cáo Dương Phi L từ 06 -09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 36; Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Tuyên phạt bị cáo Phan Thanh T từ 12 -15 tháng cải tạo không giam giữ.

***Ý kiến của các bị cáo:*** Về hình sự: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

***Ý kiến của bị hại:*** Về hình sự: Xét xử theo quy định pháp luật và giảm nhẹ hình phạt có thể cho các bị cáo.

***Về trách nhiệm dân sự:*** Đại diện Viện kiểm sát, bị hại, các bị cáo đều thống nhất đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét vì giữa các bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết xong.

***Về xử lý vật chứng:*** Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điểm a, c Khoản 2, Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu trắng đỏ không có biển số, số khung: RLCUG0610HY435647, số máy: G3D4E - 456163; 01 (một) điện thoại di động, số kiểu máy vivo 1901; 01 (một) biển số 81F1 – 094.06, thuộc quyền sở hữu của bị cáo L là công cụ phương tiện phạm tội.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác vải dài tay màu tím nâu đã cũ, trên áo có nhiều hoa tiết chữ và hình, phía bên trong logo áo có in chữ nước ngoài và các ký tự T.C.S.N là tài sản của bị cáo T không còn giá trị sử dụng.

***Ý kiến của những người làm chứng trong vụ án:*** Giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án, chứng minh được các tình tiết vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

***Các bị cáo nói lời sau cùng:*** Các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như Biên bản tạm giữ tài liệu đồ vật, Bản kết luận định giá tài sản... Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 20/11/2020, tại khu phố Định Tân, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, bị cáo Dương Phi L và bị cáo Phan Thanh T lợi dụng sơ hở của ông Đỗ Tiến H trong việc quản lý, trông coi tài sản nên đã có hành vi lén lút trộm cắp lồng chim bằng nan tre bên trong có một con chim chào mào của ông H với tổng giá trị tài sản (cả Chim và Lồng) là 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Hành vi của các bị cáo L, T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Dương Phi L và Nguyễn Thanh T sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã cùng nhau tự nguyện bồi thường cho bị hại các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Riêng bị cáo Phan Thanh T được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5]. Về căn cứ quyết định hình phạt:

Hành vi của bị cáo Dương Phi L, Nguyễn Thanh T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà trực tiếp là tài sản của ông Đỗ Tiến H.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo L đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản và đã được xóa án tích. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử các bị cáo với mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của các bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật và răn đe phòng ngừa chung. Riêng bị cáo L, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và là lao động chính trong gia đình, có 02 con nhỏ nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ sức răn đe là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6]. Về khẩu trừ thu nhập đối với bị cáo T: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, thuộc hộ gia đình kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, đồng thời xem xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết xong và không có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, xét thấy để tiện cho việc chăm sóc và bảo quản đối với con chim chào mào nên Cơ quan điều tra đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đỗ Tiến H 01 (một) lồng chim bằng nan tre bên trong có chứa 01 (một) con chim chào mào. Hội đồng xét xử xét thấy, việc giao trả vật chứng cho chủ sở hữu hợp pháp của Cơ quan Cảnh sát điều tra là đúng theo quy định pháp luật không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu trắng đỏ đen không có biển số, số khung: RLCUG0610HY435647, số máy: G3D4E – 456163; 01 (một) biển số 81F1 – 094, bị cáo Long đã điều khiển đến địa điểm trộm cắp; 01 (một) điện thoại di động, số kiểu máy vivo 1901, bị cáo L đã điện thoại rủ bị cáo T đi trộm cắp tài sản; vậy các tài sản trên là công cụ, phương tiện phạm tội và thuộc quyền sở hữu của bị cáo L nên tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp với quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

Xét 01 (một) áo khoác vải dài tay màu tím nâu đã cũ, trên áo có nhiều hoa tiết chữ và hình, phía bên trong logo áo có in chữ nước ngoài và các ký tự

T.C.S.N là tài sản của bị cáo Phan Thanh T không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định Điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

[10]. Về án phí: Các bị cáo Dương Phi L, Phan Thanh T là người bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại Khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Dương Phi L, Phan Thanh T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 65; Điểm b, s Khoản 1, Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

**Xử phạt:** Bị cáo Dương Phi L 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Phi L cho UBND xã Tân An, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2020. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điều 36; Điểm b, i, s Khoản 1, Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

**Xử phạt:** Bị cáo Phan Thanh T 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tân An, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai nhận được bản sao Bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo Phan Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã Tân An, huyện Đắk Pơ, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điểm a, c Khoản 2, Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015,

+ Tuyên Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu trắng đỏ không có biển số, số khung: RLCUG0610HY435647, số máy: G3D4E - 456163; 01 (một) điện thoại di động, số kiểu máy vivo 1901; 01 (một) biển số 81F1 – 094.06.

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác vải dài tay màu tím nâu đã cũ, trên áo có nhiều hoa tiết chữ và hình, phía bên trong logo áo có in chữ nước ngoài và các ký tự T.C.S.N;

*(Tất cả các vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định).*

### **3. Về án phí:**

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**Tuyên buộc:** Các bị cáo Dương Phi L, Phan Thanh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

#### **Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Bị hại;
- P.KTNV và THA-TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Công an huyện Vĩnh Thạnh (CQĐT, CQ THAHS);
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP-VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Quốc Biểu**