

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 30-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng;

Bà Phùng Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Gấm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 222/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Phạm Văn Đ, sinh ngày 09 tháng 11 năm 1997, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện A, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án và nhân thân: Tại Quyết định số 67/QĐ-XPHC ngày 9 tháng 7 năm 2019 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính 350.000 đồng về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 10 tháng 7 năm 2019 (đã được xóa); Bản án hình sự phúc thẩm số 145/2019/HSPT ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10 tháng 9 năm 2021 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Phạm Thị M, sinh năm 1987; Trú tại: Thôn T, xã B, huyện A, thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 04 tháng 9 năm 2021, Phạm Văn Đ gọi xe Taxi của hãng Hoa Phượng rồi rủ bạn là Vũ Đồng T, sinh năm 1990, trú tại: Số 4/37/32/143 T, phường A, quận L, thành phố Hải Phòng đi từ nhà nghỉ Đình Vũ 2 về nhà cô của Đ ở huyện A, thành phố Hải Phòng chơi. Khi lái xe taxi chở Đ cùng T về đến cổng nhà chị Phạm Thị M, sinh năm 1987 ở Thôn T, xã B, huyện A, thành phố Hải Phòng (là cô ruột của Đ) thì Đ bảo với lái xe taxi đỗ xe lên gốc cây phía trước và bảo với T ngồi trong xe đợi. Đ mở cổng đi vào khu vực bếp phía sau nhà chị M thì phát hiện chiếc xe mô tô Honda Airblade màu đỏ đen BKS 15D1-231.40, ổ khóa vẫn cắm chìa khóa nên Đ đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe này. Thấy mọi người trong gia đình chị M đều đang ngủ trên nhà, Đ liền dắt xe mô tô từ khu vực nhà bếp đi ra chỗ xe taxi đang đợi. Đ mở khóa từ cửa xe rồi điều khiển xe mô tô BKS 15D1-231.40 đi trước và bảo lái xe taxi chở T đi theo về nhà nghỉ Đình Vũ 2. Sau đó, Đ chở T bằng xe mô tô vừa trộm cắp được đến quán nước ở khu vực đường Hàng Kênh thuộc quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng ngồi đợi còn Đ điều khiển xe mô tô tới quán cầm đồ của anh Trần Văn N, sinh năm 1989, địa chỉ: Số 39 N, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng để bán chiếc xe trên. Đ kiểm tra trong cốp xe mô tô vừa chiếm đoạt được có giấy đăng ký xe và một số giấy tờ mang tên chị M và đưa cho anh N xem nên anh N đồng ý mua chiếc xe trên với giá 26.000.000 đồng. Số tiền có được do bán xe, Đ cho T 500.000 đồng để trả tiền taxi, cho bạn gái là chị Tòng Thị T, sinh năm 1992, trú tại: Bản H, xã A, huyện M, tỉnh Điện Biên số tiền 14.600.000 đồng, còn lại Đ dùng để chi tiêu cá nhân hết. Sau khi sự việc xảy ra, chị M đã có đơn trình báo đến Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Ngày 10 tháng 9 năm 2021, Phạm Văn Đ bị bắt.

Tại kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐG ngày 08 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão kết luận: *"01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Aiblade, màu đỏ-đen, BKS:15D1-231.40, đã qua sử dụng, trị giá 27.000.000 đồng"*.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Phạm Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án ở trên.

Trong quá trình điều tra, Công an huyện An Lão đã trả lại: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Aiblade, màu đỏ-đen, BKS:15D1-231.40, số khung 630FZ507730, số máy JF63B1193633; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 013942 của xe mô tô BKS:15D1-231.40 mang tên Phạm Thị M; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 căn cước công dân gắn chip điện tử; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ ATM ngân hàng MB; 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank; 02 bảo hiểm xe máy đều mang tên Phạm Thị M cho bị hại và chị Phạm Thị M có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Phạm Văn Đ. Gia đình Phạm Văn Đ đã bồi thường cho anh Trần Văn N 26.000.000đ, anh N không có yêu cầu gì T.

Bản Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về vật chứng: 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu ADIDAS màu xanh rêu; 01 áo phông ngắn tay cổ tròn màu ghi sáng, ngực trước bên trái có thêu hình và chữ logo ADIDAS là tài sản của Đ nhưng bị cáo xác nhận không còn giá trị sử dụng và không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy. Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với bản ảnh trích sao từ camera vào ngày 04 tháng 9 năm 2021, Biên bản nhận dạng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐG ngày 08 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão, phù hợp với lời khai bị hại, tang vật vụ án đã thu giữ được, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Trưa ngày 04 tháng 9 năm 2021, Phạm Văn Đ lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của gia đình chị Phạm Thị M lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Aiblade, màu đỏ-đen, BKS:15D1-231.40, số khung 630FZ507730, số máy JF63B1193633, trị giá 27.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương, bị quần chúng nhân dân lên án. Do đó, cần phải cân nhắc mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 145/2019/HSPT ngày 21 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt Phạm Văn Đ 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa được xóa án tích). Do đó, lần phạm tội này của bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là: Tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa bị hại là chị Phạm Thị M có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những nhận định trên thấy: Bị cáo Phạm Văn Đ đã có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Điều đó chứng tỏ bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật rất kém nên cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Việc áp dụng các điểm, khoản, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Phạm Văn Đ là lao động tự do, hiện tại không có việc làm và không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Phạm Thị M đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu ADIDAS màu xanh rêu; 01 áo phông ngắn tay cổ tròn màu ghi sáng, ngực trước bên trái có thêu hình và chữ logo ADIDAS là tài sản của Phạm Văn Đ nhưng bị cáo xác nhận không còn giá trị sử dụng và không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[11] Trong vụ án còn các đối tượng là Trần Văn N mua chiếc xe mô tô BKS: 15D1-231.40 của Đ nhưng không biết chiếc xe này do Đ trộm cắp mà có; Tống Thị T được Đ cho 14.600.000 đồng, Vũ Đồng T được Đ cho 500.000 đồng nhưng không biết nguồn gốc số tiền này từ đâu; Phạm Minh Hà lái xe taxi chở Đ nhưng không biết Đ đi làm gì nên Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão không xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Phạm Văn Đ 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 10 tháng 9 năm 2021).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu ADIDAS màu xanh rêu; 01 áo phông ngắn tay cổ tròn màu ghi sáng, ngực trước bên trái có thêu hình và chữ logo ADIDAS (Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 01 tháng 11 năm 2021)

Về án phí: Bị cáo Phạm Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh