

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST  
Ngày 26/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Vinh Phú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Trọng Thơi và bà Nguyễn Thị Mỹ Nhung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hồng Hiệp, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:** Ông Phan Anh Giáp - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 đối với:

**Bị cáo Phạm Đình Đ**, sinh ngày 10/8/1973 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Số 45 Phan Anh, phường An Đông, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm B và bà Trần Thị S; có vợ: Phạm Thị Bích V; con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 2000 và nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 16/5/2022 cho đến nay. Có mặt.

**- Bị hại:**

Cháu Lê Ngọc Mai Ph; sinh năm 2009, vắng mặt.

Cháu Lê Ngọc Uyên P (sinh năm 2012, đã chết).

**- Người đại diện hợp pháp của các bị hại:**

Ông Lê Ngọc T, sinh năm 1976 và bà Lương Thị Thùy H, sinh năm 1983; đều trú tại: Tổ 11, phường Thủy Phương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ông T có mặt, bà H vắng mặt.

**- Bị đơn dân sự:** Công ty Cổ phần sản xuất bê tông Thành C;

Địa chỉ trụ sở chính: Cụm Công nghiệp Thủy Phương, phường Thủy Phương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh Tr, chức vụ: Tổng giám đốc. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền (*Theo Giấy ủy quyền lập ngày 31/3/2022*):

- Ông Nguyễn Quang D, sinh ngày 06/10/1982; trú tại: Số 211 Trần Phú, phường Trường An, thành phố Huế. Có mặt.

- Ông Đặng Trọng D, sinh ngày 09/4/1964; trú tại: Số 32/147 Phan Đình Phùng, phường Phú Nhuận, thành phố Huế. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/3/2022, Phạm Đình Đ (có giấy phép lái xe ô tô hạng E), điều khiển xe ô tô trộn bê tông, BKS: 75C-110.57 (xe của Công ty Cổ phần sản xuất bê tông Thành C), chạy trên đường Quốc lộ 1A, theo hướng huyện Phú Lộc đi thành phố Huế, với tốc độ khoảng 40km/h (theo lời khai của Đ). Khi đến gần Km 830 + 350, Quốc lộ 1A (vị trí xảy ra tai nạn), thuộc địa phận phường Thủy Dương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế; đoạn đường này được làm bằng bê tông nhựa, thẳng, phẳng, rộng 22 mét 30, chia thành hai chiều xe chạy bởi dải phân cách cố định; chiều đường Phú Lộc - Huế (chiều xe của Đ), rộng 14 mét 30 và được chia thành 04 làn đường xe chạy, làn thứ nhất rộng 3 mét 50 (bên trái, tiếp giáp với dải phân cách cố định), làn lượt đến làn thứ hai rộng 3 mét 50, làn thứ ba rộng 5 mét 30, làn thứ tư tiếp giáp với lề đường phải, rộng 2 mét 00 (phải, trái tính theo chiều xe của Đ); là nơi giao nhau với đường Phạm Văn Thanh (bên phải), tiếp đến là có đường nhánh để đi lên đường Võ Văn Kiệt (bên phải); trên lề đường phải làn lượt có biển báo nguy hiểm giao nhau có tín hiệu đèn, biển hiệu lệnh các xe chỉ được rẽ phải. Lúc này, Đ đã điều khiển xe ô tô đi vào làn đường thứ ba để chuẩn bị rẽ phải vào đường Võ Văn Kiệt, thì phát hiện phía trước, cách khoảng 15 mét, có cháu Lê Ngọc Mai Ph (sinh năm 2009), đang điều khiển xe đạp điện, phía sau chở em gái là cháu Lê Ngọc Uyên P (sinh năm 2012), đều trú tại tổ 11, phường Thủy Phương, thị xã Hương Thủy; đi cùng chiều, bên phải làn đường (cùng làn với Đ). Thấy vậy, Đ có bóp còi (theo lời khai của Đ), nhưng không chờ đến lúc cháu Mai Ph tránh về bên phải mà còn tăng tốc độ, vượt lên bên trái xe cháu Mai Ph đang điều khiển để chuẩn bị rẽ phải vào đường Võ Văn Kiệt; khi Đ điều khiển xe ô tô vừa vượt lên thì phần đầu xe phía trước, bên phải đã va chạm vào phần bên trái xe đạp do cháu Mai Ph điều khiển, làm cả hai cháu và xe đạp ngã về bên trái đường, trong đó cháu Uyên P ngã vào gầm xe, bị các lớp sau bên phải xe ô tô cán qua đầu tử vong tại chỗ, cháu Mai Ph bị thương tích và hoảng loạn, xe đạp điện bị hư hỏng.

Vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ, gồm: 01 Giấy phép lái xe hạng E của bị cáo Phạm Đình Đ, có giá trị đến 20/9/2023; 01 xe ô tô BKS: 75C-110.57; 01 xe đạp điện nhãn hiệu JVC eco.

Hiện, Cơ quan điều tra đã trả lại: Xe ô tô, xe đạp điện cho các chủ sở hữu.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tiếp nhận từ Trung tâm giám sát điều hành đô thị thông minh tỉnh Thừa Thiên Huế, một đoạn video clip có độ dài 17 giây, định dạng Mp4, có nội dung thể hiện diễn biến vụ tai nạn giao thông. Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất thành bản ảnh và lưu trữ đoạn video trong thẻ nhớ Micro SD JVJ 16GB và đưa vào hồ sơ vụ án.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi, được xác định cơ bản như sau:

Khám nghiệm hiện trường: . . . Hướng khám nghiệm Phú Lộc – Huế và mốc khám nghiệm là trụ đèn số 149. Từ mốc cách 12 mét 80, là điểm đầu vết cày đường (1), dài 3 mét 50, điểm đầu cách mép đường phải 4 mét 70, điểm cuối trùng với góc chân sau bên trái của xe đạp điện (3) đang ngã nghiêng bên trái. Từ (1) theo hướng khám nghiệm chệch lề đường trái 0 mét 50 trên mặt đường là điểm đầu vết cày đường (2), dài 3 mét 40, điểm đầu cách mép phải là 4 mét 90, điểm cuối trùng với nút tay cầm bên trái của xe (3). Cạnh vị trí số (3) là nạn nhân Lê Ngọc Uyên P đang nằm ngã nghiêng bên trái, có phần đầu hướng đi thành phố Huế, phần chân hướng đi Phú Lộc (4) cùng với tâm đám tổ hợp mô nã (5). Từ (5) theo hướng khám nghiệm 8 mét 70 trên mặt đường là trục bánh sau bên phải ngoài cùng của hàng lốp thứ ba từ trước về sau của xe ô tô, BKS: 75C-110.57 (6) . . .

Từ vị trí mốc, ngược hướng khám nghiệm 10 mét 20 trên lề đường phải là vị trí biển báo R301d (các xe chỉ được đi thẳng và rẽ phải). Từ vị trí biển báo R301f theo ngược hướng khám nghiệm 12 mét 30 trên lề đường phải là vị trí biển báo W209 (giao nhau có tín hiệu đèn).

Khám nghiệm xe ô tô BKS: 75C-110.57: . . . Mặt bên phải của ba đèn xóc phía trước bên phải có vết chà xát làm bong tróc sơn, kích thước 9 x 0,01cm, tâm cách điểm cuối cùng của ba đèn xóc là 19cm, cách mặt đất 94cm. Mặt ngoài bên phải ốp bảo vệ cụm đèn chiếu sáng phía trước có dấu vết trầy xước nhựa, kích thước 3,5 x 0,01cm, có tâm cách điểm cuối cùng bên phải của ốp bảo vệ 8cm, cách mặt đất 96cm. Ốp nhựa phía trên góc chân lên xuống phía bên phải có vết nứt vỡ nhựa 8 x 5cm. Mặt ngoài của lốp xe thứ hai từ sau tới, bên phải, có dấu vết chà xát và bám dính chất màu đỏ, kích thước 43 x 15cm, có tâm cách dòng chữ "TR668" là 25cm. Lốp sau cùng phía bên phải mặt ngoài có bám dính chất màu đỏ kích thước 52 x 14cm, có tâm cách chữ Z của dòng chữ "MAXZEZ" là 29cm ngược chiều kim đồng hồ.

Khám nghiệm phương tiện xe đạp điện JVC eco: Giỏ xe phía trước có vết nứt vỡ nhựa, chà xát làm xơ nhựa, kích thước 27 x 24cm. Mặt trước của tay phanh bên trái có vết làm mài mòn kim loại kích thước 0,5 x 0,5cm và có bám dính chất màu đỏ. Đầu mút tay cầm bên trái có dấu vết chà xát bám dính chất màu trắng, kích thước 2 x 1,5cm, cách mặt đất 96cm. Yên ngồi phía sau bên trái có vết chà xát và rách da kích thước 4 x 2,5cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi (số: 155/GĐ), của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, ngày 16/3/2022, kết luận về nguyên nhân chết của cháu Lê Ngọc Uyên P như sau: “ . . . Chấn thương sọ não. Cơ chế hình thành và vật gây vết: Tổn thương vỡ nát vùng đầu mặt do tác động bởi vật tày, diện rộng, khối lượng nặng đè ép tạo nên”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể (số 319-22/TgT), của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế, ngày 25/7/2022, kết luận về thương tích Lê Ngọc Mai Ph như sau: “. . . Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 9% (chín phần trăm).

Tại Bản kết luận định giá (số: 63/KL-HĐĐGTS), của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy, ngày 08/8/2022, kết luận: . . . xe đạp điện bị hư hỏng, thiệt hại trị giá là 750.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Đình Đ và chủ phương tiện đã tự nguyện bồi thường số tiền 180.000.0000 đồng cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKSHTH ngày 05/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Phạm Đình Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự để tuyên bố bị cáo Phạm Đình Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 đến 11 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng E của bị cáo Phạm Đình Đ.

Bị cáo Phạm Đình Đ thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự và đề nghị xử phạt bị cáo đúng quy định của pháp luật.

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, đơn vị tự nguyện hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại và không yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo Phạm Đình Đ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Phạm Đình Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/3/2022, tại Km 830 + 350, Quốc lộ 1A, phường Thủy Dương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Lỗi hoàn toàn là do bị cáo Phạm Đình Đ điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm, chuyển hướng xe chạy, qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; vượt xe và chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn. Vi phạm các khoản 1, 2, 3 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải; khoản 1 Điều 12; khoản 2 và điểm d khoản 5 Điều 14; các khoản 1, 2 Điều 15, Luật Giao thông đường bộ; đã gây tai nạn, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng; làm cháu Lê Ngọc Uyên P chết; cháu Lê Ngọc Mai Ph bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 9%; và còn gây thiệt hại về tài sản là 750.000 đồng.

[3] Hành vi của Phạm Đình Đ đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 60/CT-VKSHTh ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy truy tố bị cáo Phạm Đình Đ về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Phạm Đình Đ không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tại cơ quan điều tra đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là những

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Đình Đ thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phạm Đình Đ gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của cháu Lê Ngọc Uyên P, gây tổn hại sức khỏe cho cháu Lê Ngọc Mai Ph 9%, và thiệt hại về tài sản; đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thị xã Hương Thủy. Do đó, cần thiết phải cách ly bị cáo Phạm Đình Đ ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và áp dụng một mức hình phạt thích đáng nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo Phạm Đình Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E của bị cáo Phạm Đình Đ do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo Phạm Đình Đ.

[8] Về án phí: Bị cáo Phạm Đình Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Đình Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Đình Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng E mang tên Phạm Đình Đ cho bị cáo Phạm Đình Đ.

*(Vật chứng nêu trên được mô tả và chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, Thừa Thiên Huế theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26/9/2022)*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Phạm Đình Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh T.T.Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh T.T.Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- CA thị xã Hương Thủy;
- Chi cục THA thị xã Hương Thủy;
- THA;
- Bị cáo;
- Bị đơn dân sự;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**(Đã ký)**

**Hồ Vinh Phú**