

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

Bản án số: 31/2020/HS-ST

Ngày: 03/9/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Mỹ Hằng.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Việt Hưng – Bà Hoàng Thị Anh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Quảng Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên tòa:*** Ông Tòng Văn Thúc - Kiểm sát viên

Ngày 03/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2020/TLST-HS, ngày 14/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **31/2020/QĐXXST-HS ngày 21/8/2020 đối với** bị cáo:

Hoàng Văn Ch - Sinh ngày: 05/10/1997;

Nơi ĐKKHKT: Bản P, xã H, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Ng – Sinh năm: 1979 và bà: Lò Thị Kh – Sinh năm: 1980; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/6/2020 đến ngày 04/8/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh tại bản Phường xã Hua Nà huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Cháu Sùng Chính Tr – Sinh năm: 2007 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại gồm:

1/ Anh Sùng A Ch – Sinh năm: 1986 (là bố đẻ)

Địa chỉ: bản H, xã M, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. (Có mặt)

2/ Chị Thào Thị S – Sinh năm: 1985 (là mẹ đẻ) (vắng mặt)

Địa chỉ: bản H, xã M, huyện Than Uyên, Lai Châu.

Người làm chứng gồm:

1/ Hoàng Văn H – Sinh năm: 2000; (vắng mặt không có lý do)

2/ Thèn Văn Q – Sinh ngày: 20/4/2003 (có mặt)

Đều trú tại: bản P, xã H, Than Uyên, Lai Châu.

Người chứng kiến

1/ Ông Lò Văn L – Sinh năm: 1968;

Trú tại: bản H, xã M, Than Uyên, Lai Châu. (có mặt)

2/ Cháu Giàng A C – Sinh năm: 2007 (vắng mặt)

3/ Cháu Giàng A L – Sinh ngày: 27/10/2006 (vắng mặt)

Trú tại: bản H, xã M, Than Uyên, Lai Châu

Người giám hộ cho cháu Cở: Chị Nguyễn Thị Th – Giáo viên trường THCS xã M, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người giám hộ cho cháu Lầu: Chị Nguyễn Thị Qu – Giáo viên trường THCS xã M, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người giám hộ cho cháu L và cháu C đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Ch, sinh ngày 05/10/1997, trú tại bản P, xã H, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Trưa ngày 03/6/2020, Hoàng Văn Ch sang nhà anh trai là Tòng Văn Thích trú cùng bản ăn cơm, uống rượu. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì có Hoàng Văn H sinh năm: 2000 trú cùng bản gọi điện thoại rủ Ch lên thác nước Nà Khảm thuộc xã M huyện Than Uyên để tắm. Mặc dù đã uống rượu, trong hơi thở có nồng độ cồn 0,485mg/L nhưng Hoàng Văn Ch vẫn đồng ý và rủ thêm Thèn Văn Q, sinh năm 2003, trú tại bản Phường đi tắm cùng. Sau đó, Ch, Hưng, Q mỗi người điều khiển một xe mô tô. Hoàng Văn Ch điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA Wave alpha, mang biển kiểm soát 25T1- 121.16 đi trước theo đường vành đai liên xã, hướng từ xã H đi xã Phúc Than. Đi theo xe của Ch lần lượt là xe của Q rồi đến xe của Hưng. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô đi cách ngã tư thuộc bản Xuân Phương, xã M khoảng 10 đến 15 mét thì Ch nhìn thấy cháu học sinh nam đi xe đạp bên phía tay phải theo hướng xe mô tô của Ch qua ngã tư bản H, xã M đi ra Quốc lộ 32. Lúc này, Ch điều khiển xe mô tô đang đi với vận tốc khoảng 40 đến 50km/h, Ch ấn còi đồng thời giảm tốc độ sau khi cháu bé đi qua ngã tư, Ch không quan sát mà tiếp tục điều khiển xe mô tô tăng tốc cách ngã tư khoảng 1 đến 2 mét. Do không làm chủ được tốc độ nên xe của Ch điều khiển đã đâm vào giữa thân xe đạp do cháu Sùng Chính Tr, sinh năm 2007 trú tại bản H, xã M điều khiển đi bên phía tay phải theo hướng đi của Ch. Hậu quả cháu Trình vắng xuống nương nước, đa chấn thương, bất tỉnh; Hoàng Văn Ch cũng vắng xuống đường bất tỉnh. Sùng Chính Tr, Hoàng Văn Ch được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Than Uyên, xe mô tô và xe đạp bị hư hỏng. Đến hồi 14 giờ 30 phút cùng ngày thì cháu Sùng Chính Tr tử vong tại Trung tâm y tế huyện Than Uyên. Ngày 26/6/2020, Hoàng Văn Ch bị khởi tố và bắt tạm giam về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xe mô tô và xe đạp xác định được như sau:

Địa điểm xảy ra tai nạn là đường liên xã, điểm đâm va tại ngã tư đường giao nhau, thuộc bản Xuân Phương, xã Mường Than; bốn đoạn đường trước khi đến điểm giao nhau đều là đoạn đường thẳng được trải nhựa, hai bên đường tầm nhìn không bị che khuất, không có biển báo đường ưu tiên, không có vòng xuyên. Mặt đường hướng từ xã Hua Nà đi xã Phúc Than rộng 8,64m; hướng từ bản Hua Than ra quốc lộ 32 là 5,28m. Tại hiện trường vụ tai nạn để lại nhiều vết cà, vết trượt của phương tiện giao thông xuống mặt đường, hiện trường không phát hiện có dấu vết phanh. Xác định dấu vết điểm đâm va đầu tiên cách mép đường bên phải là 3,43m theo hướng xe mô tô Ch di chuyển từ xã Hua Nà đi xã Phúc Than, huyện Than Uyên. Xe mô tô BKS 25T1-121.16 bị đổ, đầu xe hướng ra lề đường bên trái, tâm trục trước xe mô tô cách mép đường trái 1,95 cm, tâm trục sau xe mô tô nằm trên lề đường trái, cách mép đường trái 0,8cm; đầu chắn bùn phía trước có vết mài xước, bong tróc sơn theo chiều từ trước ra sau có vết màu sơn đen bám vào; mặt ngoài cangkảm xích bên phải có vết mài xước kim loại lẫn vết màu xanh bám vào; ốp nhựa đèn xi nhan, đầu tay nắm, đầu ốc trục gương chiếu hậu bên trái có vết mài xước; đầu ốc ty sát vào ốc nhựa xung quanh chân gờ bị cong đẩy về phía sau. Hệ thống lái, còi, phanh đều có tác dụng. Xe đạp đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng đi xã Phúc Than, vành trước bung bật khỏi vị trí cố định, cangkảm bên trái bị cong gấp, biến dạng có vết trượt làm sạch bụi bẩn, hai cangkảm trên phần phía sau xe bị bung bật khỏi vị trí cố định, khung xe bị bẹp méo, trên bề mặt có vết trượt làm sạch bụi đất; chắn bùn và vành sau bị bẹp méo, biến dạng, đo trục sau ra mép đường bên trái là 1,40m, đo từ cổ phốt ra mép đường là 1,45m; đo từ vị trí điểm đâm va đầu tiên đến trục sau vị trí chiếc xe mô tô BKS 25T1-121.16 là 12,40m.

Hồi 14 giờ 29 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Than Uyên đã phối hợp với Trung tâm y tế huyện Than Uyên kiểm tra nồng độ cồn đối với Hoàng Văn Ch. Kết quả: Hoàng Văn Ch có nồng độ cồn 0,485mg/L khí thở. Như vậy, nồng độ cồn trong khí thở của Ch vượt 0,235mg/L khí thở theo quy định tại khoản 8 Điều 8 – Luật giao thông đường bộ.

- Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: “*Điều khiển xe mô tô trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.... vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở*”.

Mặt khác, khi đến đường giao nhau, Hoàng Văn Ch đã không nhường đường cho Sùng Chính Tr là người đi xe đạp đến từ bên phải nơi không có

biển báo đường ưu tiên, không có vòng xuyên, vi phạm quy định về quy tắc giao thông đường bộ tại khoản 1 Điều 24 – Luật giao thông đường bộ 2008.

- Khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ quy định: “ *Tại nơi đường giao nhau không có biển báo hiệu đi theo vòng xuyên, phải nhường đường cho xe đến từ bên phải*”.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện giao thông phù hợp với lời khai của Hoàng Văn Ch, lời khai của những người làm chứng đã có đủ căn cứ để xác định: Hoàng Văn Ch điều khiển xe mô tô trong điều kiện không có giấy phép lái xe, vi phạm quy định tại khoản 9 điều 8 – Luật giao thông đường bộ.

- Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: “ *Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định*”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 28/BKL-TTPY ngày 10/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu kết luận: Nguyên nhân chết của cháu Sùng Chính Tr là: Sốc đa chấn thương, do ngoại lực tác động, gãy đốt sống cổ 4, 5 đứt tủy sống; gãy xương đùi trái.

Tại bản kết luận số 39/HĐ-ĐGTS ngày 03/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Than Uyên kết luận: Giá trị thiệt hại một số bộ phận hư hỏng của xe mô tô BKS 25T1-121.16 gồm: Cánh yếm bên phải, ốp nhựa đen lượn sườn bên phải, đèn xi nhan phía sau bên phải có thiệt hại là 214.500 đồng. Đối với chiếc xe đạp của bị hại Sùng Chính Tr do người đại diện hợp pháp của bị hại không cung cấp được đặc điểm, nhãn mác, giấy tờ mua bán xe nên Hội đồng định giá không xác định được giá trị thiệt hại.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Hoàng Văn Ch đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Sùng Chính Tr số tiền 70.000.000 đồng; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 25T1-121.16 nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave alpha màu sơn xanh – đen – bạc; 01 chiếc xe đạp, loại xe nữ màu sơn đen – đỏ - xanh. Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS ngày 13/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Ch về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 - Bộ luật hình sự 2015.

Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Ch đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát huyện Than Uyên, Lai Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ch phạm tội:
“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo

Án định thời gian thử thách và xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi vi phạm của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Ch đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y về tử thi và các dấu vết của vụ tai nạn, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn Ch chưa có giấy phép lái xe mô tô; trong hơi thở có nồng độ cồn 0,485mg/L khí thở vượt 0,235mg/L khí thở; khi đến

đường giao nhau không nhường đường cho xe đến từ bên phải nơi không có biển báo đường ưu tiên, không có vòng xuyên nên xe mô tô BKS 25T1-121.16 do Hoàng Văn Ch điều khiển đến ngã tư đường liên xã thuộc địa phận bản Xuân Phuong, xã Mường Than đã đâm vào xe đạp do cháu Sùng Chính Tr điều khiển.

Hoàng Văn Ch đã không tuân thủ quy định khoản 8, 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông đường bộ. Hậu quả cháu Sùng Chính Tr chết do: ***Sốc đa chấn thương, do ngoại lực tác động, gây đứt sống cổ 4, 5 đứt tủy sống; gãy xương đùi trái.***

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn Ch phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 – Bộ luật hình sự. Do vậy, bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ, đã gây thiệt hại đến tính mạng sủa khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Như chúng ta đã biết, tai nạn giao thông đã và đang là một vấn nạn nguy hiểm, diễn biến phức tạp mà Nhà nước và xã hội đã và đang đề ra nhiều giải pháp nhằm làm giảm thiểu tai nạn giao thông. Tai nạn giao thông không những gây thiệt hại về vật chất mà còn gây thiệt hại lớn đến tinh thần cho gia đình bị hại, để lại gánh nặng cho gia đình bị hại nói riêng và cho toàn xã hội nói Ch. Bản thân bị cáo là người chưa có giấy phép lái xe, sau khi uống rượu lẽ ra theo quy định bị cáo không được phép điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng vì chủ quan, coi thường Luật giao thông đường bộ, bị cáo đã thực hiện việc điều khiển mô tô và không tuân thủ các nguyên tắc giao thông nên đã gây ra vụ tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả cháu Sùng Chính Tr tử vong. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định để giáo dục bị cáo và là bài học răn đe, phòng ngừa Ch cho xã hội. Mức hình phạt áp dụng được căn cứ vào tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án để quyết định cho phù hợp.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa đó là: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài việc cùng gia đình thăm hỏi động viên lo việc hậu sự cho bị hại Sùng Chính Tr, bị cáo còn tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn

không truy cứu trách nhiệm hình sự cũng như giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, bố đẻ bị cáo ốm đau thường xuyên, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 – BLHS nên cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 – BLHS đó là phạm tội đối với người dưới 16 tuổi.

[5] Xét về nhân thân: **Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật**; có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu. Căn cứ vào mục đích của hình phạt cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm, đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 - Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 đối với bị cáo. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, ấn định thời gian thử thách giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đủ thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật cũng như chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 điều 260– Bộ luật Hình sự 2015 quy định: “ *Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên, bị cáo Hoàng Văn Ch là người không hành nghề kinh doanh liên quan đến các quy định về tham gia giao thông đường bộ. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn Ch bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án là: **01 xe mô tô biển kiểm soát 25T1-121.16 tạm giữ mang tên Hoàng Văn Ch. Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, là phương tiện đi lại của bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Ch.**

01 xe đạp loại xe nữ, màu sơn đen – đỏ - xanh, đây là tài sản hợp pháp của gia đình anh Sùng A Chua là đại diện hợp pháp của bị hại Sùng Chính Tr nên cần trả lại cho anh Chua.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Hoàng Văn Ch** phạm tội: “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.”

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 65 - BLHS 2015; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/9/2020).

Giao bị cáo Hoàng Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Hua Nà, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điều 47 - Bộ luật hình sự 2015 và điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 25T1-121.16 cho bị cáo Hoàng Văn Ch.

- **Trả lại cho anh Sùng A Ch 01 xe đạp loại xe nữ, màu sơn đen – đỏ - xanh.**

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2020).

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, khoản 2 Điều 136 – Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Ch phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 – Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- UBND xã H;
- THA PT;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Lai Châu;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Việt Hưng

Hoàng Thị Anh

Lương Thị Mỹ Hằng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- Đại diện bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- UBND xã Mường Than;
- THA PT;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Lai Châu;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKS huyện;
- THA dân sự;
- CQ điều tra huyện;
- Cơ quan THAHS;
- THA PT;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

