

Bản án số: 36 /2021/HSST

Ngày 12/3/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân : Ông Đỗ Mạnh Điền , Ông Vũ Văn Hộ;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 26/2021/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số :28/2021/HSST-QĐ ngày : 23/2/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nông Ma Đ T**, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và ở: tổ 4, thị trấn B, huyện C, tỉnh Bắc Kạn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nông Quốc H, Sinh năm 1971 (đã mất); Họ tên mẹ: Trương Thị N , sinh năm 1972; **Tiền án, tiền sự:** không. **Nhân thân:** Bản án số 01/2016/HSST của Tòa án nhân dân huyện C, Bắc Kạn xử 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 26/11/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 09 lập ngày 04/12/2020 tại Công an quận Bắc từ Liêm. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh Bùi Việt Đ, sinh năm 1983; Nơi ĐKKHKT: Tổ 2, phường M, quận C, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nông Ma Đ T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau: Ngày 25/11/2020, anh Bùi Việt Đ đã trình báo Công an phường C 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội về việc bị mất 01 xe đạp địa hình Galaxy

màu xanh đen ngày 05/11/2020 tại hầm B1 tòa nhà A5 chung cư A city, C 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định: Do không có tiền chơi điện tử nên Nông Ma Đ T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 10h 40 phút ngày 05/11/2020 T đi xe bus đến tòa nhà A City, phường C 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội rồi đi vào khu vực gửi xe đạp tầng hầm B1 dưới chân tòa nhà A5 thấy xe đạp Galaxy màu xanh đen của anh Bùi Việt Đ để trong bãi không khóa nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này. Sau đó T đã đi đến lấy trộm xe đạp này và dắt qua cửa thoát hiểm lên sảnh tòa nhà. Sau đó T mang chiếc xe đạp vừa trộm cắp được đến cửa hàng mua bán xe đạp tại số 920 đường L phường L Thượng, Đ, Hà Nội bán cho chị Đỗ Thị H, chủ cửa hàng với giá 500.000 đồng. Chị H yêu cầu T viết giấy tờ mua bán. Sau khi bán chiếc xe trên thì T ăn tiêu hết. Đến 18h ngày 25/11/2020, T tiếp tục quay lại tòa nhà A mục đích để trộm cắp xe đạp. Khi T đến tầng hầm B1 tìm xe trộm cắp thì bị anh Đỗ Danh T (sinh năm : 1987, HKTT: Y, Đ, Q, Hà Nội), là bảo vệ chung cư đi tuần dưới tầng hầm gửi xe phát hiện và trình báo Công an phường C 1. Công an phường đã đến lập biên bản và đưa T về trụ sở làm rõ.

Vật chứng thu giữ của chị Đỗ Thị H (SN: 1977, HKTT: số 2B N, T, H, Hà Nội): 01 xe đạp địa hình kiểu dáng thể thao nhãn hiệu Galaxy màu đen. 01 giấy bán xe do Nông Ma Đ T viết ngày 05/11/2020. Anh Đỗ Danh T cung cấp 01 USB chứa hình ảnh vụ việc trộm cắp.

Ngày 27/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 166 đối với 01 xe đạp đã thu giữ.

Bản kết luận định giá tài sản số 351/KL-HĐĐGTS ngày 03/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản – UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận: *01 xe đạp nhãn hiệu Galaxy ML 200 màu xanh đen trị giá 3.400.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận hành vi trộm cắp của mình. Ngoài ra, T còn khai: ngoài lần trộm cắp ngày 05/11/2020, trước đó T đã trộm cắp 01-02 chiếc xe đạp tại hầm gửi xe các tòa nhà A5, A6 Chung cư A City nhưng không nhớ thời gian, địa điểm, đặc điểm các xe đạp đã trộm cắp. Sau đó, T bán xe đạp tại khu vực đường L nhưng không nhớ rõ địa chỉ cửa hàng.

Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường C 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội xác định trước và sau ngày 25/11/2020, không có ai trình báo về việc bị mất trộm xe đạp tại hầm B1 tòa A5, A6 Chung cư A City nên không có căn cứ mở rộng điều tra. Do đó, ngày 21/1/2021, cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 01 tách rút tài liệu đối với các xe đạp T khai đã trộm cắp tại Chung cư A city để điều tra, xử lý sau.

Quá trình điều tra xác định khi mua xe đạp của T, chị H không biết là xe đạp do T trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý. Chị H không yêu cầu gì về số tiền chị đã trả cho T để mua xe đạp.

Ngày 04/12/2020, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe đạp đã thu giữ cho anh Bùi Việt Đ, anh Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự

Đối với 01 USB anh Đỗ Danh T cung cấp tiếp tục chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSBL ngày 02/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nông Ma Đ T về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật Hình Sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nông Ma Đ T từ 8 đến 12 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội : Ngày 05/11/2020, tại hầm B1 tòa nhà A5 chung cư A city, C 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nông Ma Đ T đã lén lút chiếm đoạt 01 xe đạp nhãn hiệu Galaxy ML 200 màu xanh đen trị giá 3.400.000 đồng của anh Bùi Việt Đ thì bị phát hiện, bắt giữ. Vật chứng đã thu hồi, trao trả chủ sở hữu.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã

hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nông Ma Đ T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc Tày. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân: Bị cáo Nông Ma Đ T có nhân thân xấu, đã bị xử lý hình sự về một tội danh khác, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nông Ma Đ T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Nông Ma Đ T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự;

Truy thu của bị cáo T 500.000 đồng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Nông Ma Đ T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo; người bị hại;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

Nguyễn Thùy Chi