

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 292/2021/HS - ST
Ngày: 30/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Trương Văn Minh.**

2. Ông Nguyễn Anh Đức

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì – thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Mai Thị Phượng - Kiểm sát viên**

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 301/2021/HS- ST ngày 18/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2021/QĐXXST - HS ngày 03/12/2021 đối với bị cáo:

Đỗ Lạc H, sinh năm 1979; Giới tính: Nam; HKTT: Tổ 5, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Hoàng Đạo (chết) và bà Đỗ Thị Thanh Bình; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 4; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2010, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án số 173/HSST ngày 24/5/2010 (đã được xóa án tích) - Theo Danh chỉ bản số 372 lập ngày 18/8/2021 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị bắt quả tang, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 14/8/2021, tại khu vực Cầu Mới, xã Hữu Hòa, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Tổ công tác phòng chống dịch Covid 19 Công an xã Hữu Hòa – Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đỗ Lạc H và Nguyễn Hồng Quân (sinh năm 1973; HKTT: Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) điều khiển trên xe máy BKS 33M7-5859. Quá trình kiểm tra, Tổ Công tác phát hiện trong ví để ở túi quần phía trước, bên phải của Hồng có 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ Đỗ Lạc H khai nhận: Chất bột màu trắng trong gói giấy là ma túy heroin, của Hồng mua của 01 người đàn ông không quen biết và hồi 19 giờ ngày 14/8/2021 tại khu đô thị Cầu Bươu, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội với giá 200.000 đồng để sử dụng do Hồng nghiện ma túy, không có ý định bán lại.

Xét nghiệm ma túy đối với Đỗ Lạc H: Kết quả dương tính.

Tại Kết luận giám định số 6381/KLGD-PC09 ngày 23/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,308 gam.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Lạc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Hồng, Hồng khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Hồng Quân được Hồng nhờ chở đi. Khi chở, Quân không biết Hồng đi mua ma túy và cất giấu ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với Quân.

Bản cáo trạng số 185/CT - VKSTT ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Đỗ Lạc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Đỗ Lạc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là

đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 ví giả da màu đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai Người làm chứng, Kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 14/8/2021, tại khu vực Cầu Mới, xã Hữu Hòa, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Đỗ Lạc H đã có hành vi cất giấu 0,308 gam Heroin – Một chất ma túy độc hại với mục đích để sử dụng. Đối chiếu quy định pháp luật, Đỗ Lạc H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, với bị cáo cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự. Bị cáo từng bị kết án về tội cùng loại, đã được xóa. Do vậy với bị cáo

cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án: Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định 0,278 gam heroin là chất độc hại nhà nước cấm lưu hành; 01 ví giả da màu đen không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Bị cáo Đỗ Lạc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Đỗ Lạc H 16 (mười sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/8/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- Số ma túy còn lại sau giám định 0,278 gam ma túy loại Heroin;
- 01 ví giả da màu đen.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2021.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

Nguyễn Hồng Phương

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa