

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **83/2020/HS-ST**

Ngày: 23/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lưu Ly.

Ông Trần Đức Nhì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hoàng Nam - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 23 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Đàm Mỹ L; Sinh ngày: 08/4/1977; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 15/8 đường LCH, Phường J, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 927/4 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Tô H (chết) và bà: Lý M; Có chồng: Là ông Lê Hắc L1 và con: Có 02 người con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/01/2020 đến ngày 30/3/2020 được thay đổi bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

(có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Đàm Mỹ L:

Bà Phạm Thị N3 - Luật sư Văn phòng Luật sư NT thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị H; Sinh năm: 1972; Trú tại: 24 ấp 4, xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

(có mặt)

2. Ông Lê Hắc L1; Sinh năm: 1977; Thường trú: 52/32 đường TL, phường ALA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 927/4 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Thị Thanh N; Sinh năm: 1985; Trú tại: 08 đường số 7, Cư xá Đài ra đa PL, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

4. Bà Lý Thị Kim N1; Sinh năm: 1991; Trú tại: 93 đường NT, Phường M, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

5. Ông Đỗ Quang N2; Sinh năm: 1984; Thường trú: xóm ĐL, phường VP, quận HĐ, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 09 ngõ 11 TH, phường NT, quận HĐ, Thành phố Hà Nội.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 05 phút, ngày 15/01/2020, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự quản lý Kinh tế - Chức vụ - Buôn lậu Công an Thành phố Hồ Chí Minh (gọi tắt là PC03) phát hiện có 01 chiếc xe ô tô biển số 51G-260.78 (loại xe 04 chỗ, hiệu Chevrolet, màu đỏ) chạy đến trước nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F để giao thuốc lá điều nhập lậu. Thấy có Công an, tài xế xe ô tô điều khiển xe tông sập cửa nhà số 927/4 đường HG. Sau đó, tài xế này tiếp tục cho xe chạy đến cuối hẻm số 1051 đường HG, Phường K, Quận F rồi dừng lại và bỏ xe chạy bộ tẩu thoát. Qua kiểm tra xe ô tô 51G-260.78, tổ công tác đã thu giữ trên xe 6.300 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 1.200 bao thuốc lá điều hiệu Hero (tất cả đều không có hóa đơn, chứng từ và cũng không có dán tem do Bộ tài chính ban hành). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ 01 biển số xe 51G-260.78 bị rút trước cửa nhà số 927/4 đường HG.

Tiến hành khám xét nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F (nhà do Đàm Mỹ L thuê của bà Nguyễn Thị Thanh N để ở), tổ công tác thu giữ tại tầng trệt 2.660 bao thuốc lá điều ngoại nhập đều không có dán tem do Bộ tài chính ban hành, không có hóa đơn, chứng từ (gồm: 1.520 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 900 bao thuốc lá điều hiệu Esse, 240 bao thuốc lá điều hiệu Hero).

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Đàm Mỹ L khai: L bắt đầu mua thuốc lá điều nhập lậu từ tháng 8/2019 để bán lại kiếm lời. Về nguồn gốc thuốc lá điều nhập lậu, L mua từ những người chạy xe Honda ôm đến chào hàng và việc mua bán giao nhận được thực hiện tại nhà của L (số 927/4 đường HG, Phường K,

Quận F). Trung bình mỗi ngày L mua từ 45 đến 50 cây thuốc lá các nhãn hiệu Jet, Hero, Esse (01 cây có 10 bao thuốc lá điều). Cụ thể: 01 bao thuốc lá điều hiệu Jet, L mua với giá 17.100 đồng, bán lại với giá 17.300 đồng (hưởng lợi 200 đồng); 01 bao thuốc lá điều hiệu Hero mua với giá 14.100 đồng, bán lại với giá 14.300 đồng (hưởng lợi 200 đồng); 01 bao thuốc lá điều hiệu Esse mua với giá 14.000 đồng, bán lại với giá 14.700 đồng (hưởng lợi 700 đồng), hình thức thanh toán đều bằng tiền mặt. Những người mua thuốc lá của L là những người không rõ lai lịch và việc mua bán giao nhận được thực hiện ở khu vực công viên phía sau nhà của L.

Thời gian sau, L không mua thuốc lá điều nhập lậu từ những người chạy xe Honda ôm đến chào hàng nữa mà liên lạc mua từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) qua số điện thoại 0908524347 và tính đến ngày bị bắt, L đã mua thuốc lá từ người đàn ông này được 03 lần, cụ thể:

- Lần thứ nhất (cách ngày bị bắt khoảng 02 tuần), mua 300 cây thuốc lá các nhãn hiệu Jet, Hero (tương đương 3.000 bao thuốc lá).

- Lần thứ hai (cách lần thứ nhất khoảng 01 tuần), mua 290 cây thuốc lá nhãn hiệu Jet (tương đương 2.900 bao) và 60 cây thuốc lá nhãn hiệu Hero (tương đương 600 bao). Số thuốc lá này L bán còn 1.520 bao thuốc lá hiệu Jet, 240 bao thuốc lá hiệu Hero (đã bị thu giữ). Riêng 900 bao thuốc lá điều nhãn hiệu Esse là L mua của những người chạy xe Honda ôm còn chưa bán hết.

- Lần thứ 3 (là ngày bị bắt), trước đó (ngày 13/01/2020), L gọi vào số điện thoại 0908524347 đặt mua 6.000 bao thuốc lá, gồm 4.800 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet, 1.200 bao thuốc lá nhãn hiệu Hero và thỏa thuận giao hàng vào ngày 15/01/2020 tại nhà của L (địa chỉ 927/4 đường HG, Phường K, Quận F). Đúng hẹn (khoảng 22 giờ ngày 15/01/2020), L nhận được điện thoại từ số thuê bao 0908524347 báo giao thuốc lá, lúc này L thấy ông Lý Đ (cậu của L) đang đi từ trên lầu xuống nên nhờ ông Đ mở cửa nhà để nhận thuốc lá, nhưng chưa kịp nhận thì bị phát hiện bắt giữ như nêu trên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 có Văn bản số: 181/CAĐT-KT gửi Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam đề nghị thẩm định 10.160 bao thuốc lá ngoại các nhãn hiệu Jet, Hero, Esse thu giữ của Đàm Mỹ L vào ngày 15/01/2020.

Tại Văn bản số: 05/CV-2020 HHTLVN ngày 21 tháng 01 năm 2020, Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam đã kết luận: 10.160 bao thuốc lá điều có nhãn hiệu: Jet (7.820 bao), Hero (1.440 bao), Esse (900 bao) do Cơ quan điều tra Công an Quận 6 cung cấp là thuốc lá điều nhập lậu, là hàng cấm theo Nghị định số: 124/2015/NĐ-CP ngày 19 tháng 11 năm 2015 của Chính phủ.

Tại Văn bản số: 234/TCKH ngày 13 tháng 02 năm 2020 và Bản Kết luận định giá tài sản số: 13/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 3 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của 10.160 bao thuốc

lá điều nhập lậu các nhãn hiệu Jet, Hero, Esse tại thời điểm ngày 15/01/2020, cụ thể:

- Thu giữ tại nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F:
 - + 1.520 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet, có giá là: 24.320.000 đồng.
 - + 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold loại vàng - nâu, có giá là: 15.900.000 đồng.
 - + 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Lights loại trắng - xanh dương, có giá là: 5.100.000 đồng.
 - + 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol loại trắng - xanh ngọc, có giá là: 5.100.000 đồng.
 - + 240 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero, có giá là: 3.360.000 đồng.
- Thu giữ trên xe ô tô biển kiểm soát: 51G-260.78 (loại xe 04 chỗ, hiệu Chevrolet, màu đỏ):

- + 6.300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet, có giá là: 100.800.000 đồng.
- + 1.200 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero, có giá là: 16.800.000 đồng.
- + 01 điện thoại di động hiệu Nokia X2 màu đen, có giá là: 150.000 đồng.

Tiến hành kiểm tra thông tin trong chiếc điện thoại di động hiệu Nokia X2 màu đen (có số thuê bao 0355679874) thu giữ của Đàm Mỹ L được biết vào ngày 15/01/2020, L đã sử dụng số thuê bao 0355679874 liên lạc qua lại với số thuê bao 0908524347, cụ thể: Vào lúc 19 giờ 45 phút có cuộc gọi nhờ từ số thuê bao 0908524347; 21 giờ 51 phút có cuộc gọi đến từ số thuê bao 0908524347; 21 giờ 54 phút có cuộc gọi đi đến số thuê bao 0908524347.

Tiến hành tra cứu thông tin số thuê bao 0908524347 được biết số thuê bao trên do ông Đỗ Quang N2 đứng tên, nhưng ông Ngọc khai không có đăng ký cũng như không có sử dụng số thuê bao 0908524347 và trước giờ cũng không đăng ký dùm ai hay cho ai mượn chứng minh nhân dân để đăng ký.

Quá trình điều tra, được biết chiếc xe ô tô biển số 51G-260.78 có biển số thật là 62A-089.49, số khung RLLJA695EHH948137, số máy F18D4171450171 (loại xe ô tô con, nhãn hiệu CHEVROLET, số loại CRUZE sơn màu Đỏ, dung tích 1796, tự trọng 1420, số chỗ ngồi 5) do bà Nguyễn Thị H đứng tên đăng ký xe, Ngày 01/8/2019, bà Huệ cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển Thương mại Dịch vụ Vận tải MT (viết tắt là Công ty MT), địa chỉ 25 đường LVT, phường TP, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thuê, thời hạn là 01 năm (từ ngày 01/8/2019 đến ngày 01/8/2020) với giá 12.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an phường TP, Quận G được biết tại địa chỉ trên không có Công ty MT tồn tại và hoạt động. Tiếp tục xác minh tại Sở Kế hoạch Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh, kết quả là Công ty MT có Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh là 0315406733 do Sở Kế hoạch Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cấp, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Thân MT, trú tại 30/17 đường LVB, phường TK, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Theo kết quả xác minh của Công an phường TK, Quận G được

biết ông MT đã bán nhà, đi đâu không rõ, nên Cơ quan điều tra không tiến hành ghi lời khai được.

Ngày 23 tháng 01 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 35/QĐKTVA-CQĐT.KT); khởi tố bị can đối với Đàm Mỹ L về tội «Buôn bán hàng cấm» (Quyết định số: 21/QĐKTBC-CQĐT.KT) và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú với nội dung: Đàm Mỹ L chỉ được phép cư trú tại 927/4 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với người điều khiển xe ô tô biển số 51G-260.78 chở thuốc lá điều nhập lậu giao cho Đàm Mỹ L. Ngày 03 tháng 7 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội «Vận chuyển hàng cấm» (Quyết định số: 03/QĐBS-KT) và tách ra giải quyết bằng vụ án khác (Quyết định tách vụ án hình sự số: 03/QĐTVA-KT).

Đối với bà Nguyễn Thị Thanh N (chủ nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F), bà Lý M (mẹ Đàm Mỹ L), ông Lê Hắc L1 (chồng Đàm Mỹ L), không liên quan đến hành vi buôn bán thuốc lá ngoại nhập lậu của Đàm Mỹ L, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số: 65/CTr-VKS-Q6 ngày 10 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đàm Mỹ L về tội «Buôn bán hàng cấm» theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đàm Mỹ L khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán 2.660 bao thuốc lá điều ngoại nhập (gồm: 1.520 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 900 bao thuốc lá điều hiệu Esse, 240 bao thuốc lá điều hiệu Hero) và bị Công an phát hiện bắt quả tang tại nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F vào tối ngày 15/01/2020 như nội dung bản cáo trạng nêu. Riêng 7.500 bao thuốc lá điều hiệu Jet và Hero thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 thì trong đó có 4.800 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 1.200 bao thuốc lá điều hiệu Hero là của bị cáo đặt mua từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) qua số điện thoại 0908524347 khoảng 03 ngày trước đó và hẹn giao hàng vào tối ngày 15/01/2020, nhưng bị cáo chưa kịp nhận hàng, chưa trả tiền thì đã bị bắt. Còn 1.500 bao thuốc lá điều hiệu Jet là của ai thì bị cáo không biết. Ngoài ra, bị cáo còn khai có một số biên bản Công an chỉ cho bị cáo ký tên chứ trên thực tế bị cáo không chứng kiến như: Biên bản kiểm tra nội dung điện thoại thu giữ của bị cáo, Biên bản kiểm tra xe ô tô biển số 51G-260.78, Biên bản niêm phong và mở niêm phong số thuốc lá thu giữ đưa đi giám định;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Hắc L1 khai do phải thường xuyên đi làm ăn xa không có mặt ở nhà, nên ông hoàn toàn không biết vợ ông là bị cáo Đàm Mỹ L đã mua và cất giữ thuốc lá điều ngoại nhập trong nhà, chỉ khi vợ ông bị bắt thì ông mới biết;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị H khai chiếc xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET, số loại CRUZE, sơn màu Đỏ là xe của bà, do bà đứng tên chủ sở hữu, nhưng chiếc xe này có biển số là 62A-089.49 chứ không phải là biển số 51G-260.78. Ngày 01/8/2019, bà cho ông Thân MT -Giám đốc Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển Thương mại Dịch vụ Vận tải MT có địa chỉ tại số 25 đường LVT, phường TP, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thuê, thời hạn là 01 năm (từ ngày 01/8/2019 đến ngày 01/8/2020) với giá 12.000.000 đồng/tháng. Còn việc ông Tuấn thuê xe của bà để làm gì thì bà không biết. Từ khi chiếc xe bị tạm giữ đến nay thì bà không liên lạc được với ông Tuấn và cũng không biết ông Tuấn hiện ở đâu, Công ty MT có còn hoạt động hay không;

Ngoài ra, để làm sáng tỏ thêm các tình tiết trong vụ án cũng như làm rõ việc bị cáo Đàm Mỹ L cho rằng có một số biên bản Công an chỉ cho bị cáo ký tên chứ trên thực tế bị cáo không chứng kiến, Hội đồng xét xử triệu tập ông Huỳnh Duy Khoa - Cán bộ điều tra Công an Quận 6 và cũng là người lập các Biên bản mà bị cáo cho rằng chỉ ký tên chứ không chứng kiến. Ông Khoa sau khi trình bày quy trình từ lúc nhận bàn giao đối tượng, vật chứng cho đến lúc kết thúc điều tra đã khẳng định trước khi lập biên bản ghi nhận nội dung sự việc (Biên bản kiểm tra nội dung điện thoại thu giữ của bị cáo, Biên bản kiểm tra xe ô tô biển số 51G-260.78, Biên bản niêm phong và mở niêm phong số thuốc lá thu giữ đưa đi giám định) đều có mặt bị cáo Đàm Mỹ L. Bị cáo sau khi kiểm tra xác định đúng đó là vật chứng thu giữ của bị cáo thì Cơ quan điều tra mới lập biên bản và khi lập biên bản, trước khi ký tên bị cáo đều được đọc lại đúng nội dung mới ký.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đàm Mỹ L như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Đàm Mỹ L từ 08 năm đến 09 năm tù về tội «Buôn bán hàng cấm» theo điểm b khoản 3 Điều 190; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền bị cáo Đàm Mỹ L từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia X2, vỏ màu đen.

Tịch thu, tiêu hủy: 6.320 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet, 1.440 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero, 900 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse (gồm: 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold loại vàng - nâu, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Lights loại trắng - xanh dương, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol loại trắng - xanh ngọc; 01 biển số xe 51G-260.78 giả và 01 sim điện thoại số thuê bao 0355679874.

Còn chiếc xe ô tô có số khung: RLLJA695EHH948137, số máy: F18D417145017, (loại xe ô tô con, nhãn hiệu CHEVROLET, số loại CRUZE sơn màu Đỏ, dung tích 1796, tự trọng 1420, số chỗ ngồi 5); 01 biển số xe 62A-089.49 và 1.500 bao thuốc lá điều nhập

lậu hiệu Jet, do có liên quan đến vụ án «Vận chuyển hàng cấm» mà Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã tách ra giải quyết bằng vụ án khác, nên cần giao lại cho Công an Quận 6 giữ để điều tra, làm rõ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Lý Đ hiện ở đâu không rõ, do đó Cơ quan điều tra chưa ghi lời khai để làm rõ vai trò đồng phạm trong vụ án. Khi nào Cơ quan điều tra xác minh làm rõ giải quyết sau, nên không đề nghị giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo Đàm Mỹ L đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Còn về điều luật thì theo người bào chữa hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội «Buôn bán hàng cấm» thuộc trường hợp «Thuốc lá điều nhập lậu từ 1.500 bao đến dưới 3.000 bao» theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự. Còn việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội thuộc trường hợp «Thuốc lá điều nhập lậu 4.500 bao trở lên» theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 190 của Bộ luật hình sự là có phần khiên cưỡng. Bởi lời nhận tội của bị cáo chỉ có thể được coi là chứng cứ nếu phù hợp với những chứng cứ khác của vụ án, nhưng hồ sơ không thể hiện rõ:

- Nguồn gốc chiếc xe ô tô biển số 51G-260.78 do ai quản lý, chủ xe có quan hệ với người lái xe như thế nào, họ có phải là chủ hàng thật sự hay không. Về mặt chủ quan bị cáo có ý định mua số thuốc lá, nhưng mua bao nhiêu, mua như thế nào thì chưa thể hiện ra bằng hành vi khách quan, lời khai của bị cáo cũng chưa được đối chứng với lời khai của người giao thuốc.

- Mặc dù quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận có đặt mua 600 cây thuốc lá và trước khi bị bắt, bị cáo có nhận điện thoại của một người thanh niên từ số thuê bao 0908524347 nói sẽ giao thuốc, nhưng trong hồ sơ không có biên bản nào thể hiện rõ trong túi bị cáo có chuẩn bị tiền để trả cho số thuốc trên.

- Mặt khác, toàn bộ 7.500 bao thuốc lá thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 có phải là số thuốc đem bán cho bị cáo hay còn bán cho ai khác. Giá cả như thế nào. Theo định giá toàn bộ số thuốc lá trên trị giá 117.600.000 đồng không phù hợp với lời khai của bị cáo (bị cáo khai đặt mua thuốc lá là 90.000.000 đồng).

Như vậy, nếu buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tất cả số thuốc lá thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 sẽ làm ảnh hưởng đến quyết định khung hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo hướng có lợi cho bị cáo.

Ngoài ra, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là dân tộc Hoa, trình độ văn hóa thấp (7/12) nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; bản thân là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi dưỡng mẹ già là người có công cách mạng; hành vi của bị cáo được phát hiện kịp thời, chưa gây thiệt hại. Và sau phân tích người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các

điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Sau khi tranh luận, đại diện Viện kiểm sát bảo lưu lời luận tội; người bào chữa bảo lưu lời bào chữa.

Lời nói sau cùng, bị cáo Đàm Mỹ L nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Đàm Mỹ L tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết quả thẩm định thuốc lá điều ngoại nhập lậu của Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam; Biên bản kiểm tra nội dung trong điện thoại di động hiệu Nokia X2 thu giữ của bị cáo và lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đàm Mỹ L đã phạm tội «Buôn bán hàng cấm». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Đàm Mỹ L mua thuốc lá ngoại (có các nhãn hiệu Jet, Hero, Esse) nhập lậu đem bán để thu lợi và thời điểm bắt quả tang (vào lúc 22 giờ 05 phút ngày 15/01/2020), tổ công tác PC03 Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã thu giữ tại tầng trệt nhà của bị cáo (địa chỉ 927/4 đường HG, Phường K, Quận F) tổng cộng 2.660 bao thuốc lá điều ngoại nhập (gồm: 1.520 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 900 bao thuốc lá điều hiệu Esse, 240 bao thuốc lá điều hiệu Hero). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 (loại xe 04 chỗ, hiệu Chevrolet, màu đỏ) 6.300 bao thuốc lá điều hiệu Jet, 1.200 bao thuốc lá điều hiệu Hero. Quá trình điều tra, tại các Bản tự khai ngày 15/01/2020, ngày 16/01/2020, ngày 22/01/2020, ngày 23/01/2020, ngày 17/3/2020, ngày 31/3/2020, ngày 19/6/2020 của bị cáo Đàm Mỹ L; Biên bản ghi lời khai ngày 15/01/2020 của PC03 Công an Thành phố Hồ Chí

Minh; các Biên bản hỏi cung ngày 23/01/2020, ngày 17/3/2020, ngày 31/3/2020, ngày 19/6/2020 của Công an Quận 6 và ngày 07/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, bị cáo Đàm Mỹ L khai: ... Khoảng 22 giờ ngày 15/01/2020, sau khi nhận cuộc điện thoại từ số thuê bao 0908524347 là sẽ giao 600 cây thuốc lá, bị cáo nhờ ông Lý Đức (cậu bị cáo) ra mở cổng để cho xe ô tô chở thuốc lá điều vào giao hàng. Khi xe ô tô biển kiểm soát 51G-260.78 màu đỏ lùi vào nhà để xuống hàng thì bị cơ quan chức năng phát hiện, tài xế điều khiển xe rời ga tông sập cổng và làm rơi biển kiểm soát 51G-260.78 tại hiện trường, tài xế tiếp tục chạy xe vào hẻm cụt mở cửa xe bỏ trốn. Bị cáo xác nhận 4.800 bao thuốc lá điều hiệu Jet thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 (trong số 6.300 bao thuốc lá điều hiệu Jet) và 1.200 bao thuốc lá điều hiệu Hero là của bị cáo đặt mua vào ngày 13/01/2020 từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) qua số điện thoại 0908524347 và hẹn giao hàng vào tối ngày 15/01/2020 tại nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F. Ngoài ra, bị cáo còn xác nhận người đàn ông điều khiển chiếc xe ô tô màu đỏ và sử dụng số điện thoại 0908524347 là người đã giao thuốc lá cho bị cáo 02 lần trước đó.... Xét lời khai này của bị cáo là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang vào lúc 22 giờ 05 phút ngày 15/01/2020 của PC03 Công an Thành phố Hồ Chí Minh (bút lục 1-2); Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 16/01/2020 (bút lục 3); Biên bản kiểm tra hàng hóa thực tế ngày 16/01/2020 (bút lục 37); Biên bản kiểm tra nội dung trong điện thoại ngày 16/01/2020 của Công an Quận 6 (bút lục 35); Bảng kê chi tiết danh sách các cuộc gọi của thuê bao 0908524347 (bút lục từ 160 đến 173) và phù hợp với lời khai của bị cáo, của ông Huỳnh Duy Khoa tại phiên tòa. Mặc dù, lúc bị bắt bị cáo chưa nhận 600 cây thuốc lá và cũng chưa thanh toán tiền cho số thuốc lá này, nhưng trước đó bị cáo đã thỏa thuận về số lượng, nhãn hiệu, thời gian, địa điểm giao hàng, đồng thời trước khi bị cơ quan chức năng phát hiện bị cáo cũng đã nhận điện thoại từ số thuê bao 0908524347 báo là giao 600 cây thuốc lá (bị cáo nhận điện thoại báo giao thuốc vào lúc 21 giờ 51 phút ngày 15/01/2020, cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ và lập biên bản quả tang vào lúc 22 giờ 05 phút cùng ngày), còn việc bị cáo chưa nhận được số thuốc lá trên là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, cho nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận 4.800 bao thuốc lá điều hiệu Jet và 1.200 bao thuốc lá điều hiệu Hero thu giữ trên xe ô tô biển số 51G-260.78 là của bị cáo. Mặt khác, việc bị cáo bị bắt giữ là do tổ công tác Đội 6 - PC03 Công an Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện Kế hoạch kết thúc hiềm nghi 09HV0120/701CE đã theo dõi, bám sát từ trước. Do đó Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội «Buôn bán hàng cấm» thuộc trường hợp «Thuốc lá điều nhập lậu 4.500 bao trở lên» theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa cho rằng hành vi của bị cáo chỉ đủ dấu hiệu cấu thành tội «Buôn bán hàng cấm» thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự, nếu buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm với tất cả số thuốc lá thu giữ

trên xe ô tô biển số 51G-260.78 là có phần khiên cưỡng, làm ảnh hưởng đến quyết định khung hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo Đàm Mỹ L đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại.

Bị cáo Đàm Mỹ L là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức rõ được hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu là vi phạm pháp luật cũng như thấy trước được hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng do háms lợi, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc cho hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bị cáo Đàm Mỹ L đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán thuốc lá điều nhập lậu (mỗi lần trên 1.500 bao), là phạm tội thuộc trường hợp «Phạm tội 02 lần trở lên», đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đàm Mỹ L là rất nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu (chưa có tiền án, tiền sự), là con cháu gia đình có công cách mạng, thuộc diện gia đình chính sách (có mẹ là bà Lý M được Chủ tịch nước Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 «Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn», bởi hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ra những thiệt hại phi vật chất cho xã hội (gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, ...).

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Đàm Mỹ L theo quy định tại khoản 4 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với số tiền mà bị cáo Đàm Mỹ L khai thu lợi từ hành vi mua bán thuốc lá. Do không xác định được chính xác số tiền thu lợi này, nên Hội đồng xét xử không đủ căn cứ để buộc bị cáo nộp lại.

[7] Việc xử lý vật chứng: Phương tiện mà bị cáo Đàm Mỹ L dùng vào việc phạm tội là chiếc điện thoại di động hiệu Nokia X2, vỏ màu đen, Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Còn 6.320 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet, 1.440 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero, 900 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse (gồm: 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold loại vàng - nâu, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Lights loại trắng - xanh dương, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol loại trắng - xanh ngọc và 01 sim điện thoại số thuê bao 0355679874 (trong chiếc điện thoại di động hiệu Nokia X2), là vật cấm lưu hành, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy cùng với 01 biển số xe 51G-260.78 giả theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Vì theo Phiếu trả lời xác minh ngày 08/02/2020 của Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL140) thì biển số 51G-260.78 thật là của chiếc xe ô tô có số khung RNYRP51A6GC095968, số máy G4NAGH333153 (loại xe ô tô con, nhãn hiệu KIA, số loại RONDO sơn màu Trắng, dung tích 1999, tự trọng 1510, số chỗ ngồi 7), do bà Lý Thị Kim N1 đứng tên chủ xe và hiện bà Ngân vẫn còn đang sử dụng chiếc xe này.

Đối với chiếc xe ô tô có số khung: RLLJA695EHH948137, số máy: F18D4171450171 (loại xe ô tô con, nhãn hiệu CHEVROLET, số loại CRUZE, sơn màu Đỏ, dung tích 1796, tự trọng 1420, số chỗ ngồi 5); 01 biển số xe 62A-089.49 và 1.500 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị giao lại cho Công an Quận 6 để điều tra, làm rõ xử lý sau theo quy định của pháp luật do xét thấy có liên quan đến vụ án «Vận chuyển hàng cấm» mà Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã tách ra giải quyết bằng vụ án khác. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 03/PNK ngày 23 tháng 01 năm 2020 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24 tháng 9 năm 2020 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 65/QĐ-VKS-Q6 ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6)

[8] Đối với người thanh niên điều khiển xe ô tô biển số 51G-260.78 chở thuốc lá điều nhập lậu giao cho Đàm Mỹ L, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã khởi tố trong vụ án khác, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với ông Lý Đức hiện ở đâu không rõ. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra xác minh làm rõ giải quyết sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với bà Nguyễn Thị Thanh N (chủ nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F), bà Lý M (mẹ bị cáo), ông Lê Hắc L1 (chồng bị cáo), Viện kiểm sát xác định các ông, bà này đều không liên quan đến hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu của bị cáo Đàm Mỹ L và cũng không biết bị cáo Đàm Mỹ L cất giấu thuốc lá điều nhập lậu tại nhà số 927/4 đường HG, Phường K, Quận F, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Bị cáo Đàm Mỹ L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Đàm Mỹ L** phạm tội: «Buôn bán hàng cấm».
- Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 190; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Đàm Mỹ L** 08 (tám) năm tù.
Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 15/01/2020 đến ngày 30/3/2020.
- Căn cứ khoản 4 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
Buộc bị cáo Đàm Mỹ L nộp phạt 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.
Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia X2, vỏ màu đen.
- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.
Tịch thu, tiêu hủy: 6.320 (sáu ngàn ba trăm hai mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet, 1.440 (một ngàn bốn trăm bốn mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero, 900 (chín trăm) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse (gồm: 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold loại vàng - nâu, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Lights loại trắng - xanh dương, 300 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol loại trắng - xanh ngọc; 01 (một) biển số xe 51G-260.78 giả và 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0355679874.

Giao 01 (một) chiếc xe ô tô có số khung: RLLJA695EHH948137, số máy: F18D4171450171 (loại xe ô tô con, nhãn hiệu CHEVROLET, số loại CRUZE sơn màu Đỏ, dung tích 1796, tự trọng 1420, số chỗ ngồi 5); 01 (một) biển số xe 62A-089.49 và 1.500 (một ngàn năm trăm) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet cho Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giữ để điều tra, làm rõ và xử lý sau theo quy định của pháp luật, do xét thấy có liên quan đến vụ án «Vận chuyển hàng cấm» mà Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã tách ra giải quyết bằng vụ án khác.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đàm Mỹ L phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Đàm Mỹ L; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị H, Lê Hắc L1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên