

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 28 - 4 - 2022

“V/v tranh chấp Ly hôn, con chung”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Cẩm Hương

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Sơn Hùng

Bà Trương Thị Thu Thủy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa:***
Ông Huỳnh Hoàng Vũ – kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 49/2022/TLST- HNGĐ ngày 26 tháng 01 năm 2022 về việc “Tranh chấp ly hôn”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 30/3/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 73/2022/QĐST-HNGĐ ngày 14/4/2022; giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị P, sinh năm 1992; nơi cư trú: số 934, khóm VH, thị trấn VTT, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang, có mặt.

Bị đơn: Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1990; nơi cư trú: khóm VH, thị trấn VTT, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện ngày 22 tháng 12 năm 2021 và trong quá trình giải quyết nguyên đơn Lê Thị P trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Bà và ông V kết hôn vào năm 2014, hôn nhân do tự tìm hiểu sau đó tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn VTT ngày 15/10/2014. Quá trình chung sống, vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, không cùng quan điểm sống, thường hay cãi nhau, ông V thường xuyên đi nhậu về gây chuyện đánh đập bà, ăn chơi, cá độ đá banh, tiền ông V kiếm được ông không đưa cho bà lo cho gia đình mà tiêu xài một mình. Vào thời gian xảy ra dịch bệnh lần

đầu bà có ly thân với ông V nhưng sau đó do thương chồng thương con nhưng nên bà quay về cho ông V cơ hội. Nhưng sau khi cho ông V cơ hội thì ông V vẫn không thay đổi nên khoảng 03 tháng nay bà và ông V đã sống ly thân. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không còn đạt được nên bà yêu cầu ly hôn với ông Nguyễn Quốc V.

Về quan hệ con chung: Vợ chồng có 02 con chung tên Nguyễn QH, sinh ngày 07/6/2016 và Nguyễn Như NQ, sinh ngày 14/01/2018. Ly hôn bà yêu cầu được tiếp tục nuôi cháu QH và cháu NQ, không yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con chung. Hiện tại bà đang làm công nhân tại Công ty Bảo vệ thực vật, thu nhập khoảng trên 5.000.000 đồng/tháng. Ngoài ra bà còn kinh doanh bán hàng online để kiếm thêm thu nhập khoảng 2.000.000đ/tháng.

Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

Về án phí: tự nguyện chịu toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

- Bị đơn ông Nguyễn Quốc V đã được Tòa án tổng đạt các thủ tục tố tụng đúng theo quy định pháp luật nhưng ông không gửi văn bản tự khai và không tham gia tố tụng nên không ghi nhận được ý kiến của ông.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn trình bày: Vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu được ly hôn với ông Nguyễn Quốc V. Khi ly hôn, bà yêu cầu được nuôi dưỡng 02 con chung tên Nguyễn QH, sinh ngày 07/6/2016 và Nguyễn Như NQ, sinh ngày 14/01/2018 và không yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú phát biểu ý kiến:

+ Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Bị đơn không thực hiện theo giấy triệu tập của Tòa án là vi phạm Điều 70 Bộ luật Tố tụng dân sự.

+ Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà P, cho bà P ly hôn với ông V. Ông bà có 02 con chung Nguyễn QH, sinh ngày 07/6/2016 và Nguyễn Như NQ, sinh ngày 14/01/2018. Giao con chung cho bà P tiếp tục nuôi dưỡng, ông V không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung, nợ chung: không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:*

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết: bà P khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông V, địa chỉ cư trú của ông V thuộc huyện Châu Phú, tỉnh An Giang nên Tòa án nhân dân huyện Châu Phú có thẩm quyền thụ lý, giải quyết vụ án là đúng theo quy định theo

khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm b khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Về thủ tục tố tụng: Ông Nguyễn Quốc V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng ông V vắng mặt không có lý do chính đáng tại phiên tòa lần thứ hai. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông V theo quy định tại Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung giải quyết vụ án:

[2.1] Bà P và ông V tự nguyện kết hôn và có đăng ký kết hôn vào ngày 15/10/2014 tại Ủy ban nhân dân thị trấn VTT, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang nên được pháp luật Việt Nam công nhận hôn nhân giữa ông bà là hợp pháp. Nay cuộc sống hôn nhân phát sinh mâu thuẫn và tình cảm vợ chồng không còn nên bà P yêu cầu được ly hôn với ông V.

[2.2] Tòa án đã thực hiện, cấp, tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông V để ông thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình cũng như trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn mặc dù ông trực tiếp ký nhận các văn bản tố tụng nhưng cho đến nay ông V vẫn vắng mặt không tham gia phiên họp, hòa giải, xét xử và không gửi văn bản trình bày ý kiến, xem như ông tự từ bỏ quyền lợi của bản thân.

[2.3] Qua xác minh thì địa phương xác định ông V có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ khóm VH, thị trấn VTT, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang. Về tình trạng hôn nhân và mâu thuẫn cụ thể giữa ông bà thì địa phương không rõ, hiện bà P đã về nhà mẹ ruột sinh sống.

[2.4] Theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình, vợ chồng phải có nghĩa vụ thương yêu, quan tâm, chăm sóc lẫn nhau cũng như chia sẻ, hỗ trợ nhau trong cuộc sống nhưng trên thực tế giữa ông bà đã phát sinh mâu thuẫn, không còn sự thăm nom, chăm sóc lẫn nhau, nguyên nhân mâu thuẫn đã được chính quyền địa phương xác nhận. Nay bà P yêu cầu ly hôn do tình cảm vợ chồng không còn và bà từ chối việc Tòa án tiếp tục hòa giải cho thấy sự cương quyết trong việc yêu cầu ly hôn, phía ông V thì trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành hòa giải tạo điều kiện cho ông bà hàn gắn lại với nhau nhưng ông V vắng mặt cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến đến Tòa án, điều này chứng tỏ ông V không có thiện chí muốn hàn gắn đoàn tụ gia đình, không quan tâm đến yêu cầu ly hôn của bà P. Như vậy cho thấy cuộc sống chung của ông bà không còn hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được nếu duy trì hôn nhân cũng không đem lại hạnh phúc cho cả hai do đó yêu cầu ly hôn của bà P với ông V là có cơ sở, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.5] Về con chung: Ông bà có 02 con chung Nguyễn QH, sinh ngày 07/6/2016 và Nguyễn Như NQ, sinh ngày 14/01/2018, hiện con chung đang sống cùng bà P. Khi ly hôn, bà P yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con. Trong suốt thời gian chung sống và cho đến nay, ông V không có sự quan tâm, chăm sóc đối với các con. Các con đều do bà trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Hiện bà đang đi làm công nhân và bán hàng online, thu

nhập khoảng 7.000.000đ/tháng về thời gian thì bà làm theo ca. Do 02 cháu đang còn theo học trường gần nhà cha mẹ chồng, nên thi thoảng bà có nhờ cha mẹ chồng đưa đón 02 cháu giúp khi bà bận đi làm, nếu bà được quyền nuôi dưỡng 02 con, bà sẽ chuyển trường cho 02 con về học tại trường bên nhà cha mẹ ruột của bà, thuận tiện đưa đón, chăm sóc các con. Ông V không gửi văn bản trình bày ý kiến về việc nuôi con chung cũng như không đến Tòa án tham gia hòa giải nên không ghi nhận được ý kiến của ông V cho thấy ông không có sự quan tâm và mong muốn được nuôi dưỡng con chung. Do đó để đảm bảo việc ổn định trong cuộc sống sinh hoạt, học tập cho con chung và đảm bảo quyền lợi mọi mặt cho con chung nên Hội đồng xét xử chấp nhận giao con chung là cháu QH và cháu NQ cho bà P tiếp tục nuôi dưỡng. Ông V không phải cấp dưỡng nuôi con do bà P không có yêu cầu.

[2.6] Bà P và các thành viên gia đình không được cản trở ông V trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con hoặc cơ quan, tổ chức có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, hạn chế quyền thăm nom con, thay đổi việc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật, khi có yêu cầu sẽ được giải quyết thành vụ án khác.

[2.7] Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[2.8] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: bà P phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Ông V không phải chịu án phí sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 28, Điều 35, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 266, Điều 273 và Điều 278 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

- Căn cứ Điều 9, khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 53, khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình 2014.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lê Thị P.

- Về quan hệ hôn nhân: Cho bà Lê Thị P ly hôn với ông Nguyễn Quốc V.

Giấy chứng nhận kết hôn số 227, ngày 15 tháng 10 năm 2014 của Ủy ban nhân dân thị trấn VTT, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang cấp cho bà Lê Thị P và ông Nguyễn Quốc V không còn giá trị pháp lý khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về quan hệ con chung: Ông bà có 02 con chung Nguyễn QH, sinh ngày 07/6/2016 và Nguyễn Như NQ, sinh ngày 14/01/2018, hiện con chung đang sống cùng bà. Giao con chung là cháu QH và cháu NQ cho bà P được tiếp tục nuôi dưỡng, ông V không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà P và các thành viên gia đình không được cản trở ông V trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con hoặc cơ quan, tổ chức có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, hạn chế quyền thăm nom con, thay đổi việc cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật, khi có yêu cầu sẽ được giải quyết thành vụ án khác.

- Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Không xem xét giải quyết.

- Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Lê Thị P phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0003485 ngày 26/01/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Châu Phú. Ông Nguyễn Quốc V không phải chịu án phí sơ thẩm.

Bà Lê Thị P được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ông Nguyễn Quốc V được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh AG;
- VKSND H.Châu Phú;
- Chi cục THADS H.Châu Phú;
- Đương sự;
- Lưu Văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cẩm Hương