

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KÔNG CHRO  
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 03/2020/HSST

Ngày: 22/5/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO - TỈNH GIA LAI**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Tiến.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
  - + Ông Chu Văn Thuận.
  - + Bà Đinh Thị Bích Vân.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Văn Tài, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/HSST, ngày 24 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn R, sinh ngày 31/12/1998 tại Kông Chro - Gia Lai; Nơi cư trú: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Bahnar; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn A (đã chết), sinh năm 1967 và bà Đinh Thị Á (đã chết), sinh năm 1970. Có vợ là chị Đinh Thị U sinh năm 1996; trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân bị cáo: Tốt; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn R:* Ông Nguyễn Thành T, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Bị hại:* Chị Trịnh Thị X, sinh năm 1983; Trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại của ông Đinh T (Đã chết):*

+ Anh Đinh H, sinh năm 1998; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

+ Bà Đinh Thị B, sinh năm 1969; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

+ Chị Đinh Thị S, sinh năm 1991; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

+ Chị Đinh Thị V, sinh năm 2003; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

+ Cháu Đinh Thị T, sinh năm 2005; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có Đinh Thị B, sinh năm 1969 là người đại diện.

+ Cháu Đinh Thị T, sinh năm 2003; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Có Đinh Thị B, sinh năm 1969 là người đại diện.

(Bà Đinh Thị B, chị Đinh Thị S ủy quyền cho anh Đinh H đại diện tham gia tố tụng).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đinh Văn R, sinh năm 1994; Trú tại: Làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Phi L, sinh năm 1987; Trú tại: Thôn An Thượng 3, xã Song An, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Người phiên dịch: Ông Đinh G, phiên dịch tiếng Bahnar. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Sáng ngày 24/10/2019, Đinh Văn R sinh ngày 31/12/1998, trú tại làng Pobah Ktu, xã An Trung, huyện Kông Chro điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số khung DR10020013832, số máy LC150FMG 01407965, dung tích xi lanh 97 cm<sup>3</sup> chở ông Đinh T, sinh năm 1965 trú cùng làng đi ăn đám cưới tại làng Bà Bả, xã Kông Yang, huyện Kông Chro. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống rượu xong, Đinh Văn R tiếp tục điều khiển xe mô tô trên chở ông T đi trên đường tỉnh lộ 667, hướng từ thị xã An Khê về huyện Kông Chro. Khi đi đến số 23 Nguyễn Huệ, tổ dân phố Plei Ktỏh, thị trấn Kông Chro, do không làm chủ tốc độ nên Đinh Văn R đã điều khiển xe đi lấn sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của mình và tông vào xe mô tô biển kiểm soát 81S8- 1378 do bà Trịnh Thị X điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả, làm ông Đinh T bà Trịnh Thị X bị thương đi cấp cứu. Đến ngày 28/10/2019 thì ông Đinh T chết; hai xe mô tô hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 660/GĐPY ngày 18/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, xác định nguyên nhân chết của Đinh Tuất là do: Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/20/TgT ngày 18/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Trịnh Thị Xuân là 63% (Bút lục: 141-142).

Kết quả điều tra xác định Đinh Văn Ron không có giấy phép lái xe hạng A1.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Đinh Văn R ngay sau khi gây tai nạn là 0,598mg/ lít khí thở.

Kết quả tra cứu xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số máy LC150FMG 01407965 tại phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai, xác định: xe mô tô trên có biển kiểm soát 88F4-5278 thuộc quyền sở hữu của ông Đinh Văn A, dung tích xi lanh 97 cm<sup>3</sup>.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định như sau:** Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại đường Nguyễn Huệ, thuộc tổ dân phố Plei Ktỏh, thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, dốc; mặt

đường rộng 10,5m được chia làm hai chiều, có vạch sơn màu vàng đứt quãng phân chia làn đường; hai lề đường trái và phải rộng 01m. Chọn trụ điện số 2NT/184 làm điểm mốc, chọn mép đường phải theo hướng trung tâm thị trấn Kông Chro đi ngã ba Ya Ma làm mép đường chuẩn.

Tại hiện trường phát hiện một dấu vết màu đỏ (1) kích thước (0,3x0,5)m, tâm vết cách mép đường làm chuẩn 3,6m; Đo từ tâm vết (1) đến trục trước bánh xe mô tô biển kiểm soát 81G1- 1378 (2) là 1,2m, xe nằm ngã nghiêng sang trái, đầu xe hướng về phía ngã ba Ya Ma, đuôi xe hướng ngược lại, đo từ trục bánh xe trước và trục bánh xe sau vào mép đường chuẩn lần lượt là 4,5m và 4,4m; từ trục bánh xe sau (2) về trung tâm thị trấn Kông Chro 2,1m là trục bánh xe trước của xe mô tô không biển kiểm soát, có số khung DR10020013832 (3), xe ngã nghiêng sang phải, đầu xe hướng về phía ngã ba Ya Ma, đuôi xe hướng ngược lại, đo từ trục bánh xe trước và trục bánh xe sau vào mép đường chuẩn lần lượt là 6,3m và 7,4m; từ trục bánh xe sau (3) hướng về trung tâm thị trấn Kông Chro 01m là tâm của vết màu đỏ (4), kích thước (0,1 x 0,15)m, tâm vết cách mép đường chuẩn được 7,7m. Xung quanh xe số (2), (3) có các mảnh vỡ rơi rải rác trên mặt đường, kích thước (4,3 x 2,7)m; tâm vết (1) cách trụ điện số 2NT/184 là 10,8m.

***Kết quả khám phương tiện xác định:***

Xe mô tô biển kiểm soát 81S8-1378: Ốp mặt ngoài của gương chiếu hậu bên phải có vết mài mòn nhựa kích thước (4x3,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau; đuôi tay thắng bên phải có vết mài mòn kim loại, kích thước (1x1,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái; kính nhựa bảo vệ đèn phía trước có vết trầy xước, kích thước (32x10)cm; mặt ngoài gương chiếu hậu bên trái có vết trầy xước, kích thước (5,5x1,3)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới; đầu bửng chắn gió bên phải, mặt nạ trước bên phải bị bể vỡ, kích thước (26x20)cm; chắn bùn phía trước bị nứt, bể vỡ hoàn toàn; đầu trục trước bên phải có vết mài mòn kim loại, kích thước (1x0,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau; vành bánh xe trước móp méo, cong vênh biến dạng; chân thắng và gác để chân trước bên phải bị cong vênh theo hướng từ trước ra sau; mặt ngoài gác để chân sau bên phải có vết trầy xước kim loại, kích thước (3,7x1,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau; đuôi ốp bảo vệ ống xả có vết trầy xước kim loại, kích thước (15x5)cm; bửng chắn gió bên trái bị nứt dài 9cm; trung tâm bửng chắn gió bên trái bị bể vỡ, trầy xước, kích thước (14,5x6)cm; ốp sườn bên trái bị nứt dài 10,5cm; cần số bị cong vênh và có vết mài mòn kim loại, kích thước (1x0,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới; mặt ngoài gác để chân bên trái có vết mài mòn kim loại, kích thước (1,5x0,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; mặt ngoài gác để chân sau bên trái có vết mài mòn kim loại, kích thước (3x1,5)cm; kính bảo vệ đèn xi nhan phía sau bên trái có vết trầy xước, kích thước (11,5x3,7)cm.

Xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số khung DR10020013832, số máy LC150FMG 01407965: Mặt dưới đầu tay lái bên phải có vết mài mòn cao su, kích thước (1,5x1)cm, chiều hướng từ trái sang phải; ở phần đầu giảm xóc trước bên phải có vết mài mòn kim loại, kích thước (3,7x2,2)cm và ở phần đuôi giảm xóc có vết mài mòn kim loại, kích thước (2x0,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau; đuôi giảm xóc trước bên trái có vết trầy xước và bám dính chất màu đen, kích thước (5,5x2,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; lọc gió của xe không phát hiện; gác để chân trước bên phải có vết mài mòn kim loại, kích thước (0,8x0,4)cm, chiều hướng từ trước ra sau; lốc

máy bên phải có vết mài mòn kim loại, kích thước (8,3x6)cm và vết trầy xước kim loại dài 4,7cm, chiều hướng từ trước ra sau; mặt ngoài của cần khởi động có vết trầy xước kim loại, kích thước (3x1)cm, chiều hướng từ trước ra sau; cuối ống xả có vết trầy xước kim loại, kích thước (7,6x3)cm chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; lốc máy bên trái bị bể vỡ, kích thước (17x4,7)cm; chân dậm số bị cong vênh theo hướng từ ra sau, từ dưới lên trên.

Kết luận định giá tài sản ngày 29/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Kông Chro, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 81S8-1378 do tai nạn giao thông là 1.375.000 đồng và xe mô tô không biển kiểm soát, có số khung DR10020013832, số máy LC150FMG 01407965 là 515.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKS, ngày 20 tháng 3 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh Văn R về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn R phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn R từ 24 đến 30 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự đề nghị chấp nhận yêu cầu của chị Trịnh Thị X số tiền bồi thường 135.000.000 đồng Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn nêu ý các kiến đề nghị về xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn R thống nhất với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kông Chro, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo được xác định theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa như sau: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/10/2019, sau khi uống rượu trong đám cưới tại làng Bà Bả, xã Kông Yang xong, Đinh Văn R điều khiển xe mô tô không gắn biển kiểm soát, có số khung DR10020013832, số máy LC150FMG 01407965, dung tích xi lanh 97 cm<sup>3</sup> chở ông Đinh T đi trên đường tỉnh lộ 667 hướng từ thị xã An Khê về huyện Kông Chro. Khi đi đến số nhà 23 Nguyễn Huệ, tổ dân phố

Plei Ktôh, thị trấn Kông Chro do không làm chủ tốc độ nên Đinh Văn R đã điều khiển xe đi lấn sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của mình và tông trực diện vào xe mô tô biển kiểm soát 81S8- 1378 do bà Trịnh Thị X điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả, làm ông Đinh T, bà Trịnh Thị X bị thương đi cấp cứu, đến ngày 28/10/2019 thì ông Đinh T chết, bà Trịnh Thị X tổn thương cơ thể tỷ lệ 63% . Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét, khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Đinh Văn R điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều. Khi gây tai nạn, Đinh Văn R không có giấy phép lái xe hạng A1; có sử dụng rượu, nồng độ cồn là 0,598mg/ lít khí thở.

Lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, lời khai của người làm chứng là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh Văn R đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn Rơn là nguy hiểm cho xã hội, khi điều khiển xe mô tô có dung tích 97 cm<sup>3</sup> Đinh Văn R không có giấy phép lái xe theo quy định và nồng độ cồn trong hơi thở là 0,598mg/ lít (Vượt quá 0,348mg/ lít). Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 8, 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn giao thông làm chết 01 người; gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 63% cho 01 người. Hành vi đó đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Xét hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Đinh Văn R thấy rằng: Bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều, nồng độ cồn vượt quá mức quy định và không có giấy phép lái xe khi tham gia giao thông là nguy hiểm đến tính mạng của bản thân và của người khác nhưng bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh, dẫn đến tai nạn xảy ra làm 01 người chết và 01 người bị thương. Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung, tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại để khắc phục hậu quả; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại có ý kiến xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ do đó cần áp dụng điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

[3]. Đối với bị hại trong vụ án là chị Trịnh Thị X đã bị bị cáo Đinh Văn R điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều gây tổn hại sức khỏe của chị với tỷ lệ 63%, về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn R chị X đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự, chị

X yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 150.000.000 đồng, bao gồm các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, đi lại, thiệt hại tài sản, tổn thất tinh thần. Tại phiên tòa chi X đồng ý mức bồi thường 135.000.000 đồng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của chi Trịnh Thị X là có cơ sở, cần buộc bị cáo bồi thường số tiền 135.000.000 đồng.

[4]. Đối với bị hại ông Đinh T (đã chết), người đại diện hợp pháp của người bị hại trong vụ án anh Đinh H đề nghị: Về hành vi phạm tội của bị cáo gia đình có đơn xin bãi nại, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự, bị cáo Đinh Văn R đã thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 4.960.000 đồng (đã bồi thường xong). Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. *Về vật chứng vụ án:*

- Đối với 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số khung DR10020013832, số máy LC150FMG 01407965 là của ông Đinh Văn A, sau khi ông A chết thì để lại cho gia đình tiếp tục sử dụng. Chiếc xe này đã giao lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Văn R; Về thiệt hại xe mô tô là 515.000 đồng anh R không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Đối với 01 (một) 01 xe mô tô biển kiểm soát 81S8-1378 đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Sau khi định giá, cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho chủ sở hữu là bà Trịnh Thị X là có căn cứ.

[6]. *Về án phí sơ thẩm:* Xét thấy bị cáo Đinh Văn R là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo có đơn xin miễn án phí do đó Hội đồng xét xử cần chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự, dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn R phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn R 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự;

Xử buộc bị cáo Đinh Văn R phải bồi thường cho chi Trịnh Thị X bao gồm các khoản chi phí hợp lý cho việc điều trị, đi lại, thiệt hại tài sản, tổn thất tinh thần, tổng cộng số tiền 135.000.000 đồng (một trăm ba mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4.Án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 6.750.000 đồng cho bị cáo Đinh Văn R.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Kông Chro;
- CQ CSĐT Công an huyện Kông Chro;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- UBND xã An Trung;
- Những người tham gia tố tụng;
- THAHS-THADS;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Tiến**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

