

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 92/2022/HS-ST
Ngày 27- 10 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tất Hùng.

Bà Lê Thị Sửu .

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 88/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên **Phan Thế Ph** - sinh ngày 15/5/1982 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm Tân Điện, xã Thịnh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Thế Thiện, sinh năm 1939 và bà Phạm Thị Hoàn, sinh năm 1949; Vợ Nguyễn Thị Sen, sinh năm 1980 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án: Ngày 08/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “đánh bạc”.

Ngày 29/12/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù về tội “đánh bạc”.Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 21/6/2021.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “đánh bạc”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2022 đến nay, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1985

Nơi cư trú: xóm Nguyễn Tạo, Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

2. Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1975

Nơi cư trú: xóm Rạng Đông, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

3. Lang Văn Phong, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: xóm Quang Giang, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 Pht ngày 08 tháng 08 năm 2022, Phan Thế Ph, sinh năm 1982, trú tại xóm Tân Diện, xã Thịnh Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đi xe mô tô đến nhà anh Phan Văn Huy, sinh năm 1967, trú tại xóm Đồng Kén, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An để trả nợ tiền mua vật liệu xây dựng. Đến nơi, Ph thấy cửa hàng nhà anh Huy đóng cửa nên Ph lấy điện thoại gọi cho anh Huy nói: “Anh đang ở mô đó, em gửi cho ít tiền nợ”, anh Huy nói: “Anh đang đi du lịch, ít bữa nữa về hoặc em qua trả cho chị cũng được”. Do Ph không thấy chị Phan Thị Văn (vợ anh Huy) ở nhà nên Ph đi xe mô tô đến quán cà phê “Hưng Hà” ở xóm Yên Tân, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An do anh Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1975 làm chủ quán. Tại quán cà phê Ph đi lên tầng hai thì thấy Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1975, trú tại xóm Rạng Đông, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1985, xóm Yên Tân, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đang đánh bi da, Ph đi lại ngồi chơi uống nước. Ngồi chơi đến khoảng 11 giờ 20 Pht cùng ngày, có Lang Văn Phong, sinh năm 1976, trú tại xóm Quang Giang, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đến uống cà phê. Một lúc sau, Phan Thế Ph (là đối tượng đang có tiền án về tội đánh bạc) cùng với Nguyễn Văn Dương, Nguyễn

Văn Hòa, Lang Văn Phong thấy có 02 (hai) bộ bài tu lơ khơ để ở trên bàn bị da nên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền (không rõ ai khởi xướng trước). Hình thức đánh bạc: Mỗi ván bài mỗi người được phát 09 quân bài, riêng người đánh đầu được phát 10 quân bài, kết thúc ván bài tính điểm ai thấp điểm nhất được ăn tiền các người còn lại. Cụ thể: ai về thứ hai mất 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), ai về thứ ba mất 100.000đ (một trăm nghìn đồng), ai về thứ tư mất 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), ai bị cháy (không có phỏm) mất 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), ai ù được ăn mỗi người còn lại 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng); Nếu trong quá trình đánh bạc, người nào bị ăn con thứ nhất mất 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), bị ăn con thứ hai mất 100.000đ (một trăm nghìn đồng), bị ăn con thứ ba phải đền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), bị ăn con chốt mất 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 12 giờ 45 Pht cùng ngày 08/8/2022 thì bị tổ công tác Công an xã Giang Sơn Đông kiểm tra, phát hiện, lập biên bản quả tang và thu giữ: 01 (một) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu đỏ; 01 (một) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài màu xanh; Số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) thu giữ tại túi quần sau bên phải của Phan Thế Ph; Số tiền 2.200.000 đ (hai triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ tại túi quần trước bên phải của Phan Thế Ph; Số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) thu giữ tại túi quần trước bên phải của Nguyễn Văn Dương; Số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng) thu giữ tại túi áo trước bên trái của Nguyễn Văn Hòa. Sau đó, các đối tượng được đưa về trụ sở làm việc.

Trong quá trình điều tra, qua lời khai của các đối tượng và chứng cứ thu thập được đã xác định được số tiền các đối tượng đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc như sau:

-Phan Thế Ph mang theo trong người số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm nghìn đồng), nhưng chỉ sử dụng số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) vào việc đánh bạc, còn lại số tiền 2.200.000đ (hai triệu hai trăm nghìn đồng) Ph không dùng vào việc đánh bạc mà nhằm mục đích để trả nợ. Trong quá trình đánh bạc đến lúc bắt quả tang thu giữ của Ph 800.000đ (tám trăm nghìn đồng)(không tính số tiền 2.200.000 đồng Ph không dùng vào việc đánh bạc). Như vậy khi bị bắt Ph đang thắng 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

- Nguyễn Văn Dương mang theo trong người 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) và sử dụng hết số tiền này vào việc đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc đến lúc bị bắt quả tang thu giữ của Nguyễn Văn Dương 800.000 đồng. Như vậy khi bị bắt Dương đang thua 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Nguyễn Văn Hòa mang theo trong người 1.000.000đ (một triệu đồng) và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Trong quá đánh bạc cho đến lúc bị bắt

quả tang thu giữ của Nguyễn Văn Hòa 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng). Như vậy khi bị bắt Hòa đang thắng 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng).

- Lang Văn Phong mang theo trong người 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng) và sử dụng hết số tiền này vào việc đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc cho đến lúc bị bắt quả tang thì Phong bị thua hết tiền, nên không bị thu giữ gì. Như vậy khi bị bắt Phong bị thua 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy tổng số tiền bị can và các đối tượng mang theo đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc là: Phan Thế Ph 500.000 đồng + Nguyễn Văn Dương 1.050.000 đồng + Nguyễn Văn Hòa 1.000.000 đồng + Lang Văn Phong 450.000 đồng = 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Về thu giữ và xử lý vật chứng vụ án: 02 (một) bộ bài tu lơ khơ 52 quân bài (màu xanh, màu đỏ) đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Đô Lương. Số tiền Việt Nam đồng là 3.000.000đ (ba triệu đồng) là số tiền dùng vào việc đánh bạc, hiện nay đã được gửi và bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô lương.

+ Đối với số tiền 2.200.000đ (hai triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ tại túi quần trước bên phải của Phan Thế Ph, Ph khai nhận không sử dụng số tiền đó vào việc đánh bạc mà số tiền đó Ph mang đi để trả nợ tiền vật liệu xây dựng cho Phan Văn Huy, sinh năm 1967, trú tại xóm Đồng Kén, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã giao lại số tiền trên cho chị Nguyễn Thị Sen là vợ của Phan Thế Ph.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS-ĐL ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phan Thế Ph về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo thừa nhận: vào 12 giờ 45 Pht ngày 08/8/202 bị cáo đã cùng Hòa, Dương, Phong thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Phỏm” tại quán cà phê Hưng Hà thuộc xóm Yên Tân, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Phan Thế Ph từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: vào 12 giờ 45 Pht ngày 08/8/2022 bị cáo đã cùng Hòa, Dương, Phong thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bà “Phỏm” tại quán cà phê Hưng Hà thuộc xóm Yên Tân, xã Giang Sơn Đông, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Bị cáo Phan Thế Ph có hai tiền án về tội “đánh bạc” nên mặc dù số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu theo pháp luật quy định thì hành vi này của bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án: hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội nhưng xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ

nạn đánh bạc đang gây nên nổi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là đối tượng có nhiều tiền án và nhân thân xấu. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử hôm nay và lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Bị cáo có mẹ đẻ và bà nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì (khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo đánh bạc mục đích chủ yếu mang tính giải trí mà không có tính sát phạt Để giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo đang bị tạm giam nên cần Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số tiền 3.000.000 đồng đây là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh và 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ là vật dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ

Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Dương; Hòa, Phong thì do số tiền đánh bạc dưới mức tối thiểu (3.000.000 đồng) và trước đó chưa bị xử lý hành chính hay bị kết tội bằng bản án có hiệu lực pháp luật đối với hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc nên hành vi này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị người có thẩm quyền xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1974 là chủ quán cà phê Hưng Hà. Do anh Hưng không biết các đối tượng đánh bạc trong quán cà phê của mình nên không có căn cứ xử lý.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Thế Ph phạm tội "**Đánh bạc**".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Thế Ph 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2022.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh. 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu đỏ.

(Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) hiện đang bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Đô Lương theo phiếu nhập kho ngày 31/8/2022.

- Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phan Thế Ph phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh

