

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST  
Ngày 18-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Văn Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Ngọc Khôi;

Bà Hoàng Thị Tuyên.

***Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Mai Hương- Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:*** Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 05 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Hoàng Văn M, sinh ngày 23 tháng 11 năm 1984 tại huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V (đã chết) và bà Lý Thị H; Vợ là Đặng Thị H1; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: 03 lần bị kết án, cụ thể: Tại Bản án số 30/2011/HS-ST ngày 23/9/2011 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định xử phạt Hoàng Văn M 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Tại bản án số 31/2015/HS-ST ngày 23/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định xử phạt Hoàng Văn M 02 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Tại bản án số 50/2016/HS-ST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định xử phạt Hoàng Văn M 01 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích), bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 13/5/2022 cho đến nay, có mặt.

**- Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1972. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện T, tỉnh L, có mặt.

2. Anh Hoàng Văn V1, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh L, vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn N1, xã Đ, huyện T, tỉnh L, vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn B, xã K, huyện T, tỉnh L, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 12/5/2022, Hoàng Văn M đi bộ ra khu vực thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định mục đích tìm trộm cắp tài sản. Khi đến Trung tâm Y tế huyện Tràng Định, M nhìn thấy trong nhà để xe thấy có chiếc xe mô tô nhãn hiệu ELEGANT màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 12T1-4884 của anh Nguyễn Văn T không cắm chìa khóa nhưng ổ khóa điện của xe ở chế độ mở nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Sau khi quan sát thấy chiếc xe không có ai trông giữ, M liền đi đến tiếp cận chiếc xe rồi lấy trộm thêm 01 mũ bảo hiểm màu đen của Hoàng Văn T1 và 01 áo mưa màu xanh của anh Nguyễn Văn S để trên xe của cá nhân dựng ở gần đấy rồi đội mũ, mặc áo mưa lên người. Sau đó, M ngồi lên xe mô tô biển kiểm soát 12T1-4884 đề nổ máy và điều khiển xe đến đường Thanh Niên thuộc khu 4, thị trấn Thất Khê để tìm nơi tiêu thụ nhưng không tìm được người mua nên M điều khiển chiếc xe đến khu vực bãi đất trống đường liên thôn N – T địa phận thôn N, xã Đ, huyện Tràng Định để chiếc xe trộm cắp được ở đó rồi mang mũ bảo hiểm và áo mưa đi về nhà.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, M đi bộ đến nhà ông Hoàng Văn V1 mục đích tìm trộm cắp tài sản, sau khi quan sát thấy cửa khép hờ không đóng, trong nhà có ánh điện nhưng không có người ở trong nên M đẩy cửa vào nhà. Vì biết ông V1 thường để chìa khóa xe mô tô trên bàn thờ nên M đã đi đến tìm lấy được 01 chìa khóa xe mô tô rồi đem chìa khóa mở được ổ khóa điện của xe mô tô nhãn hiệu HONDA RSX màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 12T1-182.31 của ông V1 đang dựng trong nhà sau đó quay đầu xe mô tô hướng ra cửa thấy có 02 bao tải đựng hạt ngô vàng (ngô tẻ) ở gần cửa ra vào nên đã xếp 02 bao tải ngô lên xe rồi điều khiển xe mô tô ra thị trấn Thất Khê tìm nơi tiêu thụ. Tuy nhiên do ban đêm, không có ai mua nên M quay về đến đường liên thôn thuộc thôn N, xã Đ, thì dựng xe mô tô cùng 02 bao tải ngô hạt vừa trộm cắp được của ông V1 ở cạnh đường rồi đi về nhà ngủ. Đến ngày 13/5/2022 thì M bị phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 13/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tràng Định kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu ELEGANT màu đỏ đen, biển kiểm soát 12T1-4884 có giá 3.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA RSX màu sơn đỏ đen, biển

kiểm soát 12T1-182.31 có giá 11.000.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm in chữ VESPA màu đen có giá 15.000 đồng; 37kg hạt ngô vàng phơi khô có giá 314.500 đồng; 01 áo mưa cũ màu xanh có giá 0 đồng. Tổng giá trị tài sản 14.329.500 đồng.

Cáo trạng số: 34/CT-VKSTĐ ngày 11 tháng 7 năm 2022 truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với của những người bị hại.

Các vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả cho chủ sở hữu: 01 chiếc xe mô tô Elegant biển kiểm soát 12T1-4884 trả cho ông Nguyễn Văn T; trả cho ông Hoàng Văn V1 01 chiếc xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 12T1 – 182.31 và 37 kg Ngô tẻ; Trả cho Hoàng Văn T1 chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ lưỡi trai); trả cho Nguyễn Văn S chiếc áo mưa màu xanh (kiểu loại áo mưa trùm).

Các vật chứng đang bị tạm giữ gồm: 01 áo phong ngắn tay đã qua sử dụng; 01 đôi dép nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

Những người bị hại là Nguyễn Văn T, Hoàng Văn V1, Hoàng Văn T1 và Nguyễn Văn S đã nhận lại tài sản bị mất trộm nên không đề nghị bị cáo Hoàng Văn M phải bồi thường.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M về tội: Trộm cắp tài sản, căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 01 chiếc xe mô tô Elegant biển kiểm soát 12T1-4884 trả cho ông Nguyễn Văn T; trả cho ông Hoàng Văn V1 01 chiếc xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 12T1 – 182.31 và 37 kg Ngô tẻ; Trả cho Hoàng Văn T1 chiếc mũ bảo hiểm (loại mũ lưỡi chai); trả cho Nguyễn Văn S chiếc áo mưa màu xanh (kiểu loại áo mưa trùm). Đối với 01 áo phong ngắn tay đã qua sử dụng; 01 đôi dép nhựa màu đỏ đã qua sử dụng đề nghị tịch thu để tiêu hủy.

Tại phần tranh luận không ai có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, để sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của những Điều tra viên, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của các bị hại: Tại phiên tòa hôm nay các bị hại là ông Hoàng Văn V1, Hoàng Văn T1, Nguyễn Văn S vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt do đã nhận được tài sản trộm cắp và không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, bị hại, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử xác định: Vào khoảng 11 giờ, tại nhà để xe của Trung tâm y tế huyện Trảng Định, Hoàng Văn M thực hiện hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12T1-4884 của Nguyễn Văn T; 01 mũ bảo hiểm của Hoàng Văn T1 và 01 áo mưa của Nguyễn Văn S. Sau đó khoảng 23 giờ cùng ngày, tại thôn N, xã Đ, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn M tiếp tục thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản của ông Hoàng Văn V1 gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 12T1-182.31 và 37kg ngô hạt. Tổng giá trị tài sản bị Hoàng Văn M trộm cắp trị giá 14.329.500 đồng. Như vậy bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự, làm hoang mang lo lắng trong một bộ phận đời sống dân cư trên địa bàn.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã 03 lần bị kết án, Hội đồng xét xử xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo 02 lần thực hiện việc trộm cắp đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo không có tài sản riêng và thu

nhập ổn định, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo phong ngắn tay đã qua sử dụng; 01 đôi dép nhựa màu đỏ đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Những vấn đề khác với nhận định trên của Hội đồng xét xử, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Cho bị cáo đi cải tạo tập trung để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe những ai có ý định phạm tội tương tự.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Khoản 1, 2 Điều 106; Khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù, tính từ ngày 13 tháng 5 năm 2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 áo phong ngắn tay đã qua sử dụng; 01 đôi dép nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Tràng Định;
- CQ THAHS huyện Tràng Định;
- Chi cục THA DS huyện Tràng Định;
- Ủy ban nhân dân xã Đ;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Bình**