

Bản án số: 58/2020/HS - ST

Ngày: 18/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Miện

Ông Bùi Thế Hanh

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Phùng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2020/TLST-HS ngày 24/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2020/QĐXXST-HS ngày 03/8/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Viết Đ** - sinh năm 1995

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Đồng Cờ, Ngọc Vân, Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Con ông: Hồ Viết Đối, sinh năm 1969. Con bà: Nguyễn Thị Tám, sinh năm 1973. Vợ, con: chưa có.

Anh, chị em ruột: Gia đình có ba anh em bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

***Người liên quan:**

Anh Hồ Viết T, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Trú tại: Đồng Cờ, Ngọc Vân, Tân Yên, Bắc Giang.

***Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Viết Huy, sinh năm 1974 (vắng mặt);

Trú tại: thôn Vân An, Lương Phong, Hiệp Hòa, Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 12/6/2020, tại thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang Hồ Viết Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại túi quần bên trái Đức đang mặc 01 mảnh giấy bạc màu trắng, bên trong có 02 gói giấy bạc mặt ngoài đều màu vàng, mặt trong đều màu trắng bên trong mỗi gói giấy bạc đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy heroin. Hồ Viết Đ khai nhận, số vật chứng thu giữ là ma túy của Đức, tàng trữ mục đích để sử dụng. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Đức 800.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo mặt sau màu vàng gold đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô màu trắng, biển kiểm soát 98B3-471.91. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong số vật chứng trên trong phong bì ký hiệu “QT” .

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Viết Đ. Kết quả, không thu giữ gì.

Ngày 12/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang giám định số vật chứng thu giữ nghi là ma túy khi bắt quả tang đối với Đức.

Tại Kết luận giám định số 752/KL-KTHS ngày 15/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

“Trong 01 phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 02 (hai) gói giấy bạc đều có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, hai gói giấy bạc được quấn lại với nhau bằng mảnh giấy bạc màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,134 gam, loại Heroine” (BL:15).

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội và nguồn gốc số ma túy của bị can như sau: Hồ Viết Đ là đối tượng nghiện ma túy, theo Đức khai nhận: Buổi trưa ngày 12/6/2020, Đức điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98B3- 471.91 (Đức mượn của em trai là Hồ Viết T) đi đến nhà người có tên là Thành ở xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa (Đức không biết tuổi, địa chỉ người này ở thôn nào) rủ Thành đi chơi. Sau đó, Đức chở Thành đến nhà đối tượng tên Tuy ở Xóm Giếng, xã Song Vân, huyện Tân Yên để mua ma túy. Khi đến nơi, Đức bảo Thành đứng ở ngoài đợi còn Đức đi xe mô tô vào nhà Tuy mua 200.000 đồng được 02 gói ma túy Heroin và cất giấu vào túi quần bên trái Đức đang mặc, rồi đi xe mô tô ra bảo

Thành chở về xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa. Khi Đức đi đến khu vực thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa bắt quả tang và thu giữ vật chứng còn người có tên là Thành chạy thoát .

Cáo trạng số 61/CT-VKS-HH ngày 24/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Hồ Viết Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1, Tuyên bố bị cáo Hồ Viết Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2, Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ Viết Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 12/6/2020.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3, Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ký hiệu là “QT” được niêm phong; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo mặt trước màu trắng, mặt sau màu gold đã qua sử dụng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại anh Hồ Viết T 01 chiếc xe mô tô BKS 98B3 – 471.91; SK: RLHJA3912KY237186; SM: JA39E-1097559 xe đã qua sử dụng.

4, Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng.... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng là anh Hồ Viết T và anh Nguyễn Viết Huy đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng theo Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3]: Về tội danh:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Ngày 12/6/2020, tại thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Hồ Viết Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,134 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng,

thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Hiệp Hòa phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là hiểm họa cho đời sống cộng đồng, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, là nguy cơ lây truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS... Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép chất ma túy. Đảng và Nhà nước ta đang quyết tâm loại trừ tệ nạn này.

Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền lợi chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với

hành vi phạm. Việc sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của bản thân bị cáo mà còn gây tổn thất về kinh tế cho gia đình, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội. Do tính chất nghiêm trọng của hành vi phạm tội nên cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

4]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần khi lượng hình.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Do bị cáo làm ruộng, nghề nghiệp không ổn định, là đối tượng nghiện ma túy do đó cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] . Đối tượng là Dương Văn Tuy, sinh năm 1986 ở xóm Giếng, Song Vân, Tân Yên do Đức khai mua ma túy để sử dụng. Tuy nhiên, qua xác minh hiện nay bản thân Tuy và gia đình khóa cửa không có mặt tại địa phương. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách hành vi của Tuy để xác minh xử lý sau.

Đối với người có tên là Thành, do Đức không biết cụ thể ở thôn nào, mặt khác Thành không biết việc Đức đi mua ma túy nên không có căn cứ để xác minh và xử lý.

[8]. Về vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì có ký hiệu là “QT” được niêm phong, là chất ma túy, cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo mặt trước màu trắng, mặt sau màu gold đã qua sử dụng và số tiền 800.000 VND là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. 01 chiếc xe mô tô BKS 98B3 – 471.91; SK: RLHJA3912KY237186; SM: JA39E-1097559 xe đã qua sử dụng, là của anh Hồ Viết T, cần trả lại cho anh Tùng.

[9]. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Viết Đ** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: **Hồ Viết Đ 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/6/2020.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, khoản 2, điểm a,b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong chứa chất ma túy.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo mặt trước màu trắng, mặt sau màu gold đã qua sử dụng và số tiền 800.000 VND, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại anh Hồ Viết T 01 chiếc xe mô tô BKS 98B3 – 471.91; SK: RLHJA3912KY237186; SM: JA39E-1097559 xe đã qua sử dụng

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Hiệp Hòa;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán trung cấp - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung