

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2021/DS-PT
Ngày: 16 – 03 – 2021
V/v tranh chấp bồi thường
thiệt hại do danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm và công khai xin lỗi

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Kiều

Các Thẩm phán: Ông Trương Thanh Dũng

Ông Lê Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhỏ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 02/2021/TLPT-DS ngày 12 tháng 01 năm 2021 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm và công khai xin lỗi.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 51/2020/DS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 17/2021/QĐ-PT ngày 22 tháng 02 năm 2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Bùi Nghĩa H, sinh năm 1956; cư trú tại: Ấp G, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bùi Nghĩa H: Ông Dương Long H, là Luật sư của Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên M, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- *Bị đơn:* Ông Cao Văn V, sinh năm 1936; cư trú tại: Ấp G, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Cao Văn V: Ông Lữ Minh T, sinh năm 1966; cư trú tại: Ấp A, xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (theo hợp đồng ủy quyền ngày 10/8/2020, có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Cao Văn V: Bà Tạ Nguyệt T, là Luật sư của Công ty Luật hợp doanh T, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- Người kháng cáo: Ông Cao Văn V, là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 15/6/2020 và các lời khai tại Tòa án, nguyên đơn ông Bùi Nghĩa H trình bày:

Năm 2016, ông và ông Cao Văn V cùng vận động người dân góp tiền xây Miếu G, do không thống nhất đặt tên Miếu nên ông V dùng lời lẽ thiếu văn hóa chửi ông. Từ sự việc này, ngày 22/3/2020 ông V dùng 02 cục đá 4x6 chọi vào người ông nhưng ông tránh kịp, sau đó ông V dùng lời lẽ thô tục chửi ông. Ngày 09/4/2020 ông V cầm một cây búa đến nhà ông hăm dọa chém ông, sau đó tiếp tục dùng lời lẽ thiếu văn hóa chửi ông và ngày 15/4/2020 ông V thu âm lời lẽ thô tục, có nội dung chửi ông cướp đất rồi dùng loa di động phát ra những lời lẽ chửi nhằm hạ uy tín của ông ở nơi đông người, ông V phát loa tại 03 ấp: G, B và D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Hành vi của ông V, ông đã trình báo Công an xã Đ lập biên bản. Ngày 10/5/2020 ông làm đơn yêu cầu xử lý hình sự, nhưng do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Công an huyện Đ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông V. Hành vi của ông V đã xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm và uy tín của ông, do đó ông yêu cầu ông V bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 30.000.000 đồng và buộc ông V xin lỗi công khai ông tại nơi cư trú ấp G, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu. Ngày 13/8/2020, ông H có đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu ông V bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 15.000.000 đồng; ngày 19/10/2020 ông H có đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện, yêu cầu ông V bồi thường số tiền bằng 03 tháng lương cơ sở và tại phiên tòa sơ thẩm ông H yêu cầu ông V bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, chỉ rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 15.000.000 đồng.

Ngoài ông V thì còn có chị Cao Thảo N và ông Cao Hồng E đã có hành vi vu khống, dùng lời lẽ thiếu văn hóa chửi ông, nhưng ông không yêu cầu Tòa án giải quyết đối với hành vi của chị N và ông E.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Cao Văn V là ông Lữ Minh T trình bày: Ông thừa nhận ông V đã có hành vi chửi và phát loa chửi ông H theo hành vi, thời gian, địa điểm ông H đã trình bày. Hành vi của ông V không cấu thành tội “*Làm nhục người khác*” nên Công an huyện Đ đã ra quyết định xử phạt hành chính. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn: Trước ngày 22/3/2020 (không nhớ thời gian cụ thể) ông H đem xe cuộc cải tạo vuông tôm khép kính giáp nhà mồ của gia đình ông V nên làm sụp đất cặp vách tường nhà mồ của gia đình ông V; ngoài ra trong quá trình bơm nước vào ao nuôi tôm, ông H đã bơm nước làm ngập nền nhà

mồ của gia đình ông V nên ông V không đồng ý, ông V bức xúc và đã có những hành vi nêu trên làm xúc phạm, ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông H. Khi sự việc xảy ra, ông V không báo chính quyền địa phương để lập biên bản; sau đó ông V mới báo chính quyền địa phương và Ủy ban nhân dân xã Đ có lập biên bản về việc hòa giải tranh chấp đất đai ngày 20/4/2020. Ngoài ra, ông V không còn tài liệu, chứng cứ gì khác chứng minh ông H có lỗi gây ra những hành vi nêu trên của ông V. Ông T xác định ông V đã có các hành vi dùng lời lẽ thô tục chửi ông H, có phát loa những lời lẽ như ông H trình bày, nhưng ông H cũng có lỗi trong việc gây ra hành vi nêu trên của ông V nên không đồng ý bồi thường tổn thất tinh thần bằng số tiền 15.000.000 đồng và không đồng ý xin lỗi công khai theo yêu cầu của ông H.

Từ nội dung nêu trên, tại Bản án sơ thẩm số: 51/2020/DS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Bùi Nghĩa H đối với ông Cao Văn V.

Buộc ông Cao Văn V bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần cho ông Bùi Nghĩa H số tiền 4.470.000 (bốn triệu bốn trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Buộc ông Cao Văn V công khai xin lỗi ông Bùi Nghĩa H tại nơi cư trú của ông Hiệp ấp G, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Không chấp nhận yêu cầu của ông Bùi Nghĩa H yêu cầu ông Cao Văn V bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 10.530.000 đồng.

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Bùi Nghĩa H đối với ông Cao Văn V về việc yêu cầu ông Cao Văn V bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 15.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, lãi suất chậm trả, quyền yêu cầu thi hành án trong giai đoạn thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/11/2020, bị đơn ông Cao Văn V kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm, không đồng ý bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Bùi Nghĩa H số tiền 4.470.000 đồng và không đồng ý công khai xin lỗi ông Bùi Nghĩa H tại nơi cư trú. Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện theo ủy quyền của ông V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của ông V.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn ông Bùi Nghĩa H trình bày: Hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ông V đối với ông H là có xảy ra và đã được Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính, ông V không khiếu nại quyết định xử phạt hành chính coi như đã thừa nhận hành vi của mình. Việc ông V cho rằng ông H cải tạo đất làm tràn đất bùn lên nhà mồ gia đình ông V là không đúng, mà người cải tạo đất là ông M, ông H cũng không tham gia hòa giải ở xã. Tại phiên tòa, ông H tự nguyện rút yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu ông V bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận; ông

H giữ nguyên yêu cầu ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú của ông H, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với yêu cầu này của ông H.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn ông Cao Văn V trình bày: Tại phiên tòa, nguyên đơn rút khỏi kiện đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần, bị đơn đồng ý. Đối với yêu cầu công khai xin lỗi tại nơi cư trú: Khi hòa giải ở xã, ông H thừa nhận có giúp ông M kêu xe cải tạo đất, việc cải tạo đất làm tràn đất bùn lên nhà mồ gia đình ông V, từ đó ông V mới có hành vi thiếu chuẩn mực đối với ông H, hành vi của ông V cũng có phần lỗi của ông H, tuy nhiên cấp sơ thẩm không xác định lỗi của các bên là chưa đảm bảo quyền lợi của ông V, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của ông V, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng không buộc ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú của ông H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến: Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn rút yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đồng ý, do đó căn cứ điểm b khoản 1 Điều 299 Bộ luật Tố tụng dân sự, hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần. Cấp sơ thẩm buộc ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú là có căn cứ, do đó không chấp nhận kháng cáo của ông V, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về yêu cầu ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn ông Bùi Nghĩa H rút lại yêu cầu khởi kiện của ông về việc yêu cầu ông Cao Văn V bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần, việc rút lại yêu cầu khởi kiện của ông H là hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định của pháp luật và đạo đức xã hội, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đồng ý với việc rút yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, do đó căn cứ điểm b khoản 1 Điều 299 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần của nguyên đơn.

[2] Ông V kháng cáo không đồng ý công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú, xét thấy: Ông V xác định khi xử phạt vi phạm hành chính, Công an huyện Đ đã xử

phạt ông công khai xin lỗi, như vậy một hành vi mà xử phạt hai lần là không đúng. Tuy nhiên, tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPHC ngày 17/6/2020, Công an huyện Đ chỉ xử phạt ông V số tiền 4.500.000 đồng, không buộc ông V công khai xin lỗi. Căn cứ khoản 3 Điều 11 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định về các phương thức bảo vệ quyền dân sự “*buộc xin lỗi, cải chính công khai*” và khoản 1, 3 Điều 34 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định “*1. Danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ... 3. Cá nhân bị thông tin làm ảnh hưởng xấu đến danh dự, nhân phẩm, uy tín thì ngoài quyền yêu cầu bác bỏ thông tin đó còn có quyền yêu cầu người đưa ra thông tin xin lỗi, cải chính công khai và bồi thường thiệt hại*”, xét thấy, ông V đã có hành vi xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông H và hành vi của ông V đã bị Công an huyện Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, do đó cấp sơ thẩm buộc ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[3] Từ những phân tích nêu trên, có căn cứ chấp nhận đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Cao Văn V và đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn, có căn cứ chấp nhận ý kiến đề xuất của Kiểm sát viên, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 299 Bộ luật Tố tụng dân sự, hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần của ông H và áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 51/2020/DS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu đối với quyết định buộc ông V công khai xin lỗi ông H tại nơi cư trú của ông Hiệp.

[4] Án phí dân sự phúc thẩm, ông V phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 299 và khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Điều 5, khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm a khoản 1 Điều 92, khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 244, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 3 Điều 11, khoản 1 và khoản 3 Điều 34 Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Cao Văn V. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 51/2020/DS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu đối với yêu cầu công khai xin lỗi tại nơi cư trú.

Tuyên xử:

1. Hủy một phần Bản án sơ thẩm số: 51/2020/DS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu và đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần của ông Bùi Nghĩa H.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Bùi Nghĩa H đối với ông Cao Văn V về việc yêu cầu công khai xin lỗi tại nơi cư trú.

Buộc ông Cao Văn V công khai xin lỗi ông Bùi Nghĩa H tại nơi cư trú của ông H ấp G, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

3. Về án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Cao Văn V phải chịu 300.000 đồng, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Cao Văn V phải chịu 300.000 đồng. Ông V đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0008095 ngày 25/11/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu được chuyển thu án phí.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Đ;
- CCTHADS huyện Đ;
- Đường sự;
- Lưu, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Lệ Kiều