

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

Bản án số: 26 /2022/HS-ST

Ngày 24 tháng 3 năm 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đức Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Ông Trần Thanh Việt

2/Ông Nguyễn Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS, ngày 24 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1994, tại thành phố LX, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số X/Y, khóm ĐT, phường MP, thành phố LX, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T (chết) và bà Huỳnh Thị Út M, sinh năm 1966; có 03 anh em, bị cáo thứ hai; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án: Ngày 24 tháng 7 năm 2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 09 tháng 01 năm 2020 chấp hành xong hình phạt tù.

- Tiền sự:

+ Ngày 19 tháng 7 năm 2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng, đến ngày 24 tháng 10 năm 2018 chấp hành xong quyết định.

+ Ngày 28 tháng 4 năm 2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng, đến ngày 22 tháng 6 năm 2021 chấp hành xong quyết định.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09 tháng 11 năm 2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố LX.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Nguyễn Hoàng N, sinh năm 1992 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số A/B, đường VVH, khóm BK, phường BK, thành phố LX, An Giang.

2. Diệp Thu T, sinh năm 1971 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số C/D, khóm P, phường ML, thành phố LX, An Giang.

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1989 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp LH, xã LK, huyện CM, tỉnh An Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1976 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số E, khóm ĐT, phường MP, thành phố LX.

2. Bùi Văn Ng, sinh năm 1963 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số F/G, ấp LT, xã LH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp.

3. Đặng Văn Ta, sinh năm 1984 (vắng mặt);

Địa chỉ: Số H/K, khóm ML, phường MP, thành phố LX.

-Người làm chứng:

1. Lê Minh Đ, sinh năm 1997 (vắng mặt);

2. Nguyễn Văn Nt, sinh năm 1983 (vắng mặt);

3. Nguyễn Trường Gi, sinh năm 1984 (vắng mặt);

4. Diệp Hoàng L, sinh năm 1978 (vắng mặt);

5. Đỗ Hoàng P, sinh năm 1982 (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 09 tháng 11 năm 2021, Huỳnh Văn T điều khiển xe mô tô biển số 64K9-6932 chở Lê Minh Đ đến khu vực phường BK, thành phố LX để đặt bẫy bắt mèo. Khi gần đến cầu TL, phường BK thì xe mô tô hết xăng nên T đưa xe cho Đ dẫn đi tìm nơi mua xăng, còn T đi bộ trên đường VVH theo hướng ra cầu TĐT. Khi đi qua nhà anh Nguyễn Hoàng N ở ổ A/B, đường VVH, khóm BK, phường BK thấy xe mô tô màu trắng biển số 67L1-012.22 của anh N dựng trên vỉa hè nhưng không rút chìa khóa xe nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt. Thực hiện ý định này, T đến lấy trộm xe mô tô 67L1-012.22 điều khiển đến dựng phía trước tiệm game bắn cá Giải trí ở khóm ĐT, phường MP, thành phố LX. Tại đây, T mở cốp xe lấy giấy tờ cá nhân của anh N ném bỏ, chỉ giữ Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 67L1-012.22. Đến khoảng 08 giờ ngày 09 tháng 11 năm 2021, Đ điều khiển xe mô tô biển số 64K9-6932 đến tiệm game bắn cá Giải trí giao cho T và đi bộ về nhà. Sau đó, T nhờ những người trong tiệm game cầm dùm xe mô tô xe 67L1-012.22 nhưng không được nên T điều khiển xe mô tô này đến để ở khu vực đất trống trong hẻm BC, phường MP, thành phố LX.

Đến khoảng 18 giờ ngày 09 tháng 11 năm 2021, T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đầu thú và khai nhận đã lấy trộm xe mô tô biển số 67L1-012.22

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn T khai nhận ngoài lần lấy trộm trên, vào ngày 11 tháng 02 năm 2020 và 23 tháng 10 năm 2021, T còn 02 lần thực hiện hành vi lấy trộm xe mô tô của người khác trên địa phận phường MP, MX, thành phố LX, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 23 giờ ngày 11 tháng 02 năm 2020, T đi bộ qua căn lều cặp rạch TB, tổ L, khóm ĐT, phường MP thấy trong lều có dựng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ - đen - bạc, biển số 66L1-136.92 của anh Nguyễn Văn H nhưng không người trông giữ. Lợi dụng điều kiện này, T vào lấy trộm chiếc xe mô tô đem đến tiệm game bắn cá Giải trí ở phường MP cầm cho Đặng Văn Ta với giá 2.000.000 đồng nhưng không cho Ta biết xe do lấy trộm mà có.

Lần thứ hai: Khoảng 13 giờ ngày 23 tháng 10 năm 2021, T đi bộ trên đường BVD, phường MX thì gặp Nguyễn Trường Gi đang điều khiển xe mô tô không nhớ biển số chạy qua nên T nhờ Gi chở đến chợ MX. Khi chạy qua con hẻm trên đường HHH, đoạn thuộc khóm ĐA, phường MX T thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng - bạc - đen, biển số 67B2-222.34 của chị Diệp Thu T dựng ở sát vách tiệm bán nước sơn Út Tèo nhưng không thấy người trông giữ nên T nảy sinh ý định lấy trộm. Thực hiện ý định này, T kêu Gi dừng lại cho T xuống xe. Sau đó, T đến dùng thanh kim loại có đầu dẹp, dài 02cm mang theo bẻ khóa nhưng thanh kim

loại bị gãy nên T sử dụng cây cờ - lê số 10 bẻ khóa xe thì bị chị T và chị Diệp Hoàng L (em chị T) phát hiện bắt giữ giao cho Công an phường MX.

** Vật chứng thu giữ gồm:*

- Xe mô tô màu trắng, biển số 67L1-012.22, số khung 032954, số máy 0432957, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 67L1-012.22 và 01 chìa khóa xe mô tô.

- Xe mô tô màu đỏ - đen, biển số 64K9-6932, số khung 00148, số máy 000182.

- Xe mô tô màu trắng - bạc - đen, biển số 67B2-222.34, số khung 604143, số máy 0579286 bị cạy phá ổ khóa xe.

- 01 đĩa VCD lưu giữ hình ảnh T lấy trộm xe mô tô biển số 67B2-222.34.

- 01 cây cờ - lê số 10 bằng kim loại màu trắng.

** Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 33 ngày 18 tháng 02 năm 2020, số 218 ngày 23 tháng 10 năm 2021, số 235 ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố LX, xác định:*

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu trắng, biển số 67L1-012.22, số khung 032954, số máy 0432957, trị giá 22.000.000 đồng.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen - đỏ - bạc, biển số 67L1-136.92, số khung 768026, số máy 5291913, trị giá 13.398.000 đồng.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng - bạc - đen, biển số 67B2-222.34, số khung 604143, số máy 0579286, trị giá 12.650.000 đồng.

** Kết luận giám định số 04 ngày 21 tháng 01 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định:*

- Xe mô tô màu đỏ - đen mang biển số 64K9-6932, có số khung 00148, số máy 000182: không bị đục sửa, không bị cắt hàn, không bị hoen gỉ, không bị tẩy xóa.

- Xe mô tô màu trắng mang biển số 67L1-012.22, số khung 032954, số máy 0432957: không bị đục sửa, không bị cắt hàn, không bị hoen gỉ, không bị tẩy xóa.

** Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 19 tháng 3 năm 2020, ngày 15 tháng 11 năm 2021, ngày 22 tháng 11 năm 2021, ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh An Giang, xác định:*

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen - đỏ - bạc, biển số 66L1-136.92, số khung 768026, số máy 5291913, chủ xe Bùi Văn Ng, địa chỉ: Ấp LT, xã LH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp.

- Xe mô tô nhãn hiệu Kapala, màu đỏ - đen, biển số 64K9-6932, số khung 00148, số máy 000182, chủ xe Bùi Thanh H, địa chỉ: Ấp TĐ, xã TL, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, màu trắng, biển số 67L1-012.22, số khung 032954, số máy 0432957, chủ xe Nguyễn Hoàng N, địa chỉ: số M/N, khóm BK 1, phường BK, thành phố LX.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, biển số 67B2-222.34, số khung 604143, số máy 579286, chủ xe Đỗ Anh V, địa chỉ: số O/P, khóm TK, phường MH, thành phố LX.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS, ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Huỳnh Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g; h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 15 và Điều 57 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 46; Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự

+ Trả lại cho bị chiếc xe mô tô màu đỏ - đen, biển số 64K9-6932, số khung 00148, số máy 000182.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 cây cờ - lê số 10 bằng kim loại màu trắng.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn H số tiền 13.000.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm tài sản như nội dung Cáo trạng truy tố. Đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với tài sản bị mất trộm, người bị hại là bà Diệp Thu T và ông Nguyễn Hoàng N và đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại; về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật.

Đối với người bị hại là ông Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc xe là 13.000.000đ, về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa

nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại cũng không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng:

[2.1] Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không có lý do.

[2.2] Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Quá trình điều tra đã thu thập lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan người làm chứng. Do đó việc vắng mặt những người này cũng không ảnh hưởng đến việc xét xử, đề nghị vẫn tiếp tục xét xử vụ án.

[2.3] Xét thấy, trong quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã cung cấp lời khai phù hợp với nội dung vụ án, nên việc vắng mặt của những người này tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định vào từ ngày 11/02/2020 đến ngày 09/11/2021, bị cáo T 03 lần thực hiện hành vi lấy trộm xe mô tô của ông Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng N và bà Diệp Thu T. Hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét về tính chất của vụ án:

Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm minh, nhưng bị cáo đã bất chấp hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Xuất phát từ nguyên nhân thiếu rèn luyện phẩm chất đạo đức, do tham lam, lười biếng lao động nhưng lại muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu quản lý tài sản để trộm cắp xe mô tô cho đến khi bị phát hiện và bắt giữ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo có nhân thân xấu, đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Lẽ ra, sau khi chấp hành xong hình phạt tù được giáo dục, cải tạo bị cáo phải thấy được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, phải biết ăn năn hối cải, cố gắng lao động, nuôi sống bản thân, chăm lo cho gia đình trở thành công dân có ích cho xã hội. Ngược lại, bị cáo lại tiếp tục lấy cắp ba chiếc xe mô tô của ông N, bà T và ông H, hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự

là “Tái phạm” và “phạm tội 02 lần trở lên”. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với,

Đặng Văn Ta không thừa nhận cầm xe mô tô do T lấy trộm. Ngoài lời khai của T không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm được quy định tại điểm g và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Các biện pháp tư pháp khác:

[6.1] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người bị hại thì phải có trách nhiệm bồi thường. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bà T và anh N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với ông Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc xe là 13.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông H. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6.2] Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô màu đỏ - đen, biển số 64K9-6932, số khung 00148, số máy 000182. Đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 cây cờ - lê số 10 bằng kim loại màu trắng là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g; h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 11 năm 2021.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; 585; 586 và Điều 589 Bộ Luật dân sự:

Buộc bị cáo Huỳnh Văn T bồi thường cho ông Nguyễn Văn H số tiền 13.000.000đồng (mười ba triệu đồng).

[3] Về án phí: Căn cứ điểm a; c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 650.000đồng (sáu trăm năm chục nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 48 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô màu đỏ - đen, biển số 64K9-6932, số khung 00148, số máy 000182.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 cây cờ - lê số 10 bằng kim loại màu trắng.

Tất cả các vật chứng trên đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Xuyên quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/3/2022.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục T.H.A TPX;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Đức Anh