

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 44/2021/HS-ST

Ngày 29-11-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Võ Văn Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Văn Lượng và ông K'Wăn

- Thư ký phiên tòa: bà Kiều Thị Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên tòa:
ông Bạch Đình Hồng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/HSST ngày 12-11-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 16-11-2021 đối với các bị cáo:

1. La Văn T, sinh năm 1990 tại tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: thôn c, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: làm nông; dân tộc: Giáy; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Văn Th và bà Vi Thị Th; vợ là H'B và 03 người con; bị bắt ngày 26-9-2021 đến ngày 29-9-2021 tại ngoại; có mặt.

2. La Văn L, sinh năm 1991 tại tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: thôn b, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: làm nông; dân tộc: Giáy; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Văn C và bà Phan Thị P; vợ là H'N và 01 người con; nhân thân: ngày 01-02-2010, phạm tội “*Cướp tài sản*”, tại Bản án hình sự số 07/2010/HSST ngày 27-8-2010 của Tòa án nhân dân huyện Mèo Vạc xử phạt 48 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt; bị bắt ngày 26-9-2021 đến ngày 29-9-2021 tại ngoại; có mặt.

3. K' S, sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: thôn C, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: làm nông; dân tộc: Mạ; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông K'S1 và bà H'G; vợ là H'X và có 03 người con; bị bắt ngày 26-9-2021 đến ngày 29-9-2021 tại ngoại; có mặt.

4. Lưu Văn H, sinh năm 1991 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: thôn C, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn N và bà Lê Thị Đ; vợ là Nguyễn Thị Yến N và có 02 người con; bị bắt ngày 26-9-2021 đến ngày 29-9-2021 tại ngoại; có mặt.

Người làm chứng: anh Hoàng Văn L, sinh năm 1995; trú tại: bon B'D, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26-9-2021, La Văn T, K'S, La Văn L, Lưu Văn H cùng với Hoàng Văn L, La Văn Th uống rượu tại nhà T thuộc thôn C, xã Q đến khoảng 21 giờ nghỉ không uống nữa. Lúc này, H rủ T, K'S, L đánh bạc thì tất cả đồng ý. T nhờ L1 đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ và 01 gói thuốc. Sau đó L và T1 đi chơi, còn T, K'S, L, H cùng đánh bạc bằng hình thức đánh “*xì lát*” ăn tiền. Trước khi đánh bạc La Văn T sử dụng số tiền 10.500.000 đồng, K'S sử dụng số tiền 11.000.000 đồng, La Văn L sử dụng số tiền 26.000.000 đồng, Lưu Văn H sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc.

Hình thức đánh bạc như sau: trước khi bắt đầu chơi, những người chơi (*gọi là nhà con*) đặt số tiền cược từ 500.000 đồng đến 3.000.000 đồng cho mỗi ván; Hóa và Li thay nhau làm cái, sử dụng bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá, chia cho mỗi người 02 quân bài, số bài còn lại được đặt lên chiếu bạc để người chơi bốc thêm trong trường hợp chưa đủ điểm. Sau khi được chia bài, nhà con xem bài và cộng số điểm của 02 quân bài để tính điểm, nếu chưa đủ 15 điểm thì được bốc thêm tối đa 03 quân bài theo thứ tự ai được chia bài trước thì bốc trước. Sau đó, cộng điểm các quân bài, từ đủ 16 đến 21 điểm là đủ. Riêng nhà cái từ 15 đến 21 điểm là đủ, có thể mở bài của các nhà con để xác định thắng thua. Nhà con trên 28 điểm thì đền cho các nhà con khác. Quy định tính điểm như sau: Đối với các quân bài từ 2 đến 10, số điểm tương ứng với con số trên lá bài; các quân bài J,

Q, K được tính chung là 10 điểm; quân A được tính linh hoạt 01 điểm, 10 điểm, 11 điểm. Trường hợp người chơi có 02 quân A được gọi là “*xì bàn*”; 01 quân A và 01 trong các quân 10, J, Q, K được gọi là “*xì lát*”. Trường hợp người chơi bốc thêm 03 quân bài mà tổng số điểm bằng hoặc dưới 21 điểm gọi là “*ngũ linh*”; tổng số điểm trên 21 gọi là “*oác*”. Cách thức tính ăn, thua từ cao đến thấp như sau: Xì bàn > xì lát > ngũ linh > 21 > 20 > 19 > 18 > 17 > 16 > 15. Trường hợp cùng “*ngũ linh*” thì người nào có điểm thấp hơn sẽ thắng. Việc ăn thua được tính giữa nhà cái với nhà con và giữa các nhà con với nhau trong trường hợp các nhà con tự thỏa thuận, cá cược riêng với nhau. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày bị Công an xã Q phát hiện, bắt quả tang.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 48.500.000 đồng (*thu giữ trên chiếu bạc số tiền 32.000.000 đồng; thu giữ trên người La Văn L 16.500.000 đồng*); 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động (ĐTDD), 01 xe máy BKS 48F7-9206 của La Văn L; 01 ĐTDD của La Văn T; 01 ĐTDD của K’S, 01 ĐTDD và số tiền 20.000.000 của Lưu Văn H xét thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 09-11-2021, cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho chủ sở hữu.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKS, ngày 11-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố La Văn T, La Văn L, K’S và Lưu Văn H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, thừa nhận bị truy tố về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong sau khi phân tích nội dung, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với La Văn T, Lưu Văn H và K’S xử phạt mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với La Văn L xử phạt bị cáo từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng

hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài, 01 chiếc chiếu nhựa; tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 48.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ ngày 26-9-2021, tại nhà La Văn T thuộc thôn C, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, T cùng với La Văn L, Lưu Văn H và K'S thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài "xì lát" ăn tiền. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 48.500.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo phạm tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3] Hành vi của các bị cáo ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng do pháp luật quy định. Từ hành vi đánh bạc là nguyên nhân của những hậu quả

ng nghiêm trọng khác nên để các bị cáo chấp hành pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung, cần xử phạt tương xứng với tính chất, vai trò của từng người. Trong vụ án này, các bị cáo đồng phạm đơn giản, đều là người thực hành, bị cáo L có nhân thân xấu nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; T, K'S, H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó có căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo L có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Đa phần các bị cáo là người đồng bào thiểu số, phạm tội sau khi uống rượu và mang tính bộc phát nên không nhất thiết cách ly ra khỏi xã hội mà phải phạt tiền nộp vào ngân sách nhà nước nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Vật chứng: Đối với 01 bộ bài, 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 48.500.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là có căn cứ theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về quyền kháng cáo và án phí: Các bị cáo được quyền kháng cáo và phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo La Văn T, La Văn L, K'S và Lưu Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt La Văn T, K'S, Lưu Văn H mỗi bị cáo 30.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt La Văn L 35.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài, 01 chiếc chiếu nhựa; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 48.500.000 đồng.

(Đặc điểm vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12-11-2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc La Văn T, La Văn L, K'S và Lưu Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ Công an huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú *(để biết)*;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh