

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 25/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TX

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **Phương Thảo**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà **Nguyễn Thị Hồng**

Ông Đặng Như Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Thị Huyền Trang**- Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN tham gia phiên tòa:** Bà **Dương Thị Hòa** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2021/TLST-HS ngày 06.01.2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/06/1982; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 5, thôn TL, xã ĐT, huyện QO, HN; Chỗ ở: Xóm 5, thôn TL, xã ĐT, huyện QO, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu N (sinh năm 1946); Con bà: Nguyễn Thị C (sinh năm 1948); Bị cáo là con út trong gia đình 5 anh chị em; Vợ: Nguyễn Thị Thanh H (sinh năm 1984); Con: sinh năm 2007 và 2013;

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 23/3/2020 bị Tòa án nhân dân huyện QO xử 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 12/9/2020 Tòa án nhân dân thành phố HN xử phúc thẩm tuyên phạt Hoàng Văn T 30 tháng tù (hiện chưa thi hành án).

Nhân thân: Ngày 8/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện QO xử 12 tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo (đã xóa án tích)

Tạm giữ từ ngày 13/10/2020 – Tạm giam ngày 22/10/2020

Hiện bị cáo đang bị tạm giam trại giam số II Công an thành phố HN.

2. Họ và tên: **Ngô Thanh G**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 06/10/1977; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 1 phường ĐK, HM, HN; Chỗ ở: Tổ 1 phường ĐK, HM, HN; Nghề nghiệp: Xe ôm; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Ngô Minh S (sinh năm 1950); Con bà: Khương Thị Đ (sinh năm 1950); Bị cáo là con cả trong gia đình 03 anh em; Vợ: Đào Thị L (sinh năm 1981); Con: 01 con (sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 26/05/2016 bị Công an Quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (đã hết thời hiệu).

Tạm giữ từ ngày 13/10/2020 – Hủy bỏ tạm giữ ngày 22/10/2020

Hiện bị cáo tại ngoại đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Đinh Quốc V**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 28/7/1987; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 21 ngách 477/76 NT, phường HĐ, Quận Thanh Xuân, thành phố HN; Chỗ ở: Số 21 ngách 477/76 NT, phường HĐ, Quận Thanh Xuân, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Xuân T (sinh năm 1957); Con bà: Phạm Thị C (sinh năm 1957); Bị cáo là con út trong gia đình 04 anh chị em; Vợ: Hoàng Thị T (sinh năm 1986); Con: 02 con (sinh năm 2014 và 2017); Tiền án, tiền sự: Chưa; Tạm giữ từ ngày 13/10/2020; Hủy bỏ tạm giữ ngày 22/10/2020; Hiện bị cáo tại ngoại đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: **Nguyễn Hữu C**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 19/11/1961; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 27 phường PT, quận HK, HN; Chỗ ở: Số 8 ngõ 32 ngách 72 ĐM, phường MT, quận NTL, HN; Nghề nghiệp: Tự do lao động; Trình độ văn hóa: 7/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu T (đã mất); Con bà: Nguyễn Thị M (đã mất);

Bị cáo là con út trong gia đình 07 anh chị em; Vợ: Phạm Tổ N (sinh năm 1964); Con: 02 con (sinh năm 1987 và 1992); Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Ngày 25/06/1982 Công an quận BD bắt quả tang về hành vi trộm cắp tài sản (hết thời hiệu).

- Ngày 03/06/1984 Tòa án nhân dân quận BD xử phạt 15 tháng tù tội Trộm cắp tài sản riêng của công dân (án đã xóa).

Tạm giữ từ ngày 13/10/2020 – Hủy bỏ tạm giữ ngày 22/10/2020

Hiện bị cáo tại ngoại đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên: **Trần Xuân L**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 16/12/1975; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đội 16 thôn PC, xã XD, huyện PT, thành phố HN; Chỗ ở: Đội 16 thôn PC, xã XD, huyện PT, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Đức L (đã mất); Con bà: Hoàng Thị O (sinh năm 1948); Vợ: Nguyễn Thị Thúy N (sinh năm 1981); Con: 02 con (sinh năm 2002 và 2006); Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 13/10/2020 – Hủy bỏ tạm giữ ngày 22/10/2020

Hiện bị cáo tại ngoại đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/10/2020, tổ công tác Đội cảnh sát hình sự phối hợp công an phường TXB tiến hành tuần tra trên địa bàn. Khi đến via hè trước số 02 NQĐ, phường TXB, Quận Thanh Xuân, HN thì tổ công tác phát hiện, bắt quả tang một nhóm đối tượng khoảng 10 người trong đó có: Nguyễn Văn T, Trần Xuân L, Đinh Quốc V, Nguyễn Hữu C và Ngô Thanh G) đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền và Nguyễn Văn N (Sinh năm 1960, trú tại: TXB, TX, HN), Nguyễn Văn T (sinh năm: 1994, trú tại: TT, PT, HN)

có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đưa T, V, G, C, N, T về trụ sở công an giải quyết và thu giữ toàn bộ tang vật.

Cơ quan công an thu giữ gồm:

+ Thu giữ của Đinh Quốc V: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng bên trong hào tiết màu xanh, 01 bát sứ màu trắng hình tròn, 04 quân vị bằng giấy một mặt trắng một mặt vàng đường kính 02 cm, 01 bạt nilon một mặt xanh, 01 mặt trắng kích thước 70x120cm và 3.350.000 đồng (trong đó 3.300.000 đồng Việt để dưới chiếu bạc và 50.000 đồng Ngô Thanh G vừa đặt)

+ Thu giữ trên người của Trần Xuân L 450.000 đồng

+ Thu giữ trên người của Nguyễn Văn T 100.000 đồng

+ Thu giữ trên người của Nguyễn Hữu C 2.225.000 đồng

+ Thu giữ trên người của Nguyễn Văn N 32.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, Đinh Quốc V, Trần Xuân L, Nguyễn Hữu C, Nguyễn Văn T và Ngô Thanh G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: V, L, C, T, G đều là lao động tự do (lái xe ôm, xe ba gác) tại khu vực phố NQĐ, phường TXB, Quận Thanh Xuân, HN. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/10/2020 trong thời gian đợi khách, V, L, C, T, G thấy nhóm người đang chơi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền tại vỉa hè trước số 02 NQĐ, TXB, TX, HN nên đã cùng tham gia. Hình thức chơi đánh bạc bằng cách sử dụng một chiếc đĩa sứ và một chiếc bát úp vào nhau, bên trong có bốn quân vị tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá, một mặt trắng (ngửa) và một mặt vàng (sấp). Một người sẽ làm nhà cái (cầm cái) và tiến hành xóc đĩa sau đó đặt xuống chiếu thì những người chơi khác sẽ tiến hành đặt cược chắn lẻ bằng tiền (tối thiểu 10.000 đồng). Khi mọi người tham gia đánh bạc đặt cược chắn lẻ xong thì nhà cái sẽ mở đĩa. Nếu mở đĩa ra có bốn quân vị cùng màu hoặc hai quân vị màu vàng, hai quân vị màu trắng thì ván chơi về chắn, nếu mở đĩa ra có ba quân vị màu trắng hoặc ba quân vị màu vàng thì ván chơi về lẻ. Nếu ván chơi về chắn thì những người đặt cược lẻ sẽ bị mất số tiền đã đặt cược cho nhà cái và ngược lại nếu ván chơi về lẻ.

Việt chơi được 1 ván thì bắt đầu cầm cái. Sau đó , C, T, G tham gia chơi sau. Trước khi tham gia đánh bạc, V có 120.000 đồng, L có 450.000 đồng, C có 2.800.000 đồng, T có 100.000 đồng và G có 50.000 đồng.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi bị cơ quan công an bắt quả tang, V đang cầm cái. Lúc này V thắng 3.180.000 đồng; L chơi Hòa tiền 450.000 đồng và cất số tiền trên vào túi; C đã thua 575.000 đồng, đang ngồi xem; T hòa tiền 100.000 đồng, đang ngồi xem; G đang đặt 50.000 đồng ván cuối chưa kịp mở bát so kết quả thì bị cơ quan công an bắt quả tang. Ngoài ra khi bị Cơ quan công an bắt quả tang còn có Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn T cũng có mặt tại hiện trường và một số đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền nhưng các đối tượng khác đã kịp thời bỏ chạy.

Tại cơ quan điều tra, các bị can L, T, C đều khai nhận số tiền thu giữ trên người các bị can là số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc. Như vậy số tiền đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa ngày 13/10/2020 của các bị can là 6.125.000 đồng.

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với các đối tượng cùng tham gia đánh bạc với V, L, C, G, T đã kịp thời bỏ chạy thoát khi bị bắt quả tang, do không biết tên tuổi địa chỉ của các đối tượng này nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn T quá trình điều tra xác định N và T không tham gia đánh bạc và chỉ ngồi xem nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý và đã trả lại anh Nguyễn Văn N số tiền thu giữ không liên quan đến hành vi đánh bạc nêu trên.

Đối với bốn quân vị, bát, đĩa, bạc các đối tượng dùng để chơi xóc đĩa, qua điều tra xác minh các đối tượng đều khai nhận không biết ai là người chuẩn bị số dụng cụ trên do tất cả các đối tượng đều đến chơi sau.

c) Trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp:

Tại bản cáo trạng số 296/CT-VKSTX ngày 31.12.2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Nguyễn Hữu C, Trần Xuân L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay,

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Nguyễn Hữu C, Trần Xuân L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự 2015: xử phạt Nguyễn Văn T 9 tháng đến 12 tháng tù. Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 30 tháng tù của bản án số 690/2020/HSPT ngày 12.9.2020 của Tòa án nhân dân thành phố HN, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là từ 39 đến 42 tháng tù.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt các bị cáo Đinh Quốc V, Trần Xuân L (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51), Ngô Văn G từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ màu trắng hình tròn; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và họa tiết màu xanh; bốn quân vị hình tròn có 01 mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng có đường kính khoảng 02cm; một tấm bạt nilon có 01 mặt màu xanh, 01 mặt màu trắng, kích thước khoảng 70x120cm; tịch thu xung công quỹ số tiền 6.125.000.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ-ợc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an Quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục,

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người bị hại, biên bản nhận dạng;... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/10/2020, Đinh Quốc V, Trần Xuân L, Nguyễn Hữu C, Nguyễn Văn T và Ngô Thanh G có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền tại trước số 02 Nguyễn Quý Đức, TXB, TX, HN thì bị Đội cảnh sát hình sự phối hợp cùng công an phường TXB, Quận Thanh Xuân bắt quả tang với số tiền đánh bạc là 6.125.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Đinh Quốc V, Trần Xuân L, Nguyễn Hữu C, Nguyễn Văn T và Ngô Thanh G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố HN truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước được quy định trong Bộ luật hình sự là hành vi phạm tội, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Khi phạm tội, các bị cáo đủ 18 tuổi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, rủ rê, chuẩn bị trước nên xét về vai trò, các bị cáo có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc để cá thể hóa trách nhiệm hình sự của các bị cáo, trong đó: Trước khi tham gia đánh bạc, V có 120.000 đồng, L có 450.000 đồng, có 2.800.000 đồng, T có 100.000 đồng và G có 50.000 đồng.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đường lối giải quyết vụ án:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn T về nhân thân đã một lần bị kết án về tội đánh bạc đã được xóa án tích và 1 tiền án về tội Cố ý gây thương tích chưa thi hành, do đó lần này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn bị tổng hợp hình phạt 30 tháng tù của bản án số 690/2020/HSPT ngày 12.9.2020 của Tòa án nhân dân thành phố HN theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có công với cách mạng: ông nội là liệt sỹ, bố mẹ đều tham gia cách mạng và được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Trần Xuân L phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Hữu C phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về biện pháp chấp hành hình phạt:

Các bị cáo Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Trần Xuân L, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Hữu C có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Các bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, các bị cáo luôn chấp

hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; Bị cáo Nguyễn Hữu C đã bị kết án tù năm 1984 nhưng đã được xóa án tích, bị cáo Ngô Thanh G đã bị xử phạt vi phạm hành chính từ năm 2016 đã hết thời hiệu, tính chất, mức độ lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội là đồng phạm có vai trò không đáng kể trong vụ án; Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, và xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù đối với các bị cáo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ màu trắng hình tròn; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và họa tiết màu xanh; bốn quân vị hình tròn có 01 mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng có đường kính khoảng 02cm; một tấm bạt nilon có 01 mặt màu xanh, 01 mặt màu trắng, kích thước khoảng 70x120cm;

Tịch thu xung công quỹ số tiền 6.125.000.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc.

[7] Án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Nguyễn Hữu C, Trần Xuân L phạm tội “Đánh bạc”

2- Áp dụng: Điều 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự 2015: xử phạt Nguyễn Văn T 9 (chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt 30 tháng tù của bản án số 690/2020/HSPT ngày 12.9.2020 của Tòa án nhân dân thành phố HN, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 39 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13.10.2020.

2.2. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thanh G 8 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Thanh G cho Ủy ban nhân dân phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố HN giám sát, giáo dục người được hưởng án treo; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2.3. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Xử phạt bị cáo Đinh Quốc V 8 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Quốc V cho Ủy ban nhân dân phường Hạ Đình, Quận Thanh Xuân, thành phố HN giám sát, giáo dục người được hưởng án treo; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2.4. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C 8 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu C cho Ủy ban nhân dân phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố HN giám sát, giáo dục người được hưởng án treo; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2.5. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Xử phạt bị cáo Trần Xuân L 8 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Xuân L cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố HN giám sát, giáo dục người được hưởng án treo; trong trường hợp

người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

5. Xử lý vật chứng và các vấn đề khác của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một túi niêm phong bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Việt D, cán bộ điều tra Lê Anh T, đối tượng Đinh Quốc V và dấu của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Thanh Xuân, bên trong có 01 bát sứ màu trắng hình tròn; 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và họa tiết màu xanh; bốn quân vị hình tròn có 01 mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng có đường kính khoảng 02cm; một tấm bạt nilon có 01 mặt màu xanh, 01 mặt màu trắng, kích thước khoảng 70x120cm.

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Thanh Xuân, thành phố HN theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22.01.2021.

Tịch thu xung công quỹ số tiền 6.125.000.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc; hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Thanh Xuân, thành phố HN theo ủy nhiệm chi ngày 22.01.2021.

6. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Ngô Thanh G, Đinh Quốc V, Nguyễn Hữu C, Trần Xuân L mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

□n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhân:

- TAND Thành phố HN;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOÁN PHIÊN TOÁN

- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

PHƯƠNG THẢO

