

Bản án số: 133/2021/HS-ST.  
Ngày: 04/11/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lương Thị Kim Nhung

2. Bà Đoàn Thị Liễu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Ngọc Tú** – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa:** Ông **Trần Thanh Phong** – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2021/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2021/QĐXXST- HS ngày tháng năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Đ; Giới tính: Nam; Ngày năm: 1963; Tên gọi khác: Không; Quê quán: Rạch Giá – Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: không có; chỗ ở hiện nay: số 32 hẻm 1 đường Nguyễn Tuân, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Trần Văn Hóa (chết); Mẹ: Bùi Thị Út (chết); vợ Lâm Thị Xinh (đã ly hôn); con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1992. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/3/2021.

Tiền án: Ngày 27/10/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xử phạt 03 tháng 15 ngày tù về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích.

Tiền sự:

- Ngày 01/4/2006 bị Chủ tịch UBND tỉnh Kiên Giang ra Quyết định đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc Cồn Cát, tỉnh Sóc Trăng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 30/12/2007 chấp hành xong.

- Ngày 04/9/2010 bị Chủ tịch UBND tỉnh Kiên Giang ra Quyết định đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc Cồn Cát, tỉnh Sóc Trăng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 31/5/2012 chấp hành xong.

- Ngày 22/3/2021 bị Công an phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đã xóa tiền sự.

\* Người bào chữa cho bị cáo: luật sư **Dương Thùy Liên**, Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang.

*Bị hại:* Trần Thị Mỹ Tiên, sinh năm: 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: Lô 11 căn 5 đường Đỗ Nhuận, phường Vĩnh Quang, Rạch Giá, Kiên Giang.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Thái Thanh Bình, sinh năm: 1971

Địa chỉ: Lô 11 căn 5 đường Đỗ Nhuận, phường Vĩnh Quang, Rạch Giá, Kiên Giang. (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Đực là người đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản nhưng chưa được xóa án tích. Vào khoảng 12 giờ ngày 28/02/2021, Đực đang ở nhà thì nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài nên đi bộ đến các tuyến đường thuộc phường Vĩnh Quang tìm tài sản trộm cắp. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đực đến nhà của bà Trần Thị Mỹ Tiên tại Lô 11 căn 5 đường Đỗ Nhuận, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá thì phát hiện phía trước nhà bà Tiên có đậu 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím. Đực quan sát xung quanh không có người, cổng rào nhà bà Tiên không đóng. Lúc này, Đực đi vào nhà bà Tiên với mục đích thăm dò chiếc xe đạp có người trông coi hay không rồi đi ra ghé đá trước cổng nhà bà Tiên ngồi quan sát. Một lúc sau, Đực thấy người trong nhà bà Tiên không có phản ứng gì nên Đực liền quay vào nhà bà Tiên lấy trộm chiếc xe đạp trên rồi nhanh chóng tẩu thoát. Sau khi lấy trộm được xe đạp, Đực mang đến Vừa thu mua phế liệu tại số 117/3 đường Quang Trung, phường Vĩnh Quang bán cho ông Thái Thanh Bình với số tiền 100.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 13 giờ bà Tiên phát hiện mất tài sản, khi xem lại Camera an ninh phát hiện Đực là người trộm xe nên đến Công an phường Vĩnh Quang để trình báo sự việc. Đến ngày 22/3/2021 Đực bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố điều tra.

- **Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:** 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH, loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím, trên sườn xe có chữ PANCH và chữ

FASHION, xe đạp đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã giao trả cho bị hại Trần Thị Mỹ Tiên.

**- Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 35/KL-HĐĐGTS ngày 12/3/2021 của Hội đồng giám định tài sản thành phố Rạch Giá kết luận như sau:** 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH, loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím, trên sườn xe có chữ PANCH và chữ FASHION, xe đạp đã qua sử dụng có giá 583.000 đồng.

- Tại Kết luận Giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 101/2021/KLGD ngày 10/5/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với Trần Văn Đức, kết luận:

Về y học: trước, trong và sau phạm tội và hiện tại đương sự có bệnh lý tâm thần: rối loạn nhân cách, hành vi sử dụng rượu (F10.71-ICD10).

Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

**\* Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Đức phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Trần Văn Đức mức án 07 tháng 16 ngày tù bằng thời gian tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

+ Về Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho bị hại 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH, loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím, trên sườn xe có chữ PANCH và chữ FASHION, xe đạp đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên đề nghị không xem xét.

- Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Đức đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

- Luật sư Dương Thùy Liên bào chữa cho bị cáo có ý kiến:

Về tội danh thống nhất bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá và thống nhất theo mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo là người có tiền án về tội Trộm cắp tài sản nhưng chưa được xóa án tích. Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/02/2021 tại Lô 11 căn 5 đường Đỗ Nhuận, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, Đực đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH, loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím của bà Trần Thị Mỹ Tiên có giá trị 583.000 đồng. Do bị cáo đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hạn chế khả năng nhận thức hành vi, do nghiện rượu. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an của địa phương, gây bất an trong nhân dân.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và đã từng bị đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc, đã từng bị Tòa án kết án về hành vi Trộm cắp tài sản.

Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo là người bị hạn chế nhận thức và điều khiển hành vi nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại h, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xét thấy:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại cho bị hại 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu PANCH, loại xe trẻ em, xe nữ, màu hồng tím, trên sườn xe có chữ PANCH và chữ FASHION, xe đạp đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Buộc bị cáo giao nộp số tiền do phạm tội mà có là 100.000 đồng.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Đực phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ vào: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn Đực** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn Đực** – 07 (bảy) tháng 16 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 24/3/2021 đến nay bị cáo đã chấp hành xong nên tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

- Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo giao nộp số tiền do phạm tội mà có 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn Đực phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

\* *Quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 04/11/2021). Riêng bị hại vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

**\* Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH**

\* *Quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 04/11/2021). Riêng bị hại vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**CHỦ TỌA**