

Bản án số: 305/2022/HSST

Ngày: 18/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Huy Long.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đâu và bà Trần Lê Thi

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Hưng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Nguyễn Lê Cường, kiểm sát viên.

Ngày 18/10/2022, tại Diêm cầu Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh và diêm cầu Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 303/2022/HSST ngày 01/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 416 ngày 06/10/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Hồng Đ**; Sinh ngày 10/9/1974; Nơi sinh: Nam Đ, Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: khối T, phường V, thành phố V, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Hồng N; Con bà: Trương Thị N2; Vợ: Lê Thị T(Đã ly hôn); Con: có 02 con; Tiền án: Ngày 27/10/2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù vào ngày 12/08/2009; Ngày 26/4/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù vào ngày 14/09/2017; Ngày 19/9/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 5 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong án phạt tù vào tháng ngày 3/02/2022; Nhân thân: Năm 1998 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt (09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Năm 2002 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội

“Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong án phạt tù vào tháng 3 năm 2003; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 9 giờ ngày 27/06/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Phạm Hồng Đ bắt xe Taxi đi từ nhà đến khu vực chân cầu vượt Quán Bánh, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp 01 người Đ ông lạ mặt (Đ không rõ lai lịch cụ thể ở đâu), mua 04 gói ma túy đá với giá 800.000 đồng. Đ bỏ 04 gói ma túy vào trong một bao ni lông màu trắng cất giấu vào trong dày chân bên trái của mình đang đi rồi đi uống cà phê ở nhiều nơi trên địa bàn thành phố Vinh. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Đ gọi điện thoại cho Đào Văn N rủ đi uống bia và nhờ N đến đón mình ở khu vực ngã tư ga Vinh thuộc khu vực phường Quán Bàu, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Nguyên đồng ý và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HuynDai, loại i10, màu đỏ biển số 37A- 563.00 đến đón Đ rồi chở Đ về nhà. Sau đó, N điều khiển xe ô tô chở Đ đi vào khu đô thị Cửa Tiền thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh để uống bia (việc Đ có hành vi tàng trữ ma túy trong giày N không biết). Khi đi đến khu đô thị Cửa Tiền thì bị tổ công tác Công an thành phố Vinh kiểm tra phát hiện bắt quả tang Phạm Hồng Đ đang có hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong giày chân bên trái của Đ đang đi một bao ni lông màu trắng, bên trong có 4 (bốn) gói ni lông màu trắng đều chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác đưa Đ về trụ sở Công an thành phố Vinh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại do Công an thành phố Vinh lập ngày 27/6/2022 và Kết luận giám định số 973/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 02/7/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “4 (bốn) mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M4) thu giữ của Phạm Hồng Đ gửi đến giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Phạm Hồng Đ có tổng khối lượng là 1,290 g (một phẩy hai trăm chín mươi gam)”.

Tại bản cáo trạng số 317 ngày 29/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Phạm Hồng Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm

o khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phạm Hồng Đ từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào hồi 20 giờ 15 phút ngày 27/6/2022, tại khối Cửa Tiền, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Phạm Hồng Đ có hành vi tàng trữ trái phép 1,290 gam ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo phạm tội trong trường hợp tái phạm nguy hiểm nên vi phạm điểm o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bố bị cáo là người có công với nhà nước... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Niêm phong chứa số ma túy thu giữ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu HuynDai, loại i10, màu đỏ, biển số: 37A-563.00 Quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy đá cho bị cáo, do không biết họ tên, địa chỉ của người này nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh chưa làm rõ được. Cơ quan CSĐT Công an TP Vinh tiếp tục điều tra và sẽ xử lý sau.

Đối với Đào Văn N là người điều khiển xe ô tô chở Phạm Hồng Đ đi uống bia nhưng không biết việc Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Hồng Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phạm Hồng Đ 05 năm 06 tháng tù (Năm năm, sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 27/6/2022.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ một niêm phong chứa ma túy thu giữ của bị cáo (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2022/10 ngày 07/10/2022).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phạm Hồng Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Huy Long