

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **56/2020/HS-ST**

Ngày: 05-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Sinh

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Đặng Minh Lý;

2. Ông Huỳnh Tiến Quang.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Văn Đình T**, sinh năm 1992. Tại: Nghệ An; nơi cư trú: Xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Đình L và bà Ngô Thị C; bị cáo có vợ tên Phạm Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại cho đến nay; có mặt.

***Bị hại:*** Chùa T; địa chỉ: Đường T, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do ông Trần Thanh B, trụ trì đại diện; vắng mặt.

***Người làm chứng:*** Ông Nguyễn Minh N, ông Hoàng Phó H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/9/2019, Văn Đình T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 37E1-424.25 đến chùa T và dựng xe bên hông chùa rồi đi vào khu vực Đát Ma Đường của chùa T để thắp hương. Tại đây, T nhìn thấy có một bức tượng Bồ Tát Chuẩn Đề được đặt trên bàn thờ và xung quanh vắng người nên T nảy sinh ý định lấy trộm bức tượng trên để đem về thờ tại ngôi đền ở quê của T thuộc xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An. Thực hiện ý định trên, T lấy áo mưa màu xanh - đen đang mặc trên người

trùm lên bức tượng và đem ra ngoài. Khi T đem bức tượng đi được khoảng 02 mét thì bị một số phật tử trong chùa phát hiện, bắt giữ và giao Công an phường Chánh Nghĩa lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ gồm: 01 bức tượng Bồ Tát Chuẩn Đề; 01 xe mô tô biển số 37E1-424.25; 01 áo mưa màu xanh - đen. Cùng ngày 14/9/2019, Công an phường Chánh Nghĩa chuyển hồ sơ vụ việc và đối tượng Văn Đình T cùng vật chứng nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 279/KLĐG-TTHS ngày 19/9/2019 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận: 01 (Một) bức tượng phật Bồ Tát Chuẩn Đề trị giá 3.200.000 (Ba triệu hai trăm ngàn đồng).

Ngày 20/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả bức tượng phật Bồ Tát Chuẩn Đề cho trụ trì chùa T là ông Trần Thanh B. Hiện ông B không có yêu cầu gì khác đối với Văn Đình T nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 37E1-424.25, quá trình điều tra xác định xe trên do Văn Đình T đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe và chưa sử dụng vào việc phạm tội. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đối với xe mô tô trên đến Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Dầu Một để giao trả cho Văn Đình T.

Đối với 01 áo mưa màu xanh - đen, quá trình điều tra xác định đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đối với áo mưa trên đến Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Cáo trạng số 44/CT-VKS – HS ngày 20/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Văn Đình T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Văn Đình T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về biện pháp tư pháp:

- + Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 37E1-424.25 không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

- + Đối với 01 áo mưa màu xanh đen là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo Văn Đình T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 14/9/2019 bị cáo Văn Đình T có hành vi lén lút lấy trộm 01 Tượng phật Bồ Tát Chuẩn Đề có giá trị 3.200.000 đồng của Chùa T; địa chỉ: Đường T, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương nên hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của Chùa T, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị

cáo là phù hợp. Vì ngoài việc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ thì bị cáo còn có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung tại địa phương.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 37E1-424.25 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+ Đối với 01 áo mưa màu xanh đen là công cụ sử dụng vào việc phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 và Điều 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Văn Đình T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Văn Đình T 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án 05/5/2020.

Giao bị cáo Văn Đình T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Văn Đình T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo mưa màu xanh đen.

- Trả lại bị cáo Văn Đình T 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 37E1-424.25, số khung C6K0GY319114, số máy 5C6K319122 (không kiểm tra chi tiết tình trạng hoạt động)

*(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 073.20 ngày 17/01/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).*

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Văn Đình T phải nộp 200.000đ.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Duy Sinh**



