

Số: 01/2022/QĐ-TA

V, ngày 06 tháng 6 năm 2022.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH NAM ĐỊNH**

*Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:*

- 1. Thẩm phán:* Ông Vũ Văn Quân - Thẩm phán.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Bùi Kiều Trang - Thư ký.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc” theo quyết định mở phiên họp số 01/QĐ-TA ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với:

Họ và tên: Hoàng Văn T.

Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 01-01-1966.

CCCD số 036066009164; ngày cấp: 09-01-2022; nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 3/10.

Nguyên quán: Xã T, huyện V, tỉnh Nam Định.

Hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

Chỗ ở: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: Tự do.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 02-4-2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy”, theo bản án số 196/HSST ngày 18-06-2008.

Ngày 30-12-2013, bị Công an phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 27-12-2021, bị Công an xã L, huyện V, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 22-01-2022, bị Chủ tịch UBND xã L, huyện V, tỉnh Nam Định ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng.

Con ông Hoàng Văn L và bà Nguyễn Thị S.

(Vắng mặt tại phiên họp).

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị - Công an huyện V, tỉnh Nam Định.

- Ông Nguyễn Vũ Tuấn H; chức vụ: Phó trưởng Công an huyện V.

- Ông Trần Văn H; chức vụ: Trưởng Công an xã L, huyện V.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V: Ông Nguyễn Tiến D - Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Từ ngày 27-12-2021 đến ngày 25-4-2022, Hoàng Văn T đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính, cụ thể như sau:

\* **Lần thứ nhất:** Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 27-12-2021, Công an xã L, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn T đang thực hiện hành vi lén lút nhảy qua tường bao vào nhà chị Vũ Thị N, sinh năm 1971; trú tại: Thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định bắt trộm 01 con gà mái lông màu vàng, trọng lượng 1,8 kg.

Công an xã L đã lập hồ sơ vụ việc theo quy định của pháp luật và ngày 31-12-2021, Công an xã L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 15 của Nghị định số 167/2013/NĐ-CP 12/11/2013 của Chính phủ. Ngày 17-01-2022, T đã nộp tiền phạt.

\* **Lần thứ hai:** Khoảng 12 giờ 10 phút, ngày 10-01-2022 tại thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định, Hoàng Văn T đang thực hiện hành vi mở nhạc to giữa buổi trưa làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng trong khu dân cư thì bị Công an xã L, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang.

Công an xã L đã lập hồ sơ vụ việc theo quy định của pháp luật và cùng ngày, Công an xã L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Gây mất trật tự công cộng trong khu dân cư”, theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 7 của Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

\* **Lần thứ ba:** Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 11-01-2022, tại khu vực thôn V, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định, Công an xã L, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn T đang thực hiện hành vi lén lút bắt trộm 01 con mèo lông màu vàng, trọng lượng khoảng 02 kg.

Công an xã L đã lập Công an xã L đã lập hồ sơ vụ việc theo quy định của pháp luật.

Với những hành vi vi phạm hành chính nêu trên của Hoàng Văn T, Công an xã L đã lập hồ sơ đề nghị Chủ tịch UBND xã L áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với T. Ngày 22-01-2022, chủ tịch UBND xã L đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với T, trong thời hạn 03 tháng theo Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, sửa đổi bổ sung năm 2020 và Nghị định số 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 của Chính phủ. Ngày 22-4-2022, T đã chấp hành xong thời hạn bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đã được Chủ tịch UBND xã L cấp giấy chứng nhận.

Tuy nhiên, Hoàng Văn T vẫn không thấy được điều đó là bài học cho bản thân để rồi mà tu dưỡng, rèn luyện bản thân để tiến bộ, thành người tốt mà chỉ ngay sau khi chấp hành xong thời gian bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn thì T lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm hành chính như sau: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 25-4-2022, tại khu vực đội 4, thôn H, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định, Công an xã L, huyện V, tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang T đang thực hiện hành vi lén lút bắt trộm 01 con mèo lông màu xám, trọng lượng khoảng 1,5 kg. Với hành vi vi phạm hành chính lần này của Hoàng Văn T, Công an xã L và UBND xã L đã lập hồ sơ đề nghị cơ quan có thẩm quyền áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T và ngày 25-5-2022, Công an huyện V, tỉnh Nam Định đã có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T, theo Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, sửa đổi bổ sung năm 2020 và Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, trong thời hạn 24 tháng, tại cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

#### **Tại phiên họp:**

\* Đại diện cơ quan đề nghị trình bày quan điểm: Chỉ trong một thời gian ngắn, Hoàng Văn T đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Với những hành vi vi phạm đó của Hoàng Văn T thì Công an xã L đã 02 lần ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và Chủ tịch UBND xã L đã ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn, trong thời hạn 03 tháng để giáo dục, cải tạo T nhưng T vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân để tiến bộ mà ngay sau khi vừa mới chấp hành xong thời hạn bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn T lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 25-4-2022 gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải áp dụng hình thức xử lý hành chính nghiêm khắc hơn đối với T thì mới có thể giáo dục, cải tạo T trở thành người tốt cho gia đình và xã hội được. Do đó, Công an huyện V giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án nhân dân huyện V xem xét ra quyết định áp dụng

biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T, trong thời hạn 24 tháng, tại cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà.

\* Đại diện Viện kiểm sát huyện V trình bày quan điểm:

- Về việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Tòa án đã thực hiện nghiêm và đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án theo quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Tòa án nhân dân.

- Về trình tự thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T đã thực hiện đúng theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, sửa đổi bổ sung năm 2020 và Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

- Về đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Căn cứ vào những hành vi vi phạm hành chính mà Hoàng Văn T đã thực hiện như đã nêu và những hình thức xử lý về hành vi vi phạm hành chính đó đối với T của các cơ quan có thẩm quyền. Căn cứ vào quy định tại các Điều 5, 93, 94, 101, 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012, sửa đổi bổ sung năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện V thấy việc Công an huyện V đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T, trong thời hạn 24 tháng là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Nên Viện kiểm sát nhân dân huyện V đề nghị Tòa án nhân dân huyện V xem xét ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T, trong thời gian từ 18 đến 24 tháng, tại cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Không có.

### **XÉT THẤY:**

- Về hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T đã thực hiện theo đúng quy định tại các Điều 101 và 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020.

- Về thời hiệu và đối tượng đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 6 và khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020.

- Về hành vi vi phạm của người bị đề nghị và quan điểm xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hoàng Văn T là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, có nhận thức nhưng chỉ trong một thời gian ngắn từ ngày 27-12-2021 đến ngày 11-01-2022, T đã 02 lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính về “Trộm cắp tài sản” và 01 lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính về “Gây mất trật

tự công cộng trong khu dân cư” gây lên mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Với những hành vi vi phạm hành chính này của T thì T đã bị Công an xã L xử phạt vi phạm hành chính và bị Chủ tịch UBND xã L áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Nhưng T vẫn không thấy được đó là bài học cho bản thân để rồi mà tu dưỡng, rèn luyện bản thân để tiến bộ, thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội mà ngay sau vừa chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn được một thời gian ngắn thì ngày 25-4-2022, T lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm hành chính về “Trộm cắp tài sản” gây bất bình trong quần chúng nhân dân và gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, Công an xã L và UBND xã L đã lập hồ sơ đề nghị cơ quan có thẩm quyền áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T và ngày 25-5-2022, Công an huyện V đã có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện V áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T, trong thời hạn 24 tháng.

Với những hành vi vi phạm hành chính của Hoàng Văn T như đã nêu trên. Đối chiếu với quy định tại Điều 93 và khoản 1 Điều 94 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Luật sửa đổi bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020 thấy hành vi vi phạm hành chính đó của Hoàng Văn T đã thỏa mãn đầy đủ các điều kiện để quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T, nhằm để quản lý, giáo dục T trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong các lần vi phạm hành chính cũng như trong quá trình lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với mình, Hoàng Văn T đều tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Như vậy, sự đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hoàng Văn T của Công an huyện V và của Viện kiểm sát nhân dân huyện V là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Hoàng Văn T, sinh năm 1966; nơi ĐKKHKT và cư trú tại: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định.

Nơi chấp hành: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 21 (Hai mươi một) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Người bị đề nghị Hoàn Văn T có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án; Công an huyện V có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân huyện V có quyền kháng nghị quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện V, tỉnh Nam Định có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

***Nơi nhận:***

- Người bị đề nghị;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Ủy ban nhân dân xã L;
- Cơ sở giáo dục Thanh Hà;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP Tòa án.

**THẨM PHÁN**

**Vũ Văn Quân**