

Bản án số: 100/2022/HS-ST  
Ngày: 28/6/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Tín

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch
2. Ông Vương Tấn Độ

**Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 184/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022; đối với bị cáo:

Nguyễn Chí T(T Bộ); sinh năm 1993, tại: Hậu Giang; Hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã Đ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; Chỗ ở: Hẻm A đường L, khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Chí H(đã chết) và bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1961; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Thạch Thị Trúc Đ, sinh năm 1998; có 02 con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh Năm 2016; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 05/01/2022(Có mặt);

**Bị hại:**

1/Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1985 ; Trú tại: Số K xã X, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt);

2/Ông Trương Duy C, sinh năm 1984; Trú tại: Số P đường L, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt);

3/Ông Trương Duy K, sinh năm 1990; Trú tại: Ấp T, xã X, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt);

4/Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1988; Trú tại: Số B đường L, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh(Có mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 28/01/2021, tại nhà anh Phạm Ngọc B số P Liên K, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Chí T, Sơn Ngọc V, Trần Văn Đ, Trương Duy K, Trương Duy C và Nguyễn Văn T đang ngồi dự tiệc sinh nhật thì giữa V và anh K phát sinh mâu thuẫn, cãi nhau qua lại. Sau đó, V cùng T bỏ về phòng trọ hẻm 11, khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân (phòng trọ của T) lấy 01 con dao cán màu đen dài khoảng 30cm rồi rủ T quay lại bữa tiệc sinh nhật để đánh K thì T đồng ý. Khi đến nơi, V lao vào chém những người trong bàn tiệc thì bị quật ngã, thấy vậy T xông tới hỗ trợ, cầm dao của V và 01 cây inox dài khoảng 01m nhặt được gần đó đánh, chém vào vùng cẳng tay phải, bàn tay phải của anh K, vào vùng cẳng tay phải của anh T, vào vùng vai phải của anh C và vùng cánh tay trái của anh Dương gây thương tích. Sau đó, T và V bỏ chạy về nhà trọ, trên đường đi cả hai vứt bỏ con dao và cây inox trước đường gần nhà trọ. Vụ việc sau đó được Công an phường Bình Hưng Hòa B ghi nhận, chuyển Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án:

- 01 con dao cán màu đen dài khoảng 30cm và 01 cây inox dài khoảng 01m là hung khí T và V sử dụng để gây thương tích, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân chưa thu hồi được;

Kết quả giám định pháp y:

Đối với người bị hại Trương Duy K:

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 399/TgT.21 ngày 12/05/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Trương Duy K như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm gây sưng vùng thái dương trái đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích, ổn định.

Nghĩ nhiều do vật tày tác động.

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải gây đứt gia, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ, duỗi các ngón, bán phần gân tam đầu, gãy mõm khủy đã được điều trị phẫu thuật kết hợp xương, khâu gân, khâu da và đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo chém và mổ kích thước 13,5x0,1cm;

+ Một sẹo mổ dọc mặt sau khuỷu kích thước 10x0,1cm;

+ Hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang;

+ Gấp 135<sup>0</sup>, duỗi 40<sup>0</sup>;

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra;

- Vết thương phần mềm mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 6,5x0,1cm, ổn định;

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra;

- Vết thương mặt mu ngón IV bàn tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi, bao khớp liên đốt gần, gãy bong một phần chỏm xương đốt gần đã được điều trị phẫu thuật khâu gân, bao khớp, khâu da, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 5,5x0,1cm;

+ Hình ảnh gãy xương trên Xquang;

+ Gấp duỗi ngón IV bình thường;

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 24% (Hai mươi bốn phần trăm);

3. Kết luận khác:

- Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự:

Đối với bị hại Nguyễn Văn T:

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 336/TgT.21 ngày 23/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Nguyễn Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương phần mềm tại 1/3 giữa mặt sau trong cẳng tay phải gây lóc da đã được điều trị cắt lọc mô dập nát, rửa sạch di vật, cột cầm máu tĩnh mạch nông, đặt dụng cụ mắt lưới da lóc, băng ép khâu da, hiện còn một sẹo kích thước 15x(0,5-2cm) ổn định;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05% (Năm phần trăm);

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự:

Đối với bị hại Trương Duy C:

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 567/TgT.21 ngày 28/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Trương Duy C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng vai phải đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 8x(0,5-0,6)cm;

+ Hình ảnh mỡ mỗ cùng vai trên phim Xquang tại vị trí vết thương;

+ Tình trạng ổn định;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06% (Sáu phần trăm);

3. Kết luận khác:

- Vết thương trên do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

Đối với bị hại Trần Văn Dương:

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 802/TgT.21 ngày 06/12/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Trần Văn Dương như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái gây đứt da, đứt gân cơ tam đầu đã được điều trị khâu gân cơ, khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 17x(0,4-1,2)cm, tình trạng ổn định;

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05% (Năm phần trăm);

3. Kết luận khác:

- Thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

Về bồi thường dân sự:

Người bị hại Trương Duy K yêu cầu bồi thường số tiền 120.000.000 đồng, Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 85.000.000 đồng, Trương Duy C yêu cầu bồi thường số tiền 25.000.000 đồng và Trần Văn Đ yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Hiện các bị cáo T và Văn chưa bồi thường.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, bị cáo Nguyễn Chí T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên

Tại bản cáo trạng số: 67/QĐ-VKS ngày 16/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố Nguyễn Chí T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận tự nguyện giữa bị cáo và bị hại tại phiên toà hôm nay.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Nguyễn Chí T Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo, bị hại, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, bản ảnh thực nghiệm điều tra, biên bản thực nghiệm điều tra, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào các bản kết luận giám định pháp y số 399/TgT.21 ngày 12/05/2021; số 336/TgT.21 ngày 23/4/2021; số 567/TgT.21 ngày 28/6/2021; số 802/TgT.21 ngày 06/12/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Trương Duy K là 24% (Hai mươi bốn phần trăm); của anh Nguyễn Văn T là 05% (Năm phần trăm); của anh Trương Duy C là 06% (sáu phần trăm ); của anh Trần Văn Đ là 05% (sáu phần trăm ). Thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Chí T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích ” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ bị cáo Nguyễn Chí T đã có hành vi cùng với Sơn Ngọc V dùng hung khí chém gây thương tích vào vùng cẳng tay phải, bàn tay phải của bị hại Trương Duy K với tỷ lệ thương tích là 24%, gây thương tích vào vùng cẳng tay phải của bị hại Nguyễn Văn T với tỷ lệ thương tích 05%, gây thương tích vào vùng vùng vai phải của bị hại Trương Duy C với tỷ lệ thương tích 06%, gây thương tích vào vùng cánh tay trái của bị hại Trần Văn Đ với tỷ lệ 05%. Do đó,

Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

Xét tính chất vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy đây là vụ án có tổ chức nhưng ở mức độ đồng phạm giản đơn giản đơn. Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án này, Sơn Ngọc V là người khởi xướng, rủ rê và cầm hung khí trực tiếp lao vào chém những người trong bàn tiệc thị bị quật ngã. Bị cáo Nguyễn Chí T xông tới hỗ trợ, cầm dao của V và 01 cây inox dài khoảng 01m nhặt được gần đó đánh, chém gây thương tích cho các bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó bị cáo thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật cũng như xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thật thà khai báo thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử xét thấy nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường như sau: Bị hại Trương Duy K yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng, Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 42.000.000 đồng, Trương Duy C yêu cầu bồi thường số tiền 12.000.000 đồng và Trần Văn Đ yêu cầu bồi thường số tiền 25.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy đây là sự thỏa thuận mang tính tự nguyện giữa bị cáo và bị hại nên nghi nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với Sơn Ngọc V hiện tại đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã ra Quyết định truy nã, đồng thời do thời hạn điều tra đã hết nên ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Sơn Ngọc V khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam ngày 05/01/2022.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015;

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Chí T có trách nhiệm bồi thường cho Trương Duy K số tiền 60.000.000 đồng, Nguyễn Văn T số tiền 42.000.000 đồng, Trương Duy C số tiền 12.000.000 đồng và Trần Văn Đ số tiền 25.000.000 đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 357 Bộ luật dân sự 2015;

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không bồi thường số tiền nêu trên thì bị cáo phải chịu thêm khoản tiền lãi, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm 6.950.000 (Sáu triệu chín trăm năm mươi ngàn) đồng.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tín**









