

Bản án số: **915/2020/HS-PT**

Ngày: 30/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông **Đào Bá S.**
- *Các thẩm phán:* Ông **Nguyễn Đức Lập**
Ông **Nguyễn Thái S**
- *Thư ký phiên toà:* Ông **Lê Đức Lợi** – Thư ký toà án nhân dân thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*
Bà **Nguyễn Thị Hà** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 917/2019/TLPT-HS ngày 23 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo **Đỗ Ngọc H** và các bị cáo khác. Do có kháng cáo của bị cáo **Đỗ Ngọc H** và **Vũ Văn S** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 173/2019/HSST ngày 12/9/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Ngọc H**; SN: 1982; HKTT và chỗ ở: Phường Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Văn hoá: 12/12; Con ông: **Đỗ Đức Qu** (đã chết); Con bà: **Trần Thị H** (đã chết); Vợ là: **Đặng Vinh Th** (SN: 1984); có 02 con; Tiền án, tiền sự: không

Tạm giữ từ ngày 02/4/2019 đến ngày 10/4/2019; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vũ Văn S**; SN: 1980; HKTT và chỗ ở: phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không; Văn hoá: 12/12; Con ông: **Vũ Văn Th** (đã chết); Con bà: **Vương Thị Y**; Vợ là: **Hoàng Minh Ng**; có 02 con; Tiền án, tiền sự: không.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do hoàn cảnh khó khăn nên 30/3/2019, Vũ Văn S đã liên hệ với bạn xã hội là Đỗ Ngọc H xin cấp sub cá độ bóng đá 01 tài khoản cá độ bóng đá Tva50206001, mật khẩu: H08782, tài khoản có 1000USD, thỏa thuận 1USD = 35.000 đồng. Ngày 31/3/2019 S cược các mã sau:

1. Trận đấu giữa Parma - vs - Atalanta:

- Chọn kèo Parma 1 (lúc này tỷ số đang là 0-0) tức là Parma được chấp 1 bàn thắng, nếu hòa thì Parma sẽ thắng cược theo tỷ lệ ăn 92% tiền cược. Trận này cược 200USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-3 vì vậy S thua 200USD x 35.000 đồng = 7.000.000 đồng.

- Chọn kèo Parma 1.25 (lúc này tỷ số đang là 1-0) tức là Parma được chấp nếu Parma thua 1 bàn cách biệt thì vẫn được $\frac{1}{2}$ tiền cược, còn thắng hoặc hòa thì Parma sẽ thắng cược, cược theo tỷ lệ ăn 82% tiền cược. Trận này cược 200USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-3 vì vậy S thua 200USD x 35.000 đồng = 7.000.000 đồng.

Như vậy trận đấu này S cược với số tiền là: 400USD x 35.000 đồng = 14.000.000 đồng.

2. Trận đấu giữa Henan Jianye - vs - Shanghai Greenland Shenhua: chọn kèo Henan Jianye chấp 0.25 (lúc này tỷ số đang là 0-0), tức là nếu hòa thì sẽ bị thua $\frac{1}{2}$ tiền cược, nếu thắng cách biệt sẽ thắng 88% tiền cược. Trận này cược 50USD, kết thúc trận đấu, tỷ số là 1-2 nên S thua 50USD x 35.000 đồng = 1.750.000 đồng.

Tổng tiền cược của tài khoản Tva50206001 do S sử dụng để cá độ bóng đá là: 450USD x 35.000 đồng = 15.750.000 đồng. Số tiền thua cược này S chưa thanh toán với H.

Dẫn giải Vũ Văn S đi xác định Đỗ Ngọc H, phát hiện H đang có mặt tại khu vực đầu phố Dương Văn Bé - P. Vĩnh Tuy – Hai Bà Trưng - Hà Nội, cơ quan công an đã yêu cầu H về trụ sở làm việc.

Đỗ Ngọc H khai nhận: H mở bán sim thẻ, do vắng khách nên H nảy sinh ý định tìm người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá để chia nhỏ giao cho khách kiếm thêm thu nhập. Thông qua mối quan hệ xã hội, H quen biết “Hùng Mập” (H không rõ nhân thân, lai lịch) là người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá nên H liên hệ xin Hùng cấp cho 01 sub cá độ. Ngày 01/2/2019, Hùng đồng ý cấp cho H 01 sub cá độ Tva50206 mật khẩu: Abcd1234 (sau đó H đổi thành: H08782), bên trong tài khoản có 10.000USD, quy ước 1USD = 12.000 đồng, hẹn thanh toán vào 16h thứ 2 hàng tuần tại khu vực cổng công viên Thống Nhất - phố Nguyễn Đình Chiểu - Hà Nội. Sau đó, ngày 05/2/2019 H giao tài khoản sub cá độ trên cho bạn xã hội là Vũ Văn S, quy ước 1 USD = 35.000 đồng (chịu trách nhiệm thắng- thua với S 23.000 đồng/1USD, còn lại H chịu trách nhiệm) và yêu cầu S không được thay mật khẩu để tiện theo dõi thắng thua của khách. Ngày 15/2/2019 S liên hệ yêu cầu H xin đóng tài khoản lại do không sử dụng nữa và thanh toán số tiền thua 200USD trong tài khoản = 7.000.000 đồng, sau khi nhận số tiền thanh toán này thì H hưởng lợi 4.600.000đ còn lại 2.400.000 đồng H đã trả cho Hùng theo thỏa thuận tại khu vực cổng công

viên Thống Nhất- Hà Nội. Tiếp đó, ngày 30/3/2019 S liên hệ H xin mở lại tài khoản cho S chơi, đến nay chưa thanh toán thì bị cơ quan công an mời về trụ sở để làm việc.

Vũ Văn S còn khai nhận: Ngày 5/2/2019 Đỗ Ngọc H giao cho S 01 tài khoản sub cá độ bóng đá Tva50206 mật khẩu: H08782, tài khoản có 10.000USD, quy ước 1USD = 35.000 đồng, không được đổi mật khẩu để H tiện theo dõi thắng, thua. Sau khi lấy sub cá độ bóng đá, ngày 08/2/2019 S chia ra thành 01 tài khoản nhỏ Tva50206002 bên trong có 200USD, rồi giao lại cho bạn xã hội là Lê Đức Th (SN 1981, trú tại: P. Ngọc Thụy - Long Biên - Hà Nội). S quy ước 1USD = 50.000 đồng (chịu trách nhiệm thắng - thua 15.000 đồng/1USD với Th, còn lại H chịu trách nhiệm), sau đó đến ngày 15/2/2019 thì Th đã thua toàn bộ tiền cược và trả lại trang cá độ bóng đá cùng 10.000.000 đồng theo thỏa thuận ban đầu. S được hưởng lợi từ việc cấp tài khoản cho Th đánh bạc là 3.000.000 đồng còn 7.000.000 đồng thì S trả về cho H. Do không sử dụng nữa nên S bảo H khóa tài khoản trên.

Lê Đức Th khai nhận: Qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Hoàng A (SN 1985, trú tại: Phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội) nhờ Th tìm người có khả năng cấp mạng cá độ bóng đá để Hoàng A cá cược. Th biết S có khả năng cấp mạng cá độ bóng đá nên Th đồng ý liên hệ giúp Hoàng A trang mạng cá độ bóng đá từ S mà không hưởng lợi gì. Ngày 8/2/2019, S cấp cho Th 01 tài khoản Tva50206002 bên trong có 200USD. S quy ước 1USD = 50.000 đồng. Sau khi nhận được tài khoản cá độ, Th giao cho Hoàng A. Đến ngày 15/2/2019 thì Hoàng A đã thua toàn bộ tiền cược và trả lại trang cá độ bóng đá cùng 10.000.000 đồng cho Th và Th đã trả lại cho S theo thỏa thuận ban đầu.

Nguyễn Hoàng A khai nhận: Do quen biết Lê Đức Th nên có nhờ Th tìm người cấp mạng cá độ bóng đá để cá cược. Th nói có bạn cấp mạng cá độ nên ngày 8/2/2019 lấy giúp Hoàng A 1 tài khoản Tva50206002 bên trong có 200USD, quy ước 1USD = 50.000 đồng. Ngày 15/2/2019 Hoàng A đã thua toàn bộ tiền cược nên đã trả 10.000.000 đồng cùng trang mạng cho Th. Do lâu nên Hoàng A không nhớ cụ thể các mã cược như thế nào.

Công an quận Hai Bà Trưng đã phối hợp với phòng Cảnh sát phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao – Công an thành phố Hà Nội tiến hành thu giữ bằng sao kê các trận cá độ bóng đá và đến nay tài khoản cá độ bóng đá bị khóa, đã áp dụng các biện pháp công nghệ kỹ thuật nH không mở lại được.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng của Vũ Văn S; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 màu vàng của Đỗ Ngọc H; 01 điện thoại di động Samsung màu đen của Nguyễn Hoàng A; 01 điện thoại di động Iphone 5 của Lê Đức Th đã sử dụng để cá độ bóng đá.

Đối với Vũ Văn S cấp tài khoản cho Nguyễn Hoàng A (SN 1985, trú tại: Phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội), Lê Đức Th (SN 1981, trú tại: P. Ngọc Thụy - Long Biên - Hà Nội) do tài khoản đánh bạc bị khóa do vậy, tài liệu có trong hồ sơ chưa đủ căn cứ để xác định đối tượng Nguyễn Hoàng A, Lê Văn Th về hành vi đánh bạc, Vũ Văn S về hành vi Tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều

tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã tách các tài liệu liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi Tổ chức đánh bạc của đối tượng tên “Hùng Mập” do chưa xác định được nhân thân lai lịch, vì vậy Cơ quan điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã tách các tài liệu liên quan đến “Hùng Mập” để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Cáo trạng số: 136/CT-VKS-HS ngày 02/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Ngọc H về “Tội tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố Vũ Văn S về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 173/2019/HSST ngày 12/9/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, Xử phạt: **Đỗ Ngọc H 05(năm) năm tù.**

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, Xử phạt: **Vũ Văn S 03 (ba) năm tù.**

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn giải quyết về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/9/2019 bị cáo Đỗ Ngọc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 24/9/2019 bị cáo Vũ Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo, bị cáo H còn có thành tích trong việc cung cấp thông tin phát hiện tội phạm và được cơ quan công an huyện Gia Lâm xác nhận, tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo tại xã hội để phấn đấu chuộc lại lỗi lầm.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân các bị cáo chưa tiền án tiền sự, việc kết tội bị Đỗ Ngọc H về tội tổ chức đánh bạc là chưa đúng, mặt khác bị cáo H có tình tiết mới ở cấp phúc thẩm là giúp cơ quan công an phát hiện tội phạm được cơ quan Công an huyện Gia Lâm xác nhận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc H, Vũ Văn S và xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H 36 tháng tù nH cho hưởng án treo; bị cáo Vũ Văn S 36 tháng tù nH cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo phù hợp với các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đối với Vũ Văn S được Đỗ Ngọc H cung cấp 01 tài khoản cá độ bóng đá Tva50206001, mật khẩu: H08782, tài khoản 1.000USD, thỏa thuận 1USD = 35.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản cá độ do H cung cấp S đã đánh bạc cụ thể: Ngày 31/3/2019, trận đấu giữa Parma - và - Atalanta: với số tiền là 14.000.000 đồng. Trận đấu giữa Henan Jianye - và - Shanghai Greenland Shenhua: với số tiền là 1.750.000 đồng. Tổng tiền S sử dụng để cá độ bóng đá là: 15.750.000 đồng. Hành vi của bị cáo Vũ Văn S đã phạm vào tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung *sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội* quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Đỗ Ngọc H cung cấp tài khoản Tva50206001 cho Vũ Văn S đánh bạc với số tiền 15.750.000 đồng và được hưởng lợi 4.600.000 đồng. Hành vi này không thỏa mãn mặt khách quan của tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo phạm tội Đánh bạc với vai trò đồng phạm cùng Vũ Văn S. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Ngọc H về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là không đúng. Với trường hợp này các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải. Nhân thân đều chưa có tiền án tiền sự, số tiền đánh bạc của các bị cáo không lớn, các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, bị cáo H còn có thành tích trong việc cung cấp thông tin phát hiện tội phạm để Công an huyện Gia lâm bắt giữ đối tượng Đặng Văn Tr mua bán trái phép chất ma túy (*Công văn số 20 ngày 23/9/2019 của Công an huyện Gia Lâm*) là các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Căn cứ vào các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy các bị cáo đủ điều kiện để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo được cải tạo tại xã hội như phân tích và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp. Do đó cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc H, Vũ Văn S. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 173/2019/HSST ngày 12/9/2019 của Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H và bị cáo Vũ Văn S phạm tội “Đánh bạc”

.

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt: **Đỗ Ngọc H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt: **Vũ Văn S 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Đỗ Ngọc H cho Ủy ban nhân dân phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Vũ Văn S cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành bản án. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết kháng cáo kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA; VKS, CA, Chi cục THA Q. Hai Bà Trưng;
- TATC; VKSHN; PC 10 CAHN;
- Bị cáo;
- Lưu trữ, Lưu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Đào Bá S