

Bản án số: 70/2022/HS-ST  
Ngày 08/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Nguyễn Văn Chiu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Khắc Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 10/2022/TB-TA ngày 30/11/2022 đối với bị cáo:

**Đinh Văn N**, sinh năm 1989 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố R, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hữu L và bà Đặng Thị T; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 134/2012/HSST ngày 11/12/2012, Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “không tổ giác tội phạm”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 11/6/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/9/2022, sau chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:** Anh Vũ Văn T (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn N nghiện chất ma túy nên khoảng 16 giờ ngày 24/9/2022 Nam bắt xe từ khu vực nhà của mình ở thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh đến khu vực phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, mục đích tìm mua ma túy về sử dụng. Nam rẽ vào một quán nước ven đường gặp một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ, mua được 01 gói ma túy với số tiền 2.700.000 đồng, có đặc điểm được gói bằng gói giấy màu trắng, bên trong có túi nilon màu trắng, chứa các hạt tinh thể màu trắng, được gói trong vỏ bao thuốc lá loại 555 màu xanh và 01 bầu coóng thủy tinh. Sau khi mua được ma túy và coóng, N cất giấu vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ ra lề đường quốc lộ 10 khu vực ngã tư đèn đỏ ở phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ để bắt xe khách về nhà. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi N đang đứng đợi xe khách thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ tại túi quần phía trước bên phải N đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá 555, màu xanh, trong bao thuốc có 02 gói giấy màu trắng (loại giấy vệ sinh), mở gói giấy thứ nhất có túi nilon màu trắng, KT (8.5x5)cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, N khai là ma túy tổng hợp, mục đích tàng trữ để sử dụng. Mở gói giấy thứ hai có bầu coóng thủy tinh màu trắng, đường kính bầu coóng 02 cm, ống hút bầu coóng hình chữ U dài 08cm, N khai nhận là dụng cụ để sử dụng ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 520/KL- KTHS ngày 27/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đinh Văn N gửi đến giám định có khối lượng là 2,305 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-TK ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Đinh Văn N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo N từ 33 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, 24/9/2022; về hình phạt bổ sung: không áp dụng; về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 2,149 gam Methamphetamine (là mẫu vật hoàn lại sau giám định), 01 bầu coóng thủy tinh, 02 mảnh giấy mềm và vỏ bao thuốc lá 555; về án phí: buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, không có ý kiến gì về luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 24/09/2022, tại khu vực lề đường Quốc lộ 10, thuộc địa phận phố Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đinh Văn N đang tàng trữ trái phép 2,305 (Hai phẩy ba trăm linh năm) gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

[3] Bị cáo Đinh Văn N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Khối lượng ma túy (Methamphetamine) mà bị cáo N tàng trữ là 2,305 gam nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Như vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước nên phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nhưng có nhân thân không tốt, thể hiện ở việc vào ngày 11/12/2012, đã bị Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “không tố giác tội phạm”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 11/6/2014.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải bắt bị cáo N cách ly đời sống xã hội một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo N là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Số ma túy mà Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định (được đựng trong bì thư) là vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 bầu coóng thủy tinh; mảnh giấy mềm, 01 vỏ bao thuốc lá 555 không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy;

[10] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo N nhưng Cơ quan điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn N 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 24/9/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy bì thư có chứa 2,149 gam Methamphetamine (là mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 bầu coóng thủy tinh, mảnh giấy mềm, 01 vỏ bao thuốc lá 555 (*đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ*).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị

cáo Đinh Văn N phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương, VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Cơ quan THA hình sự, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Hương Nhu**