

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM DƯƠNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HSST
Ngày 23-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM DƯƠNG, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Tiến Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Kiều Thị Thắng.

Bà Hoàng Thị Hạnh.

Thư ký phiên toà: Ông Lương Văn Tuấn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương tham gia phiên toà:
Bà Đoàn Thị Thúy Nga, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1989; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện TĐ, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Huỳnh Thị P; có vợ là Bùi Thị Y và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (Có mặt).

Bị hại:

1. Anh Lê Mạnh H, sinh ngày 04/5/2003 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của anh H:

- Bà Bùi Thị H, sinh năm 1976.

- Ông Lê Văn Tr, sinh năm 1970.

Đều cư trú: Thôn P, xã T, huyện VT, tỉnh V.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Tr: Bà Bùi Thị H, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện VT, tỉnh V, (Vắng mặt).

2. Anh Lê Minh Công, sinh ngày 26/11/2003.

Nơi cư trú: Đội 3, xóm A, xã T, huyện VT, tỉnh V, (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh C:

- Bà Lê Thị Ng, sinh năm 1975.

- Ông Lê Văn N, sinh năm 1968.

Đều cư trú: Đội 3, xóm A, xã T, huyện VT, tỉnh V, (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16h00 ngày 09/12/2020, Nguyễn Văn K điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-141.40, nhãn hiệu Ford từ nhà K ở huyện Tam Đảo theo đường Quốc lộ 2C ra đường 36 mét Hợp Thịnh - Đạo Tú rồi rẽ trái đi vào đường Quốc lộ 2 theo hướng thành phố Việt Trì đi thành phố Vĩnh Yên. K điều khiển xe ô tô ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình. Khi đến đoạn đường đối diện Gara ô tô PL thuộc thôn H, xã H, huyện T, K không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn để chuyển hướng xe sang phần đường bên trái theo chiều đi của K. K bật đèn xi nhan bên trái và đánh lái điều khiển xe ô tô chuyển hướng đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57 do anh Lê Mạnh H chở anh Lê Minh C đi ngược chiều (theo chiều thành phố Vĩnh Yên đi thành phố Việt Trì). Hậu quả: anh H và anh C bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc. Anh H tử vong cùng ngày. Anh C điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 09/12/2020 đến ngày 10/12/2020 ra viện tiếp tục điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường từ ngày 11/12/2020 đến ngày 24/12/2020 ra viện, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Tại bản Kết luận giám định số 160/TT ngày 14/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lê Mạnh H là chấn thương sọ não nặng không hồi phục.

Ngày 13/01/2021, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định thương tích để xác định tổn hại phần trăm sức khỏe đối với anh C. Quyết định dẫn giải theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nhưng anh C kiên quyết từ chối giám định thương tích nên không có cơ sở để xác định tỷ lệ thương tích đối với anh C (Có sự giám hộ của bà Lê Thị Ng là mẹ đẻ).

Quá trình điều tra, xác định Nguyễn Văn K trong quá trình điều khiển xe ô tô gây tai nạn giao thông vào ngày 09/12/2020 không sử dụng rượu, bia hay các chất kích thích khác.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô biển kiểm soát 88C-141.40, 01 chứng nhận kiểm định, 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy

chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn K ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57, 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57, 01 áo khoác có mũ, 01 quần dài thể thao. Xác định chiếc xe ô tô biển kiểm soát 88C-141.40 là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn K ; chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57 là tài sản của bà Bùi Thị H (Mẹ anh Lê Mạnh H). Ngày 05/4/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo K chiếc xe ô tô, các giấy tờ xe, trả lại cho bà H chiếc xe mô tô, đăng ký xe, 01 áo khoác có mũ, 01 quần dài thể thao.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn K đã tự nguyện bồi thường theo thỏa thuận cho anh Lê Mạnh H số tiền 300.000.000 đồng; Thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Minh C số tiền 30.000.000 đồng. Nay gia đình anh Lê Mạnh H, anh Lê Minh C không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường thêm gì khác. Đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo K.

Tại Cáo trạng số 41/CT-VKSTD-P2 ngày 10/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Nguyễn Văn K từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi kể từ ngày tuyên án.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng, về trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn K đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà và trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương đã truy tố.

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm xe và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở chứng cứ khách quan để kết luận: Khoảng 16h00 ngày 09/12/2020, Nguyễn Văn K có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 do Sở giao thông vận tải Vĩnh Phúc cấp ngày 19/11/2015, có giá trị đến 19/11/2025 điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-141.40, nhãn hiệu Ford đi từ nhà K ở huyện Tam Đảo theo đường Quốc lộ 2C ra đường 36 mét Hợp Thịnh - Đạo Tú. K điều khiển xe ô tô ở phần đường bên phải theo chiều đi của mình. Khi đến đoạn đường đối diện Gara ô tô PL thuộc thôn H, xã H, huyện T, K không chú ý quan sát người và các phương tiện đang lưu thông trên đường theo hướng ngược chiều với K, không đảm bảo an toàn để chuyển hướng xe sang phần đường bên trái theo chiều đi của K. K bật đèn xi nhan bên trái và điều khiển xe ô tô chuyển hướng đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57 do anh Lê Mạnh H ở xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển chở anh Lê Minh C ở xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đi ngược chiều (chiều thành phố Vĩnh Yên đi thành phố Việt Trì). Hậu quả: Anh H và anh C bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc. Anh H tử vong cùng ngày. Anh C điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 09/12/2020 đến ngày 10/12/2020 ra viện tiếp tục điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường từ ngày 11/12/2020 đến ngày 24/12/2020 ra viện, đến nay đã hồi phục, do anh C từ chối giám định thương tích nên không xác định tỷ lệ thương tích. Xe ô tô, mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi của Nguyễn Văn K điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, chuyển hướng xe ô tô không bảo đảm an toàn, dẫn đến tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Lê Mạnh H tử vong, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định về chuyển hướng xe: “... 2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe... phải ... nhường đường cho các xe đi

ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Làm chết người ...;”

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác, bị cáo được trang bị các kiến thức cơ bản về Luật Giao thông đường bộ, có Giấy phép lái xe, nhưng thiếu ý thức trong việc chấp hành pháp luật, coi thường pháp luật nên dẫn đến hành vi phạm tội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, bị hại số tiền 330.000.000đ, đại diện gia đình bị hại, bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, trong vụ án này bị hại là anh Lê Mạnh H cũng có lỗi một phần khi điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy, trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy, bị cáo không phải nghề nghiệp lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Trong vụ án này bà Bùi Thị H là mẹ đẻ của anh Lê Mạnh H, sinh ngày 04/5/2003, là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88B1-383.57. Ngày 09/12/2020, anh Lê Mạnh H 17 tuổi 07 tháng 05 ngày, anh H chưa đủ tuổi có giấy phép lái xe mô tô có dung tích xi lanh từ 50 cm³ trở lên. Quá trình điều tra xác định, bà Bùi Thị H không biết, không giao xe cho anh H mà anh H tự ý sử dụng

chiếc xe mô tô sau đó bị tai nạn và tử vong nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét xử lý đối với bà H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Việc bị cáo Nguyễn Văn K đã tự nguyện bồi thường theo thỏa thuận cho anh Lê Mạnh H số tiền 300.000.000 đồng; Thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Minh C số tiền 30.000.000 đồng là hợp pháp. Nay gia đình anh Lê Mạnh H, anh Lê Minh C không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường thêm gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Việc Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 88C-141.40 cùng các giấy tờ, giấy phép lái xe cho bị cáo Nguyễn Văn K ; trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 29B1-383.57, đăng ký xe, 01 áo khoác có mũ, 01 quần dài thể thao cho bà Bùi Thị H là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật; đề nghị của bị cáo sẽ được Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn K 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (Ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Tam Quan, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại

vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Dương;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Tam Dương;
- Công an huyện Tam Dương;
- UBND xã TQ, huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Tiến Dũng