

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – H Ph.**

Bản án số: 94/2022/HSST
Ngày: 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CG- TỈNH L

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CG: Ông Đỗ Ngọc Lợi – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2022/TLST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2022/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Hồng Qu**, sinh năm: 1992.

Nơi ĐKTT: 269/29/4 Bến Phú Định, Phường 16, Quận 8, TP.M; Chỗ ở: ấp Phú Th, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân Thịnh và bà Nguyễn Thị Là; bản thân có vợ tên Nguyễn Ngọc Thảo Vi, có 01 con sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: ngày 19/01/2022 bị Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 20/01/2022. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Hồng Thị Ph**, sinh năm: 1978.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: 849 Khu vực 1, phường Hưng Phú, quận Cái Răng, Th phố Cth; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồng Phước Hậu (đã chết) và

bà Nguyễn Thị Cải (đã chết); bản thân không có chồng, có 01 con sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: ngày 19/01/2022 bị Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 20/01/2022. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- 1/ Nguyễn Thị H, sinh năm: 1983 (vắng mặt).
Cư trú: ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L.
- 2/ Nguyễn Thị Hồng Th1; sinh năm: 1992 (vắng mặt).
Cư trú: ấp Phước Ninh, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.
- 3/ Võ Thị Thanh Th2, sinh năm: 1983 (vắng mặt).
Cư trú: Ấp 1, xã Mỹ Yên, huyện Bến Lức, tỉnh L.
- 4/ Trần Thị Ph, sinh năm: 1976 (vắng mặt).
Cư trú: ấp Phước Lý, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L.
- 5/ Lê Anh T, sinh năm: 1982 (vắng mặt).
Cư trú: Ấp 6, xã Mỹ Yên, huyện Bến Lức, tỉnh L.
- 6/ Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1978.
Cư trú: ấp Phú Ân, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L.
- 7/ Huỳnh Ngọc L, sinh năm: 1968 (vắng mặt).
Cư trú: ấp Phú Th, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/01/2022 Hoàng Hồng Qu và Hồng Thị Ph cùng bị Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong.

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 24/01/2022, Qu và Ph đến nhà của bà Huỳnh Ngọc L thuộc ấp Phú Th, xã Phước Lý, huyện CG, tỉnh L để chơi. Tại đây có Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Hồng Th1, Võ Thị Thanh Th2, Trần Thị Ph, Lê Anh T, Nguyễn Văn Th tất cả thống nhất cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền. Cả nhóm lấy 03 (ba) bộ bài tây và 01 (một) tấm thảm lót màu hồng có sẵn tại nhà bà L rồi trải ra nền gạch trước nhà cho mọi người cùng chơi, hình thức chơi bài Binh Ấn Độ 06 lá chia Th hai chi trên dưới đếm nút thắng thua với nhà cái, những người chơi còn lại đặt mỗi tụ 50.000 đồng. Đến 15 giờ cùng ngày, Công an

xã Phước Lý tiến hành bắt quả tang 08 đối tượng nêu trên và tạm giữ tang vật tại chiếu bạc gồm: tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.500.000 đồng; 03 (ba) bộ bài tây 52 lá đã sử dụng, 01 (một) tấm chiếu lót màu hồng; Số tiền 7.240.000 đồng trên người các đối tượng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện CG, tỉnh L xác định tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 2.100.000 đồng. Cụ thể như sau: Qu sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, kết quả thua hết; Ph sử dụng 200.000 đồng, kết quả thua 50.000 đồng; H và Th1 sử dụng 300.000 đồng, kết quả thua hết; Th2 sử dụng 100.000 đồng, kết quả huề vốn; Ph sử dụng 200.000 đồng, kết quả không rõ thắng thua; T sử dụng 500.000 đồng, kết quả thắng 100.000 đồng và Th sử dụng 300.000 đồng, kết quả huề vốn.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKSCG, ngày 27/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG truy tố hai bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hai bị cáo tội “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Hồng Qu từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng và Hồng Thị Ph từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bộ bài tây 52 lá đã sử dụng và 01 (một) chiếu lót màu hồng. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 2.500.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc. Hoàn trả cho bị cáo Qu số tiền 3.000.000 đồng và hoàn trả cho bị cáo Ph số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với số tiền thu giữ của: Nguyễn Thị H 300.000 đồng; Nguyễn Thị Hồng Th1 500.000 đồng; Võ Thị Thanh Th2 840.000 đồng; Trần Thị Ph 500.000 đồng; Lê Anh T 100.000 đồng; Nguyễn Văn Th 500.000 đồng, không dùng vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện CG đã chuyển Công an xã Phước Lý xử phạt theo thẩm quyền.

Hai bị cáo không có ý kiến tranh luận và bị cáo Ph không nói lời sau cùng, bị cáo Qu nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 14 giờ 30 phút 24/01/2022, tại nhà của bà Huỳnh Ngọc L, bị cáo Qu và Ph cùng với 06 đối tượng gồm: H, Th1, Th2, Ph, T và Th thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài tây thắng thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia đánh bạc theo các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án khai nhận là 2.100.000 đồng, nhưng thu giữ trên chiếu bạc là 2.500.000 đồng. Đến 15 giờ 00 phút, cùng ngày Công an xã Phước Lý bắt quả tang, tạm giữ tang vật và mời tất cả về trụ sở làm việc. Hoàng Hồng Qu và Hồng Thị Ph do ngày 19/01/2022 cùng bị Công an xã Phước Lý, huyện CG xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã chấp hành xong. Nên mặc dù số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng hành vi của Qu và Ph vẫn cấu Th tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội hai bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, hai bị cáo cũng nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước ta đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội. Do đó hành vi phạm tội của hai bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: hai bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy hai bị cáo phạm tội có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc dưới mức định lượng, nên xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe hai bị cáo.

[7] Xét thấy do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[8] Đối với hành vi “Đánh bạc” của 06 đối tượng còn lại: H, Th1, Th2, Ph, T và Th chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT đã có Công văn số 834/CSĐT, ngày 02/10/2022 chuyển Công an xã Phước Lý, huyện CG để xử lý hành chính, là phù hợp. Việc đánh bạc xảy ra tại nhà bà L nhưng bà L không biết và cũng không lấy tiền xâu nên Cơ quan CSĐT không xem xét xử lý, là phù hợp.

[9] Về tang vật của vụ án: xét thấy cần áp dụng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau: Đối với 03 (ba) bộ bài tây 52 lá đã sử dụng, 01 (một) chiếu lót màu hồng giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền trên chiếu bạc 2.500.000 đồng, nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 3.000.000 đồng của bị cáo Qu và 1.500.000 đồng của bị cáo Ph hiện đang tạm giữ, như đã nhận định tại phần [6] là áp dụng hình phạt chính đối với hai bị cáo là hình phạt tiền, nên tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án. Đối với số tiền 2.740.000 thu giữ của 06 đối tượng tham gia đánh bạc gồm: H 300.000 đồng; Th1 500.000 đồng; Th2 840.000 đồng; Ph 500.000 đồng; T 100.000 đồng; Th 500.000 đồng, không dùng vào việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT đã chuyển Công an xã Phước Lý xử phạt theo thẩm quyền, là phù hợp.

[10] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hồng Qu và Hồng Thị Ph cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Hồng Qu số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Hồng Thị Ph số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) bộ bài tây 52 lá đã sử dụng và 01 (một) tấm chiếu lót màu hồng. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 2.500.000 đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của bị cáo Hoàng Hồng Qu và số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo Hồng Thị Ph để đảm bảo thi hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 73/QĐ-VKSCG, ngày 27/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Qu và Ph, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSNĐ huyện CG;
- CA huyện CG;
- THA huyện CG;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – H Ph**

CG, ngày 18 tháng 11 năm 2022

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 18 tháng 11 năm 2022.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh L.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2022/TLHS-ST, ngày 27/10/2022 đối với bị cáo: Hoàng Hồng Qu và Hồng Thị Ph.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Bị cáo Hoàng Hồng Qu và Hoàng Thị Ph cùng phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Hoàng Hồng Qu số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: Hồng Thị Ph số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) bộ bài tây 52 lá đã sử dụng và 01 (một) tấm chiếu lót màu hồng. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 2.500.000 đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của bị cáo Hoàng Hồng Qu và số tiền 1.500.000 đồng của bị cáo Hồng Thị Ph để đảm bảo thi hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 73/QĐ-VKSCG, ngày 27/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Qu và Ph, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, cùng ngày. Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các Th viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGUYỄN CÔNG DANH – VÕ TRƯỜNG TAM

NGUYỄN ĐỨC BẢO

