

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN  
TỈNH QUẢNG NAM**  
Bản án số: 74/2021/HSST  
Ngày: 15/10/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Điền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Tấn Sinh.

Ông Nguyễn Đức Tài.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Quốc Việt – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2021 tại Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đình H – Tên gọi khác: Không - Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1970. Tại thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn Nhị D 1, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Thợ xây dựng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình S (chết); con bà: Nguyễn Thị K (chết); vợ: Phan Thị H - Sinh năm 1974; có một con, sinh năm 1998.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10 tháng 9 năm 2020, Công an xã Điện P, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chưa nộp tiền phạt).

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. “có mặt”

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Từ Văn T - Sinh năm 1968 “ có mặt”.

Ông Nguyễn Đức S - Sinh năm 1971 “ có mặt”.

Bà Từ Thị C - Sinh năm 1957 “ có mặt”.

Cùng nơi cư trú: Thôn Nhị D 1, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 00 phút ngày 18 tháng 4 năm 2021, Nguyễn Đình H đến quán cà phê của bà Từ Thị C tại thôn Nhị D 1, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để uống nước. Tại đây, Nguyễn Đình H gặp Nguyễn Đức S, Từ Văn T. Ba người ngồi nói chuyện với nhau. Từ Văn T thấy bộ bài tây 52 lá trên bàn nên rủ Nguyễn Đức S, Nguyễn Đình H cùng nhau tham gia đánh bài hồng điểm ăn thua bằng tiền, mỗi điểm thua tương ứng 1.000 đồng thì H và S đồng ý.

Từ Văn T vào quán của bà Từ Thị C lấy ra 01 cái mền để lót trên bàn rồi cả ba cùng đánh. Nguyễn Đình H mang theo số tiền 35.000 đồng dùng mục đích đánh bạc. Từ Văn T mang theo số tiền 50.000 đồng dùng mục đích đánh bạc. Nguyễn Đức S mang theo số tiền 20.000 đồng dùng mục đích đánh bạc. Cả ba người đánh bài đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Điện P, thị xã Điện Bàn kiểm tra, lập biên bản, tạm giữ 01 bộ bài tây và 01 cái mền vải màu tím nhạt. Như vậy tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 105.000 đồng.

Việc thu giữ vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền vải màu tím nhạt; số tiền 105.000 đồng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn để giải quyết theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 10 tháng 9 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình H để xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của BLHS năm 2015, xử phạt: bị cáo Nguyễn Đình H từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền vải màu tím nhạt của Từ Thị Chiến để tiêu hủy. Tịch thu của Nguyễn Đình H số tiền 25.000 đồng, Từ Văn T số tiền 64.000 đồng và Nguyễn Đức S số tiền 16.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có yêu cầu gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Quảng Nam; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội:

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, Nguyễn Đình H đã bị Công an xã Điện P, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự. Tiếp tục, vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 18 tháng 4 năm 2021, tại quán cà phê của bà Từ Thị C thuộc thôn Nhị D 1, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Đình H cùng với Nguyễn Đức S, Từ Văn T đã tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài hồng điểm được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 105.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Đình H là phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Đình H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài hồng điểm được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 105.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Đình H đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật, như Cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nguyễn Đình H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội,

không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Nguyễn Đình H thực hiện phạm tội cố ý. Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, tư lợi và mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau.

Xét tình tiết tăng nặng: Nguyễn Đình H không có tình tiết tăng nặng. Đối với hành vi của Nguyễn Đình H “đã bị xử phạt hành chính mà còn vi phạm” trong vụ án này là dấu hiệu định tội nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình H đã khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hoàn cảnh gia đình khó khăn nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nơi cư trú rõ ràng, cho nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để răn đe và giáo dục bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS là phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Nhưng xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Cho nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Đức S và Từ Văn T qua xác minh các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ cho Công an thị xã Điện Bàn xử lý theo quy định.

Đối với bà Từ Thị C khi biết Nguyễn Đình H, Nguyễn Đức S, Từ Văn T đánh bạc tại quán, bà C đã không đồng ý nhưng cả ba vẫn đánh bạc. Do đó, hành vi của bà Từ Thị C không cấu thành tội phạm.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra có tạm giữ của Nguyễn Đình H số tiền 25.000 đồng, Từ Văn T số tiền 64.000 đồng và Nguyễn Đức S số tiền 16.000 đồng. Đây là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước.

Tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền vải màu tím nhạt của bà Từ Thị C. Đây là những công cụ mà Nguyễn Đình H, Nguyễn Đức S và Từ Văn T dùng để đánh bạc. Theo lời khai của bà Từ Thị C thì bộ bài tây 52 lá của những người uống cà phê bỏ lại quán của bà. 01 cái mền vải màu tím nhạt là của bà Từ Thị C nhưng đã cũ, không còn giá trị sử dụng và bà C từ chối nhận lại nên tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình H, phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền vải màu tím nhạt của bà Từ Thị C để tiêu hủy.

Tịch thu của Nguyễn Đình H số tiền 25.000 đồng, Từ Văn T số tiền 64.000 đồng và Nguyễn Đức S số tiền 16.000 đồng. Tổng cộng là 105.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

(Vật chứng tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 9 năm 2021).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có quyền làm đơn kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- CQĐT, CQTHAHS thị xã;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS thị xã;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thái Điền**