

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĂN GIANG  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-ST  
Ngày: 09/3/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phan Thị Bích Thủy**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**Ông Tạ Minh Tiếp**

**Ông Nguyễn Quyết Thắng**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Đỗ Thị Thoa** - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Bà **Lưu Thị Cúc** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn K**; sinh năm 1985; tại huyện YK, tỉnh NB.

Nơi đăng ký HKTT: xóm 20, xã KH, huyện YK, tỉnh NB.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân

Họ tên bố: Nguyễn Văn T1, sinh năm 1961; nghề nghiệp: Hưu trí;

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1960; nghề nghiệp: Hưu trí.

Gia đình có 2 anh em, bị cáo là thứ 2.

Vợ: Nguyễn Thị T2, sinh năm 1984; nghề nghiệp: Lao động tự do.

Có 3 người con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Theo Giấy triệu tập có mặt tại phiên tòa.

**\* Người đại diện cho bị hại anh Trần Đức D:** Chị **Nguyễn Thị T**; Sinh năm: 1975 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn AL, xã TK, huyện TH, tỉnh HD

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị **Đào Thị P**; Sinh năm: 1977 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ dân phố AT, phường NH, thị xã MH, tỉnh HY

Ông **Lại Văn P**; Sinh năm: 1965 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ 1, phường HV, quận HB, thành phố HP

**\* Người làm chứng:**

Anh **Trịnh Văn H**; Sinh năm: 1978 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ dân phố AT, phường NH, thị xã MH, tỉnh HY

Anh **Trần Duy B**; Sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Chị **Đào Thị H1**; Sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn L, xã LH, huyện VG, tỉnh HY

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 15/10/2021, Nguyễn Văn K có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi TRITON, biển số 15C - 210.08 (của anh Lại Văn P) chở theo anh Trịnh Văn H di chuyển trên đường Phó Đức Chính, theo chiều từ xã Long Hưng đi xã Tân Tiến, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Khi đến đầu ngõ rẽ vào nhà trọ ở thôn Hòa Bình Thượng, xã Tân Tiến thì K cho xe ô tô đỗ trên lòng đường Phó Đức Chính, thuộc phần đường bên phải theo chiều di chuyển nói trên (đầu xe hướng về xã Tân Tiến). Sau khi đỗ xe, K cùng anh H đi vào nhà trọ tại thôn Hòa Bình Thượng, nhưng K không thực hiện các biện pháp an toàn, không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm phía trước và phía sau xe ô tô. Do vậy, đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Trần Đức D điều khiển xe máy nhãn hiệu VIET THAI Supercup, dung tích si lanh 49.5cm<sup>3</sup>, biển số 89AA-051.64 chở chị Đào Thị P cũng đi trên đường Phó Đức Chính theo chiều từ xã Long Hưng đi xã Tân Tiến, đã đâm vào phần sau bên trái xe ô tô biển số 15C - 210.08, làm anh D bị đập đầu vào thùng sau của xe ô tô, xe máy bị đổ, nên cả anh D và chị P bị ngã xuống đường. Ngay sau khi sự việc xảy ra, anh Lại Văn P (là người cũng đang ở trọ tại thôn Hòa Bình Thượng) cùng với Nguyễn Văn K đã đưa anh D và chị P đi cấp

cứu tại Trung tâm y tế huyện Văn Giang, sau được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Phố Nối, tỉnh Hưng Yên. Nhưng đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày anh D đã tử vong tại Bệnh viện đa khoa Phố Nối, chị P được chuyển đến Bệnh viện Bạch Mai - Hà Nội điều trị.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường rộng 6,9m, được chia làm 02 làn đường bởi vạch sơn màu vàng đứt đoạn, mép đường được sơn màu trắng rộng 0,2m kéo dài liên tục; lề đường phải rộng 0,65m, lề đường trái rộng 0,65m, tiếp giáp lề đường phải là vỉa hè. Lầy chiều xã Long Hưng đi xã Tân Tiến là chiều đi bên phải, mép chuẩn là lề đường bên phải; điểm mốc là điểm tiếp giáp giữa nhà ông Lê Bảo T3 và nhà ông Nguyễn Văn B2 đều ở thôn Hòa Bình Thượng, xã Tân Tiến. Đo từ điểm mốc song song với mép chuẩn hướng Long Hưng - Tân Tiến khoảng cách 07m là tâm trục bánh sau xe máy biển số 89AA-051.64, đánh số thứ tự là (1), đầu xe hướng Tân Tiến, đuôi xe hướng Long Hưng; đo từ tâm trục bánh sau (1) vào mép chuẩn khoảng cách 1,1m; đo từ tâm trục bánh trước (1) vào mép chuẩn khoảng cách 0,9m. Đo từ tâm trục bánh sau (1) theo hướng Long Hưng - Tân Tiến khoảng cách 0,55m là tâm đám mảnh nhựa vỡ kích thước (2,5 x 2,3)m, đánh số thứ tự là (2), đo từ (2) vào mép chuẩn khoảng cách 1,15m. Đo từ tâm trục bánh sau (1) hướng Long Hưng - Tân Tiến khoảng cách 2,5m là tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô biển số: 15C-210.08, đánh số thứ tự là (3). (3) nằm trên mặt đường, đầu hướng Tân Tiến, đuôi hướng Long Hưng. Tâm trục bánh sau bên phải (3) nằm trên mép chuẩn, cách điểm tiếp giáp lề đường bên phải và vỉa hè khoảng cách 0,55m; tâm trục bánh trước bên phải nằm trên đường tiếp giáp giữa lề đường phải và vỉa hè khoảng cách 0,45m. Đo từ tâm trục bánh sau (1), hướng Long Hưng - Tân Tiến khoảng cách 5,9m là chân cột biển báo giao nhau với đường không ưu tiên nằm trên vỉa hè tiếp giáp với lề đường bên phải. Đo Từ điểm mốc hướng Long Hưng - Tân Tiến khoảng cách 11,5m là tâm lối mở đi vào thôn Hòa Bình Thượng nằm bên trái đường, có bề rộng 6,5m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe máy nhãn hiệu VIET THAI SuperCup, biển số 89AA-051.64 phát hiện: Toàn bộ phần đầu xe, bánh trước bị đẩy dòn từ trước về sau, trên bề mặt phía trước đầu xe được buộc 1 lớp nilon màu trắng kích thước (40 x 30)cm; cụm đèn chiếu sáng, xi nhan phía trước bên trái bị vỡ bung khỏi vị trí ban đầu, bên dưới túi nilon bọc phía dưới đầu xe còn để lại nhiều mảnh vỡ; cần gương chiếu hậu bên trái bị đẩy dòn từ trái qua phải, gáo gương, mặt gương bị đẩy úp quay hướng xuống mặt đường; cần gương chiếu hậu bên phải bị đẩy dòn từ phải qua trái, mặt gương, gáo gương bị bung khỏi vị trí ban đầu; ốp mặt nạ phía trước đầu xe bị bung khỏi vị trí ban đầu; ốp nhựa phía trước đầu xe có vết trượt xước, nứt, vỡ mất mảnh; thanh sắt giá đỡ lồng xe phía trước đầu xe bị đẩy cong dòn từ trước về sau từ phải qua trái; cánh yếm bên phải bị nứt vỡ nhựa, mặt trong có đám dịch màu nâu đã khô, kích thước (10 x 1)cm; cánh yếm bên trái bị nứt vỡ nhựa kích thước; chấn bùm phía trước đầu xe bị gãy bung khỏi vị trí ban đầu; mặt trước cangk xe bị đẩy dòn từ trước về sau, để lại vết bệt lõm, trượt xước kim loại bám

màng màu xanh kích thước (13 x 16)cm; ốp nhựa mặt đồng hồ phía trước đầu xe bị vỡ.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 15C-210.08 phát hiện: Cụm đèn tín hiệu phía sau bên trái bị nứt vỡ nhựa, kích thước (20 x 12)cm; góc phía sau bên trái của nắp thùng xe bị đẩy dòn từ sau về trước, trên bề mặt có vết bẹp lõm kim loại kích, thước (36 x 37 x 20)cm; góc phía sau bên trái nắp thùng xe có vết trượt xước kim loại, bám màng màu xanh, trắng, đen kích thước (30 x 40)cm; ốp nhựa cản xe phía sau bị bung lầy rời khỏi vị trí ban đầu, góc bên trái bị rách, bẹp lõm, trượt xước, bám màng màu nâu xám kích thước (40 x 28)cm; góc bên trái thanh sắt cản phía sau bị đẩy dòn từ sau về trước, bị bẹp lõm kích thước (7 x 3 x 0,5)cm; lốp xe bên trái phía trước bị hết hơi.

Kết quả giám định pháp y tử thi anh Trần Đức D xác định: Vùng trán, mặt bám dính máu khô. Vùng trán hai bên nằm trên đường giữa, cách chân tóc trán 05cm có diện sưng nề, rách da nông kích thước (05 x 04)cm; hai mắt nhắm, nhãn cầu mắt bên phải không tổn thương, nhãn cầu mắt bên trái tụ máu; hai lỗ tai chảy máu; hai lỗ mũi chảy máu; khoang miệng chảy máu; toàn bộ vùng mặt, môi trên hai bên nằm trên đường giữa có đám rách da trên diện sưng nề kích thước (18 x 10)cm. Kiểm tra vùng này thấy gãy xương gò má hai bên, gãy xương sống mũi, gãy xương hàm trên thành nhiều đoạn, gãy xương hàm dưới tại vị trí khe răng số 01, 02 bên phải làm mặt biến dạng bẹp từ trước ra sau; vùng ngực bên trái sát đường giữa, sát đầu trong xương đòn trái có vết sây sát da kích thước (04 x 02)cm; mặt ngoài cổ tay phải sát đầu dưới xương quay có vết sây sát da kích thước (04 x 02)cm; mặt trước gối phải có vết sây sát da, rách da nông kích thước (05 x 03)cm; mặt trước đoạn 1/3 trên cẳng chân phải có đám sây sát da kích thước (08 x 05)cm; mổ vết thương vùng trán tại vùng ấn đường sát đầu trong cung lông mày hai bên thấy có tổ chức dưới da tụ máu, xương hộp sọ bị sập lún kích thước (0,5 x 1,5)cm. Ngày 25/10/2021. Nguyên nhân chết là do: chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ. Thể loại chết không tự nhiên.

CQCSĐT Công an huyện Văn Giang quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định mẫu máu thu của tử thi Trần Đức D. Ngày 25 và 28/10/2021, Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: mẫu máu ghi thu của tử thi Trần Đức D gửi giám định có Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 251,1mg/10ml máu; không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu ghi thu của Trần Đức D.

Ngày 31/10/2021, CQCSĐT Công an huyện Văn Giang yêu cầu định giá để xác định giá trị thiệt hại của xe máy biển số 89AA-051.64 và xe ô tô biển số 15C-210.08. Ngày 01/11/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Văn Giang kết luận: Xe máy biển số 89AA-051.64 bị hư hỏng, thiệt hại 4.130.000 đồng; xe ô tô biển số 15C-210.08 bị hư hỏng thiệt hại 4.850.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSVG ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn K

về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

***Tại phiên tòa hôm nay:***

Bị cáo Nguyễn Văn K thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương.

Sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc công việc nhất định đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1; điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 380161026654 mang tên Nguyễn Văn K có giá trị đến ngày 21/12/2026

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đó là: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh, biên bản khám nghiệm phương tiện; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi; Kết quả giám định nồng độ cồn trong máu của anh Trần Đức D; lời khai của đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Nguyễn Văn K có giấy phép lái xe hợp lệ, vào tối ngày 15/10/2021 K đổ xe ô tô biển số 15C-210.08 dưới lòng đường Phó Đức Chính thuộc địa phận thôn Hòa Bình Thượng, xã Tân Tiến, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, chiếm một phần đường dành cho các phương tiện khác nhưng không thực hiện các biện pháp an toàn. Nền khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Trần Đức D (có nồng độ Ethanol 251,1mg/10ml máu), điều khiển xe máy dung tích 49.5cm<sup>3</sup>, biển số 89AA-051.64 chở chị Đào Thị P lưu thông trên đường Phó Đức Chính đã đâm vào phía sau bên trái xe ô tô của K, làm xe máy bị đổ, anh D bị đập đầu vào thùng xe ô tô và ngã xuống đường. Hậu quả, anh D chết tại Bệnh viện, do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ; xe máy biển số 89AA-051.64 bị hư hỏng, thiệt hại 4.130.000đ.

Điều 18 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*“1. Dừng xe là trạng thái đứng yên tạm thời của phương tiện giao thông trong một khoảng thời gian cần thiết đủ để cho người lên, xuống phương tiện, xếp dỡ hàng hóa hoặc thực hiện công việc khác.*

*2. Đỗ xe là trạng thái đứng yên của phương tiện giao thông không giới hạn thời gian.*

*3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:*

*a) Có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết;*

*....*

*d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết;*

*....”*

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

*“ Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 1 năm đến 5 năm:*

*a) Làm chết người.*

...

Như vậy hành vi đỗ xe nêu trên của Nguyễn Văn K đã không thực hiện đúng quy định tại điểm a và d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của anh Trần Đức D, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn K theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác là những khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; Đại diện người bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo phạm tội lần đầu; Bố của bị cáo được tặng thưởng nhiều bằng khen do có thành tích trong lao động; Bị cáo có đơn xin cải tạo không giam giữ được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy:

Thời gian qua trên địa bàn huyện Văn Giang xảy ra nhiều vụ tai nạn giao thông, hậu quả thiệt hại nghiêm trọng cả về tính mạng và tài sản của công dân. Do đó, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với mức độ hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa tội phạm chung cho mọi người.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy để dẫn đến sự việc thương tâm này, cũng một phần có lỗi của người bị hại khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định, dẫn tới hạn chế khả năng điều khiển phương tiện của mình.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam là không cần thiết mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục tại

địa phương của chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú theo đề nghị của Đại diện VKSND huyện Văn Giang cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 3 con nhỏ, do đó sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Trần Đức D 53.800.000đ, bồi thường cho chị Đào Thị P 5.000.000đ. Đại diện gia đình anh D và chị P không yêu cầu phải bồi thường gì thêm.

Ông Lại Văn P đã nhận lại chiếc ô tô và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về thiệt hại của chiếc xe.

Vì vậy HĐXX không đặt ra xem xét, giải quyết về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[9]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Ngày 24/12/2021 và 20/01/2022, CQCSĐT Công an huyện Văn Giang đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Lại Văn P cùng các giấy tờ đã thu giữ. Ngày 26/01/2022, trả lại chị Đào Thị P chiếc xe nhãn hiệu VIET THAI SuperCub biển số 89AA-051.64 và giấy chứng nhận đăng ký của chiếc xe trên. Việc trả lại các tài sản trên của cơ quan CSĐT là chính xác, đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 80161026654 mang tên Nguyễn Văn K, do bị cáo không phải chịu hình phạt bổ sung nên sẽ trả lại bị cáo giấy phép lái xe để sử dụng.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 3 điều 106; điều 135; điều 136; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.



**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/3/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho UBND xã KH, huyện YK, tỉnh NB giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Không đặt ra xem xét, giải quyết.

**3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:** Hoàn trả bị cáo Nguyễn Văn K 01 giấy phép lái xe hạng B2, số 80161026654 mang tên Nguyễn Văn K có giá trị đến ngày 21/12/2026.

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA, TAND tỉnh HY.
- VKSND tỉnh Hưng Yên.
- CA huyện Văn Giang.
- VKS huyện Văn Giang.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- UBND xã KH, huyện YK, tỉnh NB.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Phan Thị Bích Thủy***