

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05 /2022/HNGĐ-ST

Ngày: 24/01/2022

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Thúy Hằng và ông Lê Bá Tự

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Tấn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 217/2021/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 11 năm 2021 về việc tranh chấp “Ly hôn”.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Hồ Như Ng, sinh năm 1990; Tạm trú tại: khu phố 2 đường NHC, phường PT, thành phố TDM, tỉnh BD.

2. *Bị đơn:* Anh Lê Văn M, sinh năm 1986; Trú tại: Thôn Ph T1, xã HT, huyện PH, tỉnh PY.

Các đương sự đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn xin ly hôn ngày 23/11/2021, đơn kiện bổ sung, sửa đổi đơn trình bày ngày 16/12/2021 và quá trình tố tụng tại Tòa án, nguyên đơn chị Hồ Như Ng trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Tôi và anh Lê Văn M kết hôn tự nguyện năm 2018, được Ủy ban nhân dân xã H Q N, huyện PH cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn ngày 12/02/2018. Thời gian đầu sống hạnh phúc nhưng đến khoảng đầu năm 2021, cuộc sống hôn nhân bắt đầu rạn nứt, không hạnh phúc và mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng. Do đó tôi xin được ly hôn với anh Lê Văn M.

Về con chung: Vợ chồng tôi có 01 (một) con chung tên Lê Hồ Hoàng B, sinh ngày 16/9/2018, hiện nay cháu do tôi trực tiếp nuôi. Khi vợ chồng ly hôn, tôi đề nghị Tòa án giao cháu Lê Hồ Hoàng B cho tôi trực tiếp nuôi, không yêu cầu anh Minh cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Lê Văn M trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Tôi thống nhất với trình bày của chị Hồ Như Ng về quá trình kết hôn và cuộc sống vợ chồng sau kết hôn. Nay tôi đồng ý ly hôn với chị Hồ Như Ng.

Về con chung: Vợ chồng tôi có 01 (một) con chung tên Lê Hồ Hoàng B, sinh ngày 16/9/2018, hiện nay cháu do chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi. Khi vợ chồng ly hôn, tôi đề nghị Tòa án giao cháu Lê Hồ Hoàng B cho tôi trực tiếp nuôi, không yêu cầu chị Hồ Như Ng cấp dưỡng nuôi con chung vì lý do chị Hồ Như Ng không đủ tư cách để nuôi con chung.

Tòa án không tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại phiên tòa:

- Nguyên đơn chị Hồ Như Ng giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu được ly hôn với chị anh Lê Văn M, tha thiết đề nghị Tòa án giao cháu Lê Hồ Hoàng B cho chị trực tiếp nuôi, không yêu cầu anh M cấp dưỡng nuôi con chung vì lý do bản thân chị có đủ điều kiện nuôi cháu, bảo đảm sự phát triển toàn diện của cháu. Hơn nữa do cháu Lê Hồ Hoàng B mới chỉ 38 tháng tuổi, rất còn nhỏ nên rất cần sự yêu thương chăm sóc của mẹ.

- Bị đơn anh Lê Văn M thống nhất ly hôn với bị đơn chị Hồ Như Ng và cũng đề nghị Tòa án giao cháu Lê Hồ Hoàng B cho anh trực tiếp nuôi, không yêu cầu chị Ngọc cấp dưỡng nuôi con chung vì lý do bản thân anh có đầy đủ điều kiện nuôi cháu, bảo đảm sự phát triển toàn diện của cháu. Hơn nữa môi trường sống của cháu với mẹ hiện không an toàn và chị Ngọc không có trách nhiệm với gia đình. Bản thân chị Hồ Như Ng có mối quan hệ rất phức tạp, chị Ng không đủ tư cách của người mẹ để nuôi cháu B. Trường hợp Tòa quyết định giao cháu B cho chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi thì anh M tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung 2.000.000 đồng/tháng, thời gian thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng từ tháng 2/2022 cho đến khi phát sinh các trường chấm dứt việc cấp dưỡng. Bị đơn anh Lê Văn M giải trình những tin nhắn mà anh giao nộp cho Tòa án là do anh trích xuất từ zalo, facebook của chị Hồ Như Ng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa tham gia phiên tòa phát biểu và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các nguyên đơn chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 56, 81, 82, 83, 107, 110 Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Hồ Như Ng. Về hôn nhân: Chị Hồ Như Ng được ly hôn với anh Lê Văn M. Về con chung: Giao cháu Lê Hồ Hoàng B, sinh ngày 16/9/2018 cho chị Hồ Như Ng trực tiếp

nuôi. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Lê Văn M về việc cấp dưỡng nuôi cháu Lê Hồ Hoàng B 2.000.000 đồng/tháng; thời gian thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng từ tháng 2/2022 cho đến khi phát sinh các trường chấm dứt việc cấp dưỡng. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn anh Lê Văn M đồng ý ly hôn với nguyên đơn chị Hồ Như Ng. Xét thấy việc thuận tình ly hôn của các đương sự là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận sự thuận tình ly hôn của các đương sự.

[2] Xét yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn của nguyên đơn chị Hồ Như Ng:

Để chứng minh yêu cầu của mình có căn cứ và hợp pháp, nguyên đơn chị Hồ Như Ng đã cung cấp các tài liệu chứng minh đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con như: Hợp đồng thuê nhà, hợp đồng giữ trẻ và hợp đồng lao động. Ngược lại để phản bác yêu cầu của nguyên đơn về quyền trực tiếp nuôi con chung, ngoài đơn giành quyền nuôi con thì bị đơn anh Lê Văn M còn cung cấp các tài liệu khác mà anh M cho rằng đây là tin nhắn hoặc lời giới thiệu về bản thân của nguyên đơn để chứng minh nguyên đơn không đủ điều kiện, tư cách để trực tiếp nuôi cháu Lê Hồ Hoàng B.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ mà đương sự cung cấp, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Cháu Lê Hồ Hoàng B, sinh ngày 16/9/2018 là con chung của chị Hồ Như Ng và anh Lê Văn M. Tính đến ngày xét xử sơ thẩm cháu Lê Hồ Hoàng B chỉ mới 39 tháng tuổi và chị Hồ Như Ng đang trực tiếp nuôi cháu. Anh Lê Văn M và chị Hồ Như Ng đều có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi con chung.

Xét các tài liệu chứng cứ mà bị đơn anh Lê Văn M cung cấp để cho rằng chị Hồ Như Ng không chung thủy, ngoại tình. Vấn đề này dẫn đến chị Hồ Như Ng không có tư cách nuôi con chung. Tại phiên tòa, bị đơn chị Hồ Như Ng khẳng định đây không phải là tin nhắn của chị, có hiện tượng cắt ghép, vu khống và xúc phạm danh dự nhân phẩm của chị. Trong khi đó, bị đơn anh Lê Văn M không giải thích được xuất xứ của những tin nhắn này, tin nhắn này đích thực có phải là của chị Hồ Như Ng là nguyên đơn trong vụ án này hay không.

Điều 93 Bộ luật Tố tụng Dân sự quy định: *“Chứng cứ trong vụ việc dân sự là những gì có thật được đương sự và cơ quan, tổ chức, cá nhân khác giao nộp, xuất trình cho Tòa án trong quá trình tố tụng hoặc do Tòa án thu thập được theo trình tự, thủ tục do Bộ luật này quy định...”*. Khoản 1 Điều 95 Bộ luật Tố tụng Dân sự quy định: *“Tài liệu đọc được nội dung được coi là chứng cứ nếu là bản chính hoặc bản sao có công chứng, chứng thực hợp pháp hoặc do cơ quan, tổ chức có thẩm quyền*

cung cấp”. Đối chiếu với những tài liệu mà bị đơn anh Lê Văn M cung cấp với quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự quy định về chứng cứ như đã viện dẫn trên, Hội đồng xác định những tài liệu mà bị đơn xuất trình, giao nộp không phải là chứng cứ.

Khoản 3 Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình quy định: “*Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con*”. Hiện đang tồn tại một sự thật là cháu Lê Hồ Hoàng B còn rất nhỏ, mới chỉ 39 tháng tuổi và hiện do nguyên đơn chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi. Để bảo đảm sự ổn định về tâm sinh lý cho cháu và hiện nay cháu còn rất nhỏ nên rất cần sự yêu thương, chăm sóc của mẹ nên Hội đồng xét xử có căn cứ giao cháu Lê Hồ Hoàng B cho chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi. Nguyên đơn chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi cháu Lê Hồ Hoàng B là bảo đảm quyền lợi mọi mặt của cháu và phù hợp với ý kiến của Phòng Lao động - Thương binh xã hội huyện Phú Hòa.

[3] Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung: Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn anh Lê Văn M về việc cấp dưỡng nuôi con chung cháu Lê Hồ Hoàng B 2.000.000 đồng/tháng; thời gian thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng từ tháng 2/2022; nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt khi phát sinh một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[4] Về tài sản chung: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Nguyên đơn chị Hồ Như Ng tự nguyện chịu 150.000 đồng nên cần ghi nhận.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 93, Điều 95, khoản 4 Điều 147, khoản 3 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 56, 81, 82, 83, 107, 110 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Tuyên xử:

1. *Về hôn nhân:* Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa nguyên đơn chị Hồ Như Ng và anh Lê Văn M.

2. *Về con chung:* Giao cháu Lê Hồ Hoàng B, sinh ngày 16/9/2018 cho chị Hồ Như Ng trực tiếp nuôi. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

3. *Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung:* Ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn anh Lê Văn M về việc cấp dưỡng nuôi con chung cháu Lê Hồ Hoàng B 2.000.000 đồng/tháng; thời gian thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng từ tháng 2/2022; nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt khi phát sinh một trong các trường hợp quy định tại Điều 118 Luật Hôn nhân và Gia đình.

4. *Về tài sản chung*: Đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

5. *Về án phí*: Nguyên đơn chị Hồ Như Ng tự nguyện chịu 150.000 đồng tiền án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được khấu trừ 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004246 ngày 24/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Hòa nên hoàn trả lại cho nguyên đơn chị Hồ Như Ng 150.000 đồng.

6. *Quyền kháng cáo*: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên(01);
- VKSND H. Phú Hòa (02);
- CC THADS H. Phú Hòa (01);
- Các đương sự (02);
- UBND xã H Q N, H. P H;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tâm