

Bản án số: 1036/2020/HNGĐ-ST
Ngày: 29/9/2020.
V/v: Thay đổi người trực tiếp nuôi
con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hùng Vương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Thái Văn Sơn.

2/ Ông Lê Văn Rồi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thanh Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh không tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 610/2020/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 6 năm 2020 về việc “Tranh chấp người trực tiếp nuôi dưỡng con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 418/2020/QĐST-HNGĐ ngày 22/9/2020 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Bà Trần Thị Cẩm G, sinh năm: 1993. (có mặt)

Địa chỉ: số 650/1/1A, ấp 4, xã P, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

* Bị đơn: Ông Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1994. (có mặt)

Địa chỉ: số 08 Nguyễn Phong S, khu phố A, thị trấn C, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện ngày 07/5/2020, các bản tự khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Trần Thị Cẩm G trình bày:

Bà và ông Nguyễn Ngọc K đã thuận tình ly hôn với nhau theo quyết định số: 1229/2019/QĐST-HNGĐ của Tòa án nhân dân huyện C, theo như quyết định trên thì bà và ông K đã thỏa thuận để cho ông K trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018. Theo như quyết định bà được quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở, tuy nhiên khi bà đến thăm con thì gia đình chồng bà nhiều lần cản trở không cho bà thăm nom con cụ thể:

Ngày 03/11/2019, Bà đến thăm con thì gia đình ông K không cho gặp con.

Ngày 13/11/2019, Bà có đến thăm con nhưng ông K có nói với bà là bà đã bán trẻ Q cho gia đình ông K rồi nên không có quyền đến thăm, điều này là không đúng với quyết định mà Tòa án đã tuyên.

Ngày 28/3/2020, Bà có đến thăm con thì bà TR có gọi cho Công an Thị trấn Củ Chi đến và nói bà đập phá nhà bà TR, điều bà TR nói là hoàn toàn sai với sự thật. Chiều ngày 28/3/2020, Công an thị trấn Củ Chi có mời bà và ông K lên làm việc, tại buổi làm việc ông K đã thừa nhận là do bà TR là mẹ của ông K cản trở bà thăm trẻ Q. Việc làm của bà TR đã xâm phạm đến quyền lợi hợp pháp của bà bởi lẽ theo như quyết định bà được quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở, như vậy việc làm của bà TR là sai với quy định của pháp luật, coi thường quyết định mà Tòa án đã tuyên khi chính ông K cũng đã thừa nhận bà TR cản trở bà thăm trẻ Q.

Ngày 06/4/2020, Công an thị trấn Củ Chi có mời bà và gia đình ông K để làm việc, tại buổi làm việc Công an thị trấn Củ Chi cho rằng bà đã gây mất trật tự tại nhà bà TR nhưng khi bà yêu cầu mở lại camera thì phía Công an không đồng ý.

Việc làm của gia đình ông K đã xâm phạm đến quyền lợi, nghĩa vụ của bà, cản trở đến quyền thăm nom con sau khi ly hôn của bà, hơn nữa theo bà ông K không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng trẻ Q, trong thời gian chăm sóc ông K đã có hành vi bóp cổ trẻ Q, hành vi trên của ông K đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của trẻ Q.

Nhận thấy ông K đã không hoàn thành nghĩa vụ trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc trẻ Q như đã thỏa thuận khi ly hôn, hơn nữa gia đình ông K đã nhiều lần cản trở bà thăm con, điều này đã ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của bà.

Vì vậy nay bà làm đơn này yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bà, bà yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con vì hiện tại con vẫn còn nhỏ.

Ngày 07/5/2020, Bà có đến Công an thị trấn Củ Chi để làm đơn xin xác nhận việc gia đình ông K gây khó khăn, cản trở bà thực hiện quyền thăm con của mình, bà có đưa ra những đoạn video mà bà đã quay được để chứng minh nhưng không được phía Công an xác nhận vì thế không thể thu thập để cung cấp cho Tòa án kèm theo đơn khởi kiện bên dưới được.

Các tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình gồm: Chứng minh nhân dân (bản sao), đơn xin xác nhận nơi cư trú (bản chính), giấy khai sinh con (bản sao), quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 1229/2019/QĐST-HNGĐ ngày 06/11/2019 (bản photo), hợp đồng thuê nhà của bà G, bản cam kết tại Công an thị trấn của ông Nguyễn Ngọc K (bản chụp), bản chụp các tin nhắn điện thoại và facebook, Đơn đề nghị xem xét, USB ghi lại các clip mẹ ông K chửi bới ngăn cản thăm con, bản in lời thoại tin nhắn trong điện thoại.

Trong các phiên hòa giải và tại phiên tòa hôm nay: Bà G vẫn giữ nguyên yêu cầu như đã trình bày.

Theo nội dung bản tự khai, đơn yêu cầu phản tố và trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Nguyễn Ngọc K trình bày: Ông và bà Trần Thị Cẩm G đã thuận tình ly hôn, theo thỏa thuận ông được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Nguyễn Ngọc Q và bà G thăm, rước con, chở con đi chơi vào ngày thứ bảy hoặc chủ nhật hàng tuần. Do tình hình dịch bệnh (Covid -19) ông không cho bà G chở bé đi chơi vì dịch bệnh rất phức tạp, bà G có đến nhà chửi bới nhục mạ gia đình ông và quay video lên mạng xã hội. Công An thị trấn Củ Chi có mời ông và bà G lên làm rõ sự việc trên. Hiện nay tình hình dịch bệnh đã giảm, Công an thị trấn Củ Chi đã làm việc

với bà G về việc gây rối tại nhà ông nhưng bà G vẫn cứ lặp lại hành vi gây rối cụ thể là ghé chửi,...khoảng 10, 15 phút thì bỏ đi trước khi Công an tới; Ngay sau khi mỗi lần bé Q đi chơi cùng bà G trở về thì bé Q bị bệnh, không ăn uống, không ngủ,...tình hình sức khỏe không bình thường. Nay, Ông yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Củ Chi hạn chế quyền quyền thăm nom con của bà Trần Thị Cẩm G đối với con chung Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018.

Các tài liệu, chứng cứ mà bị đơn, ông K cung cấp để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình gồm: Chứng minh nhân dân, hộ khẩu (bản sao); Biên bản và quyết định xử phạt vi phạm hành chính (bản photo), ảnh chụp các tin nhắn và clip thể hiện hành vi quấy rối của bà G.

Trong các phiên hòa giải và tại phiên tòa hôm nay: Ông K vẫn giữ nguyên nội dung như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Theo nội dung đơn khởi kiện có cơ sở xác định quan hệ pháp luật tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, bị đơn có nơi cư trú tại thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu của bà G là yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung là trẻ Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018 vì hiện tại con vẫn còn nhỏ và gia đình ông K cản trở, gây khó khăn cho bà trong việc thăm nom con. Ông K yêu cầu Tòa án hạn chế quyền quyền thăm nom con của bà Trần Thị Cẩm G đối với con chung Nguyễn Ngọc Q vì sau mỗi lần bà G chở con đi chơi về thì trẻ Q đều bệnh, sinh hoạt không bình thường.

Sau khi xem xét tất cả các chứng cứ có trong hồ sơ và diễn biến nội dung vụ án tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Mặc dù trẻ Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018 chưa đủ 36 tháng tuổi nhưng theo quyết định số: 1229/2019/QĐST-HNGĐ ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi thì ông K và bà G đã thỏa thuận giao con chung là trẻ Nguyễn Ngọc Q cho ông K trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục. Do đó, Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của ông K và bà G; Bà G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Nếu bà G lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì ông K có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bà G. Thực tế trẻ Q đang sống cùng ông K và gia đình ông K; Có người giúp việc để phụ nuôi dưỡng, chăm sóc trẻ Q cùng ông K; Bà G cho rằng bà TR (mẹ ông K) mới là người cản trở không cho bà thăm trẻ Q, ông K thì ham chơi game, không có thời gian lo cho con, tuy nhiên bà G không đưa ra được chứng cứ nào để chứng minh ông K không chăm sóc, nuôi dưỡng tốt trẻ Q và ông K có hành vi cản trở không cho bà G

thăm nom con. Mặc dù bà G có đủ chứng cứ, chứng minh là bà có đủ điều kiện nuôi dưỡng, giáo dục con chung là trẻ Q nhưng hiện trẻ Q đang sống cùng ông K và thời gian chung sống giữa ông K và trẻ Q lâu hơn thời gian trẻ Q chung sống cùng bà G; Cuộc sống, sinh hoạt của trẻ Q đang ổn định. Vì lợi ích của con, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục giao con chung là trẻ Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018 cho ông K trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục theo quy định tại Điều 82, Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Ông K cho rằng bà G có hành vi chửi mắng, lăng mạ gia đình ông khi đến thăm con; Khi rước con về chơi cùng bà G, bà G chăm sóc trẻ không tốt để trẻ ăn uống, ngủ nghỉ bất thường làm ảnh hưởng đến sức khỏe của trẻ Q nên khi bà G giao trẻ lại cho ông thì trẻ bị bệnh, ông phải mất thời gian dài để ổn định lại cho trẻ. Hội đồng xét xử xét thấy ông K không có đủ chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình và hành vi của bà G chưa đến mức Tòa án phải hạn chế quyền thăm nom con của bà Trần Thị Cẩm G đối với con chung là trẻ Nguyễn Ngọc Q theo quy định tại Điều 83, Điều 85, Điều 86 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Căn cứ khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Cần buộc bà G, ông K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu của mình không được Tòa án chấp nhận là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 82, 83, 84, 85, 86 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Trần Thị Cẩm G về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung.

Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn ông Nguyễn Ngọc K về việc hạn chế quyền thăm nom con của bà Trần Thị Cẩm G đối với con chung là trẻ Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018.

Ông K được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 21/4/2018.

Khi có lý do chính đáng việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi. Việc thay đổi cấp dưỡng nuôi con do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bà G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Nếu bà G lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì ông K có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của bà G.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Án phí dân sự sơ thẩm về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) buộc bà Trần Thị Cẩm G phải nộp nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2019/0084065 ngày 16/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi; bà G đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm; Án phí dân sự sơ thẩm về việc hạn chế quyền thăm nom con là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) buộc ông Nguyễn Ngọc K phải nộp nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2019/0084163 ngày 01/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi, ông K đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND H. Củ Chi;
- Chi cục THADS H. Củ Chi;
- UBND xã nơi đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu: Vp, hồ sơ (12b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hùng Vương

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

