

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÝ NHÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST

Ngày: 29 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Văn An.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Quyên và ông Phạm Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Nhật Trung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Xuân Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 (Sau đây viết tắt là: 30/12/2020) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXXST-HS ngày 18/01/2021, đối với bị cáo:

Phạm Hải P, sinh năm 1982 tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố A, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nơi ở hiện nay: Thôn Đ, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Phạm Thị Y; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con (Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14/12/2020 và chuyển tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Anh Trần Văn Đ; vắng mặt.

+ Người chứng kiến: Ông Trần Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 14/12/2020, tại trục đường bê tông liên xã thuộc khu vực thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, Công an huyện Lý Nhân phối hợp với Công an xã N đang làm nhiệm vụ thì phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Phạm Hải P một đoạn ống nhựa màu vàng, hàn kín hai đầu, kích thước khoảng

2,5 cm, mở ra bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT), P khai là ma túy mua về để sử dụng cá nhân.

* Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Hải P: Không thu giữ được tài sản, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

* Tại kết luận giám định số 226/PC09-MT ngày 16/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,149g (Không phải một trăm bốn mươi chín gam) loại: Heroine”*.

* Phạm Hải P khai về nguồn gốc số Heroine thu giữ: Khoảng 11 giờ ngày 14/12/2020, P đi đến khu vực chợ thuộc thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam mua ma túy của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu) 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau đó, đi bộ tìm nơi để sử dụng thì bị Công an bắt quả tang.

* Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSLN ngày 30/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố Phạm Hải P về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cũng như yếu tố nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (Sau đây viết tắt là: HĐXX): Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Phạm Hải P từ 18 đến 24 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề xuất việc xử lý vật chứng hiện đang thu giữ.

- Bị cáo Phạm Hải P đã thừa nhận và khai báo toàn bộ động cơ, mục đích cũng như diễn biến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bản thân vào trưa ngày 14/12/2020 đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với cáo buộc của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, kết luận giám định, lời khai của người tham gia tố tụng khác, bản thân đã nhận thức rõ sai phạm, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tội danh:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với diễn biến nội dung vụ án được ghi nhận tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ tại hiện trường, bản kết luận giám định về ma túy, cũng như chính lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và lời khai của người

làm chứng, người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 14/12/2020, tại trục đường bê tông liên xã thuộc khu vực thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, Phạm Hải P đang có hành vi cất giữ trái phép 0,149 (*Không thấy một trăm bốn mươi chín*) gam chất ma túy, loại Heroine để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Lý Nhân bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Phạm Hải P đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quan điểm kết tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương, ngoài ra còn ảnh hưởng trực tiếp đến chính sức khỏe và cuộc sống gia đình của bị cáo.

Bản thân là người đã có gia đình ổn định và ở độ tuổi nhận thức rõ về pháp luật nhưng bị cáo lại thiếu ý thức trong rèn luyện, thể hiện lối sống buông thả nên đã sa vào con đường nghiện ngập ma túy, dẫn đến phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như đáp ứng công tác phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng hiện nay.

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân tốt (chưa có tiền án, tiền sự).

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Ngay sau khi bị bắt giữ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải trước pháp luật; số ma túy mà bị cáo tàng trữ trong vụ án có trọng lượng không đáng kể (0,149g), mới trên mức tối thiểu của cấu thành định tội không nhiều; bản thân đang phải nuôi dưỡng 02 con còn nhỏ; ngoài ra, bị cáo có bố vợ là thương binh, được nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang. Do đó, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ cân nhắc yếu tố nhân thân và các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm tái hòa nhập cộng đồng trở về đoàn tụ cùng gia đình xây dựng cuộc sống, cũng như thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án, nên Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án theo Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Xét mục đích phạm tội của bị cáo không để thu lợi bất chính nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[4] *Về xử lý vật chứng của vụ án:*

Số Heroine thu giữ của Phạm Hải P cùng bao gói, được Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam hoàn trả sau giám định, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

[5] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Điều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

[6] *Án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[7] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

[8] *Về vấn đề khác:* Trong vụ án này, Phạm Hải P khai đi đến khu vực chợ thuộc thôn T, xã N để mua ma túy của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu). Ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không có thông tin, tài liệu chính xác về đối tượng trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật, do đó HĐXX không đề cập.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hải P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hải P **18** (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/12/2020.

[2] Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong số 226/PC09-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT”.

(Vật chứng có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 04/01/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân).

[3] Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Hải P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại giam CA tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đinh Văn An