

Bản án số: 43/2020/HS-PT

Ngày: 18-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thành

*Các Thẩm phán:*

Bà Ngô Thị Kim Châu

Ông Ngô Đề

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm An Bình, Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Thanh H, Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2020/HSPT ngày 07/10/2020 đối với bị cáo Huỳnh Phi H, Thạch Trung Đ. Do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2020/HSST, ngày 30/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Huỳnh Phi H sinh năm 1977 tại huyện T, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp Cây Da, xã Đại An, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh H sinh năm 1946 và bà Sơn Thị H sinh năm 1948; có vợ Trần Thị Na sinh năm 1989 và 2 con (lớn nhất 2013, nhỏ nhất 2017) có con; tiền án: không, tiền sự: 01 Tiền sự. Bị Công an xã Đại An, huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 36/QĐ-XPHC ngày 29/4/2020; nhân thân: xấu; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/6/2020 cho đến nay (bị cáo có mặt)

2. Thạch Trung Đ, sinh năm 1982; tại huyện T. Nơi cư trú: ấp Bà Tây C, xã Tập Sơn, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch U, sinh năm 1959 và bà Thạch Thị D, sinh năm 1953; có vợ tên Võ Thị Đ, sinh năm 1984 và 03 người con; tiền án: bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt số tiền 6.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 18/2018/HSST ngày 04/5/2018; tiền sự: không; nhân thân: xấu; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/6/2020 cho đến nay, (bị cáo có mặt)

Người bào chữa cho 02 bị cáo là ông Diệp Minh Trường – trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh (Có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 03/6/2020, các bị cáo T1, H, T, N, U, D và Đ gặp nhau tại quán nước giải khát của bị cáo T và cùng rủ nhau ra chuồng bò bỏ trống của ông G để chơi lắc bầu cua, thắng thua bằng tiền. Lúc các bị cáo Nguyễn Công T1, Thạch Trung Đ, Thạch U, Nguyễn Thanh T, Huỳnh Phi H, Trương Văn N, Kim D chơi đánh bạc thì ông G không có ở nhà. Hình thức lắc bầu cua: Các bị cáo Nguyễn Công T1, Thạch U, Huỳnh Phi H và Nguyễn Thanh T thay phiên làm nhà cái xoay vòng, mỗi một bị cáo dùng riêng bộ dụng cụ lắc bầu cua của mình và chỉ được làm nhà cái 01 ván, sau đó lần lượt đến 03 bị cáo còn lại. Bị cáo D và bị cáo Đ thì chỉ làm nhà con đặt và sanh sửa. Riêng bị cáo H vào đánh bạc sau, ban đầu tham gia đặt, sanh sửa, sau đó thì hùn làm cái với bị cáo T. Mỗi ván lắc bầu cua, nhà cái không để tiền xuống bàn bầu cua, tiền đặt của từng ván một là 60.000 đồng do những bị cáo không làm cái sẽ đặt, ai muốn tham gia sanh sửa thì đặt thêm 20.000 đồng vào cửa mình muốn sanh sửa. Không ai sanh sửa nữa thì nhà cái mở đĩa xem kết quả và tính tiền thắng thua giữa các bị cáo tham gia chơi trong ván đó với nhau với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.120.000 đồng.

Vào khoảng 13 giờ 50 phút, ngày 03/6/2020, sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực chuồng bò của ông Võ Đức G, sinh năm 1981, nơi cư trú ấp Bà Tây C, xã Tập Sơn, huyện T, tỉnh Trà Vinh có nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang đối với các bị cáo gồm: Nguyễn Công T1, Thạch Trung Đ, Thạch U, Nguyễn Thanh T, Huỳnh Phi H, Trương Văn N đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua cá cược thắng thua bằng tiền. Riêng bị cáo Kim D và một số đối tượng khác không rõ họ tên, địa chỉ đã chạy thoát.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2020/HSST, ngày 30 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: các bị cáo Huỳnh Phi H, Thạch Trung Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Thạch Trung Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt của các bị cáo Nguyễn Công T1 Nguyễn Thanh T, Trương Văn N, Kim D, Thạch U, xử lý vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm thể hiện là đúng. Bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở kết luận, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và tuyên phạt bị cáo Huỳnh Phi H 06 tháng tù và bị cáo Thạch Trung Đ 09 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Thạch Trung Đ không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới, bị cáo Huỳnh Phi H có cung cấp chứng cứ mới là con bị cáo bị bệnh tim bẩm sinh, bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh kinh tế khó khăn thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nhưng cũng không đủ căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

*Quan điểm người bào chữa cho các bị cáo*: qua chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, quan điểm của kiểm sát viên về việc quy kết 2 bị cáo tội danh “Đánh bạc” là đúng hành vi của các bị cáo. Với vai trò là người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết sau đối với từng bị cáo. Bị cáo H tại Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ như hoàn cảnh bị cáo khó khăn, con bị bệnh tim bẩm sinh, bị cáo là lao động chính, cha mẹ già nếu xử giam bị cáo thì sẽ khó khăn cho gia đình bị cáo. Bị cáo Đ thì gia đình có công với cách mạng, gia đình khó khăn không có đất sản xuất. Đề nghị Hội đồng xét xử cho 02 bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để trị bệnh cho con.

Bị cáo Đ không có lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo của bị cáo Thạch Trung Đ và bị cáo Huỳnh Phi H. Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Huỳnh Phi H và Thạch Trung Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hai bị cáo thừa nhận khoảng 12 giờ ngày 03/6/2020 đã tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức lắc bầu cua với những bị cáo khác ở chuồng bò bỏ trống của ông G với tổng số tiền đánh bạc là 9.120.000 đồng. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử 02 bị cáo tội “Đánh bạc” là đúng với hành vi của các bị cáo.

Xét hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo Huỳnh Phi H từng bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng chưa xóa tiền sự và bị cáo Thạch Trung Đ có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” bị xử phạt tiền 6.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay cả 02 bị cáo đều thừa nhận nhận thức và biết rõ được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi pháp luật nghiêm cấm và sẽ làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, làm mất an ninh trật tự địa phương chứng tỏ các bị cáo xem thường pháp luật, xét thấy các hình phạt khác không thể đủ sức dè răn đe, giáo dục các bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc toàn diện tính chất của vụ án, nhân thân và áp dụng đúng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo và đồng thời áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo Đ là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, quyết định xét xử các bị cáo tù có thời hạn không cho các bị cáo được hưởng án treo là đúng quy định nhằm giáo dục 02 bị cáo và răn đe phòng ngừa. Do đó không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của 02 bị cáo.

[3] Đề nghị của Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Quan điểm người bào chữa mặc dù Hội đồng xét xử có cân nhắc xem xét trong quá trình nghị án nhưng việc đề nghị cho hai bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không có căn cứ chấp nhận.

[5] *Án phí*: Bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Phi H và bị cáo Thạch Trung Đ

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2020/HSST, ngày 30 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: các bị cáo Huỳnh Phi H, Thạch Trung Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Thạch Trung Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

*Án phí:* Buộc bị cáo Huỳnh Phi H, Thạch Trung Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDCC TPHCM ;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Công an huyện T,
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện T,
- Chi cục THA huyện T,
- CA huyện T,
- Các bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(đã ký)

**Nguyễn Văn Thành**