

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HS-ST

Ngày: 28- 07- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thế Hải

2. Ông Trương Văn Bắc

- Thư ký phiên tòa: Bà Lữ Thị Hải Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 07 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D - Sinh ngày 07/8/1986, tại xã Thanh S, thị xã N, tỉnh T; Nơi cư trú: Thôn X, xã Thanh S, thị xã N Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Hoàng Văn A (đã chết) và con bà: Lương Thị X - Sinh năm 1945; Có vợ: Chúc Thị Tr - Sinh năm 1987 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/11/2014, bị TAND huyện Tĩnh Gia (nay là TAND thị xã Nghi Sơn) xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đến ngày 25/4/2016 chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2021 đến ngày 07/02/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi liên quan:* Anh Tống Kim C – Sinh năm: 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn X, xã Thanh S, thị xã N, tỉnh T

* *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Ngọc C – Sinh năm: 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, tỉnh T;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 40 phút ngày 18/10/2021, tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực nghĩa trang thuộc tổ dân phố Thanh Bình, phường Hải Châu, thị xã Nghi Sơn để tiến hành kiểm tra hành chính đối với Hoàng Văn D, sinh năm 1986, trú tại thôn Xuân Sơn, xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn phát hiện trong túi quần phía sau bên phải D đang mặc có 01 ví da, bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (*ngghi là ma túy*). Khai thác tại chỗ, D khai nhận túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy D tàng trữ đang chuẩn bị sử dụng thì bị phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thu giữ, niêm phong số ma túy nêu trên và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 66C1 – 489.23 để phục vụ công tác điều tra.

Tại Kết luận giám định số 3214/PC09, ngày 22/10/2021 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng bên trong túi nilon màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn D nêu trên là ma túy, có khối lượng 0,114 gam, loại Methamphetamine.

Về nguồn gốc ma túy, Hoàng Văn D khai nhận trước đó vào buổi trưa ngày 18/10/2021, D mua gói ma túy trên của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Ngã Ba Voi thuộc thành phố Thanh Hóa với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Về người bán ma túy, do D khai không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Quá trình điều tra, bị can Hoàng Văn D đã thành khẩn khai báo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình. Lời khai của bị can phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết quả giám định ma túy cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định D đã tàng trữ trái phép 0,114 gam Methamphetamine.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh đen bạc, có gắn Biển kiểm soát 66C1 - 489.23, có số khung RLCUG0610HY509856, số máy G3D4E532480 Hoàng Văn D sử dụng là xe mượn của anh Tống Kim C, sinh năm 1990, trú tại thôn Xuân Sơn, xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn. Chiếc xe trên anh C mua lại của một người không quen biết ở thành phố Thanh Hóa, khi mua anh C có kiểm tra số khung, số máy trùng với giấy đăng ký xe số 274846, tên chủ xe Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1987, trú tại khu Phú Mỹ, thị trấn Cái Tàu Hạ, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp do phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 10 tháng 11 năm 2017 nên đã đồng ý mua. Sau khi mua, anh C không làm thủ tục sang tên đổi chủ và sử dụng ổn định cho đến nay, không có tranh chấp, khiếu kiện gì.

Ngày 20/11/2021 anh Tống Kim C giao nộp 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 274846, tên chủ xe Nguyễn Văn Kh có thông tin như trên. Do nghi ngờ

về nguồn gốc và tính pháp lý của giấy tờ xe nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định và Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định lại đối với giấy đăng ký xe mô tô nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 3591/PC09, ngày 02/12/2021 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận: “*Hình dấu tròn màu đỏ nội dung: “*PHÒNG CẢNH SÁT GIAO THÔNG ĐƯỜNG BỘ*CÔNG AN TỈNH ĐỒNG THÁP” và chữ ký đứng tên Thượng tá Thái Viết Vũ dưới mục “P.Trưởng phòng” ở mẫu cần giám định (kí hiệu A) không có mẫu; Phôi in mẫu cần giám định (kí hiệu A) làm bằng phương pháp in phun màu so với phôi in màu so sánh không cùng phương pháp in.”.*

Tại Kết luận giám định số 2257/KL-KTHS, ngày 07/06/2022 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: “*Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 274846 mang tên Nguyễn Văn Kh, ngày 10/11/2017 (ký hiệu A) là chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy giả (bao gồm: mẫu in, chữ ký).”*

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt quả tang và quá trình điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã thu giữ số vật chứng: 01 gói giấy bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (*kết quả giám định là ma túy, loại Methamphetamine*); 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 66C1 – 489.23 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 274846 do phòng CSGT Công an tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 10/11/2017, tên chủ xe Nguyễn Văn Khải.

Sau giám định, cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật giám định gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và 0,092 gam Methamphetamine. Tất cả được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, chữ viết và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Hiện vật chứng trên đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 66C1 – 489.23 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 274846 hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an thị xã Nghi Sơn để phục vụ điều tra vụ án làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức xảy ra ngày 20/11/2021 tại thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Bản cáo trạng số 99/CT-VKSNS ngày 08/07/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Hoàng Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn D ;

- Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là từ 15 tháng đến 18 tháng tù (được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ 18/10/2021 đến ngày 07/02/2022). Thời hạn tù còn lại được tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,092 gam Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 66C1 – 489.23 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 274846 hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an thị xã Nghi Sơn để phục vụ điều tra vụ án làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức xảy ra ngày 20/11/2021 tại thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa nên đề nghị HĐXX không xem xét;

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Hoàng Văn D khai nhận: Hồi 15 giờ 40 phút ngày 18/10/2021 tại tổ dân phố Thanh Bình, phường Hải Châu, thị xã Nghi Sơn, khi Hoàng Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,114 gam ma túy loại Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu chứng đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay có đủ căn cứ để khẳng định VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, đe dọa sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy là hiểm họa của cộng đồng và còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Hoàng Văn D là thanh niên tuổi đời còn trẻ, lẽ ra bị cáo phải tu dưỡng, rèn luyện mình để trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Nhưng do đua đòi nên đã sớm bước chân vào con đường tệ nạn xã hội là nghiện hút ma túy. Bị cáo đã bị xét xử 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng và cải tạo mình và không từ bỏ được ma túy nên ngày 18/10/2021 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng. Điều đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cố tình không chịu rèn luyện, cải sửa thành con người tốt. Với nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy một phong bì do phòng KTHS công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Đới Thế Hoàng, Nguyễn Trần Đăng và các hình dấu của phòng KTHS - Công an tỉnh Thanh hóa. Bên trong đựng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong và 0,092 gam (không phải không chín hai gam) các hạt tinh thể màu trắng.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 66C1 – 489.23 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 274846 của anh Tống Kim C ở Thôn Xuân Sơn, xã Thanh Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa mà D đã mượn để đi mua ma túy hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an thị xã Nghi Sơn để phục vụ điều tra vụ án làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức xảy ra ngày 20/11/2021 tại thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa nên HĐXX không xem xét;

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng...”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn D.

- Tuyên bố: Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** Hoàng Văn D 18 (mười tám) tháng tù, (được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ 18/10/2021 đến ngày 07/02/2022). Thời hạn tù còn lại được tính từ ngày bắt thi hành án.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy một phong bì do phòng KTHS công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Đới Thế Hoàng, Nguyễn Trần Đăng và các hình dấu của phòng KTHS - Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong đựng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong và 0,092 gam (không phẩy không chín hai gam) các hạt tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định.

(Theo phiếu nhập kho số NK2022/86 ngày 11 tháng 07 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn).

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng các điều 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Dương

Nguyễn Văn Tòng

Lê Thị Hạnh