

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 79/2022/HS-ST
Ngày 26 - 7 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Lợi
2. Bà Trần Thị Năm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại Hội trường Ủy ban nhân dân thị trấn HC, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2022/TLST- HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên **Dương Văn Q**, sinh ngày 08 tháng 3 năm 1993 tại xã TM, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn TM1, xã TM, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Sán diu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn C, sinh năm 1967 và bà Trần Thị S, sinh năm 1967; vợ, con: Không có; Tiền án: 01. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95 ngày 29/11/2018 của TAND huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Dương Văn Q 02 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, Q chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2020 (chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/3/2022, chuyển tạm giam ngày 22/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Lò Thị H, sinh năm 1997. Nơi ĐKKHKT: BM, xã TH, huyện MS, tỉnh Sơn La. Hiện tạm trú: Tổ dân phố TN, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 15/3/2022, tại khu vực nhà để xe của nhà nghỉ TD thuộc tổ dân phố ĐH, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Văn Q đang có hành vi bán 01 gói ma túy cho Lò Thị H với giá 500.000 đồng thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nhỏ nylon dạng túi zip, có kích thước (1,5 x 2,5)cm, bên trong gói nylon có chứa chất tinh thể dạng đá lẫn các hạt tinh thể màu hồng được cất giấu tại túi quần phía trước bên phải Q mặc được niêm phong ký hiệu là A; số tiền 500.000 đồng ở trên tay trái của Q; 01 điện thoại di động M, số imei: 351670095746926 của Lò Thị H và tiến hành thu 50ml mẫu nước tiểu Dương Văn Q niêm phong ký hiệu A1 để phục vụ công tác điều tra.

Cùng ngày 15/3/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn Q tại TM1, TM, BX, Vĩnh Phúc, kết quả: Không thu giữ được gì.

Ngày 15/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định thành phần, khối lượng ma túy mẫu A và giám định chất ma túy của mẫu A1. Bản kết luận giám định số của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- *“Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2494g (Không phảy hai bốn chín bốn gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine”.*

Hoàn lại sau giám định gồm A = 0,2003 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

- *“Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Dương Văn Q - SN 1993, HKTT: TM1 - TM - BX - Vĩnh Phúc ký hiệu A1 gửi đến giám định”.*

Hoàn lại sau giám định gồm A1 = 0,0 ml mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy Q khai nhận: Q là người nghiện, sử dụng ma túy từ năm 2020 cho đến nay, nên khoảng 08 giờ ngày 13/3/2022, Q đi nhờ xe mô tô của người đi đường đến khu vực đèn xanh, đèn đỏ thuộc tổ dân phố GD, thị trấn GK, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, Q gặp một nam giới lạ mặt khoảng 30 tuổi, không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể, hỏi và mua được của nam giới này một gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Q mang gói ma túy vừa mua được đi đến bãi đất trống thuộc tổ dân phố GD, thị trấn GK, huyện BX sử dụng hết một phần, phần còn lại Q gói lại, cất giấu trên người với mục đích ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 10 giờ ngày 15/3/2022, Q đang ở khu vực tổ dân phố TC, thị trấn BH, huyện BX thì có Lò Thị H gọi điện thoại cho Q hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy đá để sử dụng, thì Q đồng ý và hẹn gặp H ở tại gần cổng nhà nghỉ TD thuộc tổ dân phố ĐH, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh

Vĩnh Phúc để mua bán ma túy. Sau đó, Q đi xe taxi BKS: 30E -156.22 của anh Hà Văn D, sinh năm 1993, trú tại: xã HH, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc ở ven đường dân sinh thuộc tổ dân phố TC, thị trấn BH. Anh D trở Q đến vị trí hẹn gặp H. Khi đến nơi Q xuống xe bảo anh D đợi còn Q đi đến vị trí H rồi cả 2 đi bộ vào khu vực nhà để xe của nhà nghỉ TD để mua bán ma túy. H đưa Q số tiền 500.000 đồng, Q cầm tiền ở tay trái, đồng thời tay phải lấy gói ma túy đang cất giấu ở túi quần bên phải ra để đưa cho H (H chưa kịp cầm ma túy) thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện BX phát hiện bắt quả tang. Q hoảng sợ bỏ chạy theo đường liên thôn hướng ra vòng xuyên khu công nghiệp BX 2 được khoảng 50m thì Q bị bắt thu giữ cùng tang vật.

Cáo trạng số: 76/CT-VKSBX ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BX truy tố bị cáo Dương Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BX, trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Q từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 15 tháng 3 năm 2022.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Dương Văn Q thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện BX truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị H vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai: Chị H xác nhận ngày 15/3/2022, H mua ma túy của Q với mục đích sử dụng nhưng H chưa kịp cầm ma túy thì bị bắt quả tang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện BX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BX, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng đều là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 15/3/2022, tại khu vực nhà để xe của nhà nghỉ TD thuộc tổ dân phố ĐH, thị trấn BH, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Dương Văn Q đang có hành vi bán 0,2494g gam Methamphetamine cho Lò Thị H với giá 500.000 đồng thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, kết luận giám định của Phòng giám định kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện BX. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Dương Văn Q phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến độc quyền quản lý sử dụng chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và tội phạm khác như trộm cắp, cướp của, giết người, gây mất trật tự trị an xã hội, gây sự hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Trong khi đó diễn biến của tình hình tội phạm ma túy có chiều hướng gia tăng, Nhà nước ta đang tích cực nhằm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Dương Văn Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Văn Q đã 01 lần bị xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm. Do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo là người nghiện, vì ham muốn của bản thân mà thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã từng bị xử phạt 02 năm 03 tháng tù về hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào năm 2018 nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo là con người không chịu tu dưỡng rèn luyện, coi thường pháp luật, vì

vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, buộc bị cáo phải cách ly khỏi cuộc sống cộng đồng để chấp hành hình phạt tù một thời gian theo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành những người công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm A = 0,2003 gam mẫu; A1 = 0,0 ml mẫu và toàn bộ bao gói xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000 đồng tạm giữ của Dương Văn Q, là tiền mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động M, số imei: 351670095746926 của Lò Thị H, quá trình điều tra xác định là tài sản của H, đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với Q ngày 15/3/2022 nên cần tịch thu, bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động Q dùng liên lạc trao đổi mua bán ma túy với H, Q khai nhận: ngày 15/3/2022 Q sử dụng điện thoại di động Iphone 6 lắp số thuê bao 0326.332.397 liên hệ mua bán ma túy với Lò Thị H, sau khi bị phát hiện bắt quả tang, Q đã bỏ chạy và vứt điện thoại di động Iphone 6 xuống ao, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo sự chỉ dẫn của Q nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

[6] Đối với Lò Thị H, ngày 15/3/2022, H mua ma túy của Q với mục đích sử dụng nhưng H chưa kịp cầm ma túy thì bị bắt. Bản thân H chưa bị xử phạt hành chính về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nên hành vi của H không cấu thành tội phạm. Ngày 03/6/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện BX đã có văn bản đề nghị UBND xã TH, huyện MS, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với H.

Đối với anh Hà Văn D, sinh năm 1993, trú tại: xã HH, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc quá trình điều tra xác định: Ngày 15/3/2022, anh D được Q thuê điều khiển ô tô BKS: 30E -156.22 trở Q đi bán ma túy cho H. Tuy nhiên, Q không nói, anh D không biết việc Q đi gặp H để bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Dương Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Văn Q **03 (Ba)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 15 tháng 3 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu trả A = 0,2003 gam cùng toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả lại theo Kết luận giám định số 627/KLGĐ ngày 19/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu trả A1 = 0,0 ml mẫu và toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả lại theo Kết luận giám định số 669/KLGĐ ngày 24/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Masster, số imei: 351670095746926.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng.

(Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29 tháng 6 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo bị cáo Dương Văn Q phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện BX;
- CQĐT - CA huyện BX;
- CQCSTHAHS-CA huyện BX;
- Chi cục THADS huyện BX;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Lan

