

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2021/HS-ST
Ngày 02-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

- *Thẩm phán Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Phú Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Bình

Ông Lưu Văn Hà

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân
Thị phố Vinh Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị phố Vinh Yên tham gia phiên tòa:*
Ông Phan Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2021, tại Nhà Văn hóa phố Núi, phường Hội Hợp,
Thị phố Vinh Yên, Tòa án nhân dân Thị phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ
thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 149/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 10
năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2021/QĐXXST-HS
ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Vương Th, sinh ngày 05 tháng 01 năm 1974; hộ khẩu thường trú
và chỗ ở: Tổ dân phố C, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp:
Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không;
quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái:.....; con ông Phạm Văn Kh và bà
Hoàng Thị H; có vợ là Đinh Thị Nh và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2021, hiện đang tạm giam tại Trại
tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Đinh Thị Nh, sinh năm 1977; trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn Gi,
huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

+ Ngân hàng T Việt Nam; địa chỉ: Số 108, Trần Hưng Đạo, Hoàn Kiếm,
Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Đức Th, chức vụ: Chủ tịch Hội
đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức H - Giám đốc Ngân hàng T Việt Nam - Chi nhánh B.

Người được ủy quyền lại: Anh Hà Như H, sinh năm 1975; chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ Ngân hàng T Việt Nam-Chi nhánh B (có mặt).

+ Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988; trú tại: Tổ dân phố Đ, phường Đ, Th phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Đặng Văn H, sinh năm 1972 (vắng mặt).

- *Người chứng kiến:* Anh Trần Văn T, sinh năm 1964 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là đối tượng nghiện, nên khoảng 11 giờ 20 phút ngày 25/6/2021, Phạm Vương Th một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS: 30E – 194.62 đến khu vực quảng trường Tam Đảo thuộc thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy đá mục đích sử dụng cho bản thân. Tại đây, Th tìm gặp và hỏi mua được của một nam giới đang đứng một mình ven đường (Th không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người này) 01 gói ma túy đá với giá 500.000đ. Sau khi mua được ma túy, Th cầm gói ma túy đá ở tay phải rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô của mình đi tìm nơi sử dụng ma túy. Đến khu vực chợ Định Trung thuộc xã Định Trung, Th phố Vĩnh Yên, Th đi bộ một mình vào bên trong một nhà lán ở ven đường, bên trong có Nguyễn Văn N và Đặng Văn H đang ngồi uống nước. Th ngồi xuống ghế rồi đặt gói ma túy đang cầm trong tay lên mặt bàn trước mặt Th đang ngồi thì bị Tổ công tác của Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ của Th: Trên mặt bàn đối diện vị trí Th đang ngồi 01 gói nhỏ nilon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá (Th khai nhận là gói ma túy của Th), vật chứng niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1 theo thủ tục pháp luật; tạm giữ 01 thẻ căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Phạm Vương Thành, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu đen không mở được khóa màn hình (Th khai không nhớ mật khẩu), 01 xe ô tô nhãn hiệu Vios, BKS: 30E – 194.62 màu sơn đồng. Ngoài ra tạm giữ của Nguyễn Văn N số tiền 500.000đ.

Ngày 25/06/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Vương Th ở TDP Cổ Độ, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và khám xét phương tiện là chiếc xe ô tô BKS: 30E – 194.62 của Th. Kết quả khám xét Cơ quan Công an không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Cùng ngày 25/6/2021, CQĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định trưng cầu giám định số 318 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy thu giữ của Phạm Vương Th (niêm phong ký hiệu A1) khi bắt quả tang. Tại bản Kết luận giám định số 1414/KLGD ngày

29/06/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,9737g (một phẩy chín bảy ba bảy gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine”. Hoàn trả mẫu vật còn lại sau giám định A1 = 1,8925g mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ” trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 25/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu đen tạm giữ của Phạm Vương Thành. Kết quả kiểm tra không thu giữ được thông tin gì lưu trữ trong điện thoại.

Tại Cáo trạng số 153/CT-VKSVY ngày 15/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thphố Vĩnh Yên truy tố Phạm Vương Thvê tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Vương Thkhai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo; giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Vương Thđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thphố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ

vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 25/6/2021, tại khu vực chợ Định Trung thuộc thôn Vễn, xã Định Trung, Th phố Vĩnh Yên, Phạm Vương Th có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Th01 gói nilon màu trắng bên trong có 1,9737g tinh thể dạng đá màu trắng, qua giám định xác định là ma túy loại Methamphetamine.

Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của Phạm Vương Th đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào và được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Thkhai khai báo; bị cáo có bố đẻ là ông Phạm Văn Kh được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất, có mẹ đẻ là bà Hoàng Thị H được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì; có bố vợ là thương binh và được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì, huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là một trong những nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và tội phạm, nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện, không nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với người nam giới đã bán ma túy cho Th, Thkhông biết họ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người nam giới này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo theo nội dung Thkhai báo, nhưng chưa xác định được đối tượng đã bán trái phép chất ma túy cho Th. Ngoài lời khai của Thkhông có căn cứ nào khác để xác định chính xác về đối tượng đã bán ma túy cho Thngày 25/6/2021, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Vĩnh Yên tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau, là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn N là người có mặt trong nhà lán tại thời điểm bắt quả tang Phạm Vương Th ngày 25/6/2021, theo N khai nhận khi nhìn thấy Th đi vào lán có đem theo gói ma túy đá thì N có hỏi mua của Th 500.000đ tiền ma túy đá nhưng không thấy Th nói gì, bản thân Nam chưa đưa tiền cho Th thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ. Do vậy, chưa đủ căn cứ để xử lý đối với N về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với Đặng Văn H cũng là người có mặt trong lán khi Phạm Vương Th bị bắt quả tang, quá trình điều tra xác định H không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Th. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý đối với H trong vụ án này là phù hợp

[7] Về xử lý vật chứng

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ là của Nguyễn Văn N ngày 25/6/2021, N sử dụng số tiền này với mục đích để mua ma túy, xác định đây là số tiền N sử dụng vào việc mua ma túy để sử dụng cho bản thân, quá trình điều tra N đề nghị không nhận lại số tiền này mà xin nộp vào Ngân sách Nhà nước, nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Phạm Vương Th là giấy tờ cá nhân của Th cần trả lại cho Th, là phù hợp.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus đã cũ tạm giữ của Phạm Vương Th là của chị Đinh Thị Nh mua để cho các con của Th sử dụng làm phương tiện học online. Ngày 25/6/2021, Th đi làm đã cầm nhầm chiếc điện thoại này đi. Sáng 09/03/2021, Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone (mật khẩu mở khóa màn hình do chị Nh cung cấp là 6 số 0). Kết quả kiểm tra không thu giữ được thông tin gì lưu trữ trong điện thoại. Chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của Thành. Vì vậy cần trả lại cho chị Đinh Thị Nh, là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS: 30E – 194.62, đăng ký xe mang tên Phạm Vương Th, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của Th cùng vợ là Đinh Thị Nh. Tháng 8/2017, vợ chồng Th thế chấp xe cho Ngân hàng T Việt Nam - Chi nhánh B để vay số tiền 300.000.000đ. Khi thế chấp Ngân hàng, vợ chồng Th phải giao đăng ký xe ô tô Vios BKS: 30E – 194.62 cho Ngân hàng giữ làm tài sản đảm bảo, xe ô tô vẫn được Th sử dụng. Quá trình thế chấp xe tại Ngân hàng, người trả tiền lãi và tiền gốc là chị Đinh Thị Nh. Hiện nay, chị Nh vẫn thực hiện đúng nghĩa vụ với Ngân hàng, hàng tháng trả tiền lãi cho Ngân hàng đối với khoản vay trên. Tại phiên tòa chị Nh và Th đề nghị xin lại chiếc xe ô tô trên, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng T Việt Nam, Chi nhánh B cũng đề nghị trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu, do đó cần trả lại chiếc xe Toyota Vios BKS: 30E – 194.62, đăng ký xe mang tên Phạm Vương Th, cho chị Đinh Thị Nh và Phạm Vương Th là phù hợp.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 1,8925g Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong và 0,00ml mẫu máu của Phạm Vương Th cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao giấy gói “MẪU TRẢ”

trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Vương Thphạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt Phạm Vương Th02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 25 tháng 6 năm 2021).

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho Phạm Vương Th01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Phạm Vương Thành.

Trả lại cho chị Đinh Thị Nh 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus đã cũ, số IMEI: 359218078707960.

Trả lại cho Phạm Vương Th và chị Đinh Thị Nh 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS: 30E – 194.62 xe cũ qua sử dụng, đăng ký xe mang tên Phạm Vương Thành.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) đã thu giữ của anh Nguyễn Văn N .

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 1,8925g Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói được niêm phong và 0,00ml mẫu máu của Phạm Vương Th cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao giấy gói “MẪU TRÁ” trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28 tháng 10 năm 2021 giữa Công an Th phố Vĩnh Yên và Chi cục Thi hành án dân sự Th phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Vương Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND Thphố Vĩnh Yên;
- Công an Thphố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS Thphố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Nhà tạm giữ Công an Thphố Vĩnh Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Phú Lâm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

