

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----  
Bản án số: **197/2020/HSST**  
Ngày: 17/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Thắng

Bà Nguyễn Thị Bắc

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:*  
Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 221/2020/TLST-HS ngày 01/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 217/2020/QĐXXST-HS ngày 03/8/2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN NG**, sinh năm: 1988; HKTT: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Như trên; nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Mạnh L; con bà: Phan Thị Đ; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 270 lập ngày 01/4/2020 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 01 tiền án.

Bản án số 149/HSPT ngày 07/6/2011 Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (ra trại ngày 30/8/2013) (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt ngày 26/3/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 10 phút ngày 26/3/2020, Tổ công tác Y6-141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Thạch Bàn làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư đường Thạch Bàn - Cổ Linh, phường Thạch Bàn, quận Long Biên,

thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn Ng có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong chiếc giày bên trái Ng đang đi có 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (tại chỗ Ng khai gói giấy màu trắng là ma túy heroine của Ng mua để sử dụng cho bản thân). Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật sau đó đưa Nguyễn Văn Ng về trụ sở để xác minh làm rõ. Thu giữ của Ng: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, 01 ví da màu nâu.

Kết luận giám định số 2529/KLGD-PC09 ngày 01/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,115 gam.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn Ng khai nhận:

Khoảng 9 giờ ngày 26/3/2020, Ng đi xe bus từ nhà đến huyện Hà Trung, Thanh Hóa mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Ng mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine hết 100.000 đồng. Sau đó Ng cất gói ma túy trên vào chiếc giày bên trái đang đi rồi tiếp tục đón xe đi Hà Nội. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Ng được anh trai là Nguyễn Thành L (sinh năm: 1981, HKTT: Động Đạt, Phú Lương, Thái Nguyên) đón tại Bến xe Nước Ngầm rồi Long chở Ng đến chỗ làm của Long tại xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream không biển kiểm soát chở Ng đi lên Thái Nguyên để giải quyết công việc. Khi đi đến ngã tư Thạch Bàn - Cổ Linh, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Long và Ng thấy phía trước có lực lượng công an đang làm nhiệm vụ. Do không đội mũ bảo hiểm nên Ng xuống xe đi bộ còn L điều khiển xe máy đi trước. Khi Ng đi bộ đến khu vực ngã tư đường Thạch Bàn - Cổ Linh, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số: 218/CT-VKS ngày 29/7/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Văn Ng về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân: Bị cáo 01 tiền án mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện có nhân thân xấu. Về tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng mức án tù 16 đến 20 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 0,115 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo;

Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Ng do Ng khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không có căn cứ xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 10 phút ngày 26/3/2020, tại khu vực ngã tư đường Thạch Bàn - Cổ Linh, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Ng có hành vi tàng trữ trái phép 0,115 gam ma túy loại

Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác Y6-141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Thạch Bàn bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ng có đầy đủ dấu hiệu của tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có điều kiện kinh tế, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 0,115 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel và 01 ví da màu đen đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Ng do Ng khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không có căn cứ xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ng phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/3/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu tiêu hủy 0,115 gam ma túy loại heroine thu giữ của bị cáo (hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 27/5/2020).

Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel và 01 ví da màu đen đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel đã qua sử dụng để đảm bảo thi hành án (hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/7/2020).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thanh Phương**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

