

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày: 04 - 6 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và ông Nguyễn Thế Quý.

- Thư ký phiên toà: bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

+ **Đoàn Trung D** - sinh năm 1979; nơi ĐKKHKT: số 49, phố YP, phường YP, quận TH, Thành phố Hà Nội; nơi ở: số 56 hẻm 76/32/25 AD, phường YP, quận TH, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn L (đã chết) và bà Phạm Thị X; vợ: Đinh Thị T, con: có 02 con; con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 08/02/2017 bị Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/4/2021 đến ngày 22/4/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: ông Trịnh Văn H - sinh năm 1950; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 16/4/2021, tại khu vực chợ Long Biên, Thành phố Hà Nội, Đoàn Trung D gặp một người nam giới không quen biết, người này giới thiệu với D tên là L nhà ở Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Sau khi làm

quen, L rủ D về Hà Nam chơi và giới thiệu việc làm cho D thì D đồng ý. Sau đó cả hai bắt xe khách về thành phố Phủ Lý và ăn cơm trưa tại đây. Sau khi ăn cơm trưa xong, do có nhu cầu sử dụng ma túy, L và D rủ nhau góp 200.000 đồng để đi mua ma túy loại heroine để cùng nhau sử dụng, nhưng do D không có tiền nên L bảo D “ông đang đi tìm việc làm không có tiền thì tôi sẽ bỏ ra, còn sau này khi ông đi làm có tiền thì ông sẽ mời lại tôi”, D đồng ý. Sau khi cả hai thống nhất xong D và L đi bộ ra cánh đồng (D không xác định được là ở đâu) rồi L bảo D đứng đợi để L đi mua ma túy. D đứng đợi L được khoảng 20 phút thì thấy L đi trên một chiếc taxi màu xanh quay lại (D không nhớ hãng taxi và BKS của xe) L xuống xe và cầm 01 gói giấy màu trắng đưa cho D (D biết đó là gói ma túy L vừa đi mua về) D cầm và cất vào túi quần trước bên trái D đang mặc. Sau đó, L bảo D đi bộ về cánh đồng phía trước thuộc địa phận thôn Mậu Chử, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm đợi L rồi L lên xe taxi đi đâu D không biết. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày khi D một mình đi bộ về phía cánh đồng thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Hà phát hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

** Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:* Thu bên trong túi quần trước bên trái Đoàn Trung D đang mặc 01(một) gói được gói bằng giấy màu trắng bên trong có 01 (một) gói được gói bằng giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục (nghĩ là ma túy Heroine) được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01;

Thu bên trong túi quần trước bên phải Đoàn Trung D đang mặc 01 (một) bật lửa ga màu đỏ bật vẫn lên lửa và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đoàn Trung D, Cơ quan điều tra không thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 75/PC09-MT ngày 20/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,188g (không phải một trăm tám mươi tám gam), loại: Heroine*”.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKSTL ngày 16/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Đoàn Trung D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Đoàn Trung D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự - xử phạt bị cáo Đoàn Trung D từ 24 đến 30 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy

lượng Heroine hoàn lại sau giám định; 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Bị cáo Đoàn Trung D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã mô tả.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Đoàn Trung D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 16/4/2021, tại cánh đồng làng thuộc thôn Mậu Chử, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Đoàn Trung D đang cất giấu trái phép 0,188g (không phải một trăm tám mươi tám gam) ma túy, loại Heroine tại túi quần trước bên trái D đang mặc với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Hà phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho xã hội là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội cũng như tội phạm nguy hiểm khác. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong lượng hình: xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: đối với lượng Heroine hoàn lại sau giám định, là chất cấm tàng trữ; 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long, hiện đều không có giá trị; nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

[5] Các vấn đề khác: về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và người đã đi mua ma túy đưa cho D. Quá trình điều tra D khai số ma túy trên là do một người bạn mới quen giới thiệu tên là L nhà ở thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đi mua về và đưa cho D để cả hai cùng sử dụng. Bản thân D không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của L ở đâu. Ngoài lời khai của D không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xác minh làm rõ nguồn gốc số ma túy và người thanh niên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: bị cáo Đoàn Trung D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Đoàn Trung D 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 16/4/2021.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy toàn bộ lượng Heroine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 75/PC09-MT, mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”; 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

4. Án phí: bị cáo Đoàn Trung D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

6. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh