

Bản án số: 04/2022/HSST
Ngày: 16/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU, TỈNH PHÚ YÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Ký
2. Ông Trần Công Sơn

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết – Thư ký TAND thị xã Sông Cầu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa: Ông Phan Quốc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Đình T; Tên gọi khác: “Hai Ra”; Sinh năm 1974; Giới tính: Nam; Nơi cư trú và chỗ ở: thôn HH, xã XC, thị xã S, Phú Yên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Con ông: Lê K, sinh năm 1931 (đã chết) và bà Trần Thị B, sinh năm 1952; Anh, chị, em ruột: 02 người; Vợ: Trần Thị Ú, sinh năm 1977; Con: 05 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Phạm Đình P – sinh năm 1992, (tên gọi khác: “P lớp”); HKTT: thôn PM, xã PL, huyện TP, tỉnh Bình Định; Hiện ở: thôn HM, xã XC, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên; vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Huỳnh Văn N – sinh năm 1991; Trú tại: thôn HH, xã XC, thị xã S, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

2. Phạm Xuân P1 – sinh năm 1990 (tên gọi khác: “P1 lùn”); vắng mặt

3. Lê Thị H – sinh năm 1995; có mặt

Cùng trú tại: thôn HM, xã XC, thị xã S, Phú Yên

4. Đoàn Thị Thu H – sinh năm 1966; Trú tại: thôn PM, xã PL, huyện TP, tỉnh Bình Định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/01/2021, Phạm Đình P đến khu vực cầu Xuân Cảnh mục đích hẹn gặp Phạm Xuân P1 để giải quyết mâu thuẫn. Tuy nhiên, P không đến điểm hẹn nên P1 đi vào khu vực quán Hai Ra của ông Lê Đình T tại thôn HH, xã XC để nhậu cùng với nhóm bạn và ông T chủ quán. Biết P1 đang nhậu tại đây nên P gọi điện thoại rủ Huỳnh Văn N đi cùng và chuẩn bị dao để tìm đánh P1. Lúc này P điều khiển xe mô tô hiệu Vespa biển kiểm soát 77G1- 821.90 chở N đến cầu Xuân Cảnh để tìm gặp P1, đến nơi P, N đứng trên cầu còn P1 từ trong quán nhậu Hai Ra đi ra mang theo một đoạn cây gỗ mục đích để đánh nhau. Tuy nhiên, lúc này P đứng trên cầu chửi mắng ông Lê Đình T vì cho rằng ông T muốn đòi tiền mà P đã nhậu trước đó nên ông T đi đến vị trí của P để nói chuyện. Khi T đang bước lên cầu thì nhặt một đoạn cây gỗ dạng hình vuông, dài khoảng một mét xông đến vị trí của P, cả hai xô xát đánh nhau nhưng không trúng và không ai bị thương tích gì. Khi thấy P đi lùi và bỏ chạy thì ông Lê Đình T đến vị trí xe mô tô của P nhãn hiệu Vespa biển kiểm soát 77G1 – 821.90 dùng cây đập nhiều cái trúng vào đèn chiếu sáng ở đầu xe, búng chắn gió, yên xe bên phải và vùng hông bên phải của xe mô tô trên, gây hư hỏng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐG ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sông Cầu kết luận: xe mô tô 77G1 – 821.90 tại thời điểm ngày 01/6/2021 bị hư hỏng phải thay thế, sửa chữa một số bộ phận với tổng giá trị là 3.080.000 đồng (BL 47 - 48).

Về phần dân sự: Bị cáo T đã bồi thường cho bị hại số tiền 3.200.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Có bản kê vật chứng kèm theo (BL 196).

Tại bản cáo trạng số 52/CT - VKSSC ngày 22/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Lê Đình T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng số 52/CT - VKSSC ngày 22/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Đình T về

tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 năm đến 18 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Cảnh, thị xã Sông cầu, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy đoạn cây gỗ có đoạn hình khối vuông có kích thước dài 109,5cm; rộng 2,5cm loại gỗ cứng, hai đầu có dấu nhám nhở theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, đề nghị không xem xét.

Đối với Phạm Đình P có hành vi rủ rê và cùng Huỳnh Văn N mang theo dao là hung khí nguy hiểm hẹn gặp P1 với mục đích để đánh nhau. Tuy nhiên do không có sự việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu chuyển xử phạt hành chính đối với P, N.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đình T thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo và thừa nhận bản cáo trạng số 52/CT - VKSSC ngày 22/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan, sai gì cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Đình T: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi vi phạm, nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thị xã Sông Cầu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, về người làm chứng vắng mặt không có lý do. Quá trình điều tra đã có lời khai của người làm chứng, nên việc vắng mặt người làm chứng không gây trở ngại cho việc

xét xử theo quy định tại Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Đình T tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01/6/2021 tại thôn Hòa Hội, xã Xuân Cảnh, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên Lê Đình T đã có hành vi sử dụng một đoạn cây gỗ đập nhiều cái vào xe mô tô biển kiểm soát 77G1 – 821.90 của Phạm Đình P làm hư hỏng gây thiệt hại với tổng số tiền là 3.080.000 đồng. Đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng một đoạn cây gỗ đập đập nhiều cái vào xe mô tô biển kiểm soát 77G1 – 821.90 của Phạm Đình P sẽ làm hư hỏng xe và vi phạm pháp luật. Nhưng vì lý do bị hại còn nợ tiền không trả và có thái độ thách thức mà bị cáo cố ý gây thiệt hại cho bỏ tức. Nên xử lý đúng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị hại cũng có một phần lỗi, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà vẫn có tác dụng giáo dục bị cáo.

Do đó, quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 52/CT - VKSSC ngày 22/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan gì cho bị cáo.

[5] Xét lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy đoạn cây gỗ có đoạn hình khối vuông có kích thước dài 109,5cm; rộng 2,5cm loại gỗ cứng, hai đầu có dấu nham nhở là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T đã bồi thường cho bị hại số tiền 3.200.000 đồng; bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] Đối với Phạm Đình P có hành vi rủ rê và cùng Huỳnh Văn N mang theo dao là hung khí nguy hiểm hẹn gặp Phú với mục đích để đánh nhau. Tuy nhiên do không có sự việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu chuyển xử phạt hành chính đối với P, N.

[10] Về án phí: Bị cáo Lê Đình T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Đình T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt:

Bị cáo Lê Đình T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/02/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Giao bị cáo Lê Đình T cho UBND xã Xuân Cảnh, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đoạn cây gỗ có đoạn hình khối vuông có kích thước dài 109,5cm; rộng 2,5cm loại gỗ cứng, hai đầu có dấu nham nhở là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Đình T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên (1);
- VKSND tỉnh Phú Yên (1);
- VKSND thị xã Sông Cầu (1);
- Cơ quan CSĐT Công an Tx. Sông Cầu (1);
- Sở tư pháp (1);
- THA HS thị xã thị xã Sông Cầu (8);
- THA DS thị xã thị xã Sông Cầu (1);
- Bị cáo (1);
- Người bị hại (1);
- Lưu HS, án văn (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tôn

